

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה שלא מן המניין, מס' 15

מיום ראשון, י"ג באייר תשס"ה, 22.5.2005

ציריית רמת השרון
פרטיכל מס' 15 מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

פרטיכל מס' 15 מישיבת המועצה שלא מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, י"ג באייר תשס"ה, 22.5.2005, בשעה 19:00

משתתפים:

| | |
|----------------------|---------------------|
| מר יצחק רוכברגר | - ראש העירייה |
| מר מאיר דורון | - סגן ומ"מ ראש העיר |
| גב' נורית אבנר | - סגנית ראש העיר |
| גב' נעמי זהר | - חברת מועצה |
| מר אליעזר בר | - חבר מועצה |
| עו"ד יעקב זילברשטיין | - חבר מועצה |
| מר שמואל גריידי | - חבר מועצה |
| מר משה אורי לוי | - חבר מועצה |
| גב' נירה פולקמן | - חברת מועצה |
| מר אהרון גליל | - חבר מועצה |
| גב' עליזה תמרי | - חברת מועצה |
| גב' שירה אבין | - חברת מועצה |
| מר ישראל טל | - חבר מועצה |
| גב' אורנה אוספלד | - חברת מועצה |

חסרים:

יצחק קאול - חבר מועצה

נוכחים:

| | |
|-----------------------|---------------------|
| מר הרצל נחום | - מנכ"ל העירייה |
| גב' אורית פפר | - גזברית העירייה |
| עו"ד יצחק גלאור | - היועץ המשפטי |
| עו"ד אילת שושני-ג'ינו | - מנהלת מח' נכסים |
| מר ערן זמיר | - מבקר העירייה |
| אדר' ולדימיר לוי | - סגן מהנדס העירייה |
| מר טל עזגד | - ע. ראש העירייה |
| מר דוד מנשה | - סמנכ"ל תקשורת |
| מר פרץ פינקו | - מנהל משאבי אנוש |
| גונן אליאסי | - דובר העירייה |

על סדר היום:

המלצות ועדת הביקורת לגבי דו"ח ביקורת בנושא: "איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר בעירייה".

מר יצחק רוכברגר: רבותיי, הנושא הבא, ישיבה שלא מן המניין מספר

15 בנושא דו"ח ביקורת מינויים בעירייה. בבקשה, אפשר לדבר, להתחיל.

מר ערן זמיר: מבחינת הפורמט והמתודולוגיה, זה דומה לצורת

העבודה הקודמת, יש איזשהו פתיח מאוד קצר ואחר כך עיקרי המסקנות וההמלצות מהדו"ח עצמו והמלצות הוועדה בעקבותיהם. מבחינת נסיבות עריכת הדו"ח, חלק מהאנשים אולי לא מודעים לזה, אז הוא נערך מחוץ למסגרת תוכנית העבודה שאני קבעתי לעצמי, בעקבות פנייה של שתי חברות מועצה מתחילת שנת 2004, שלפנייה הזו הצטרף ראש העיר ואמר: ערן, תשמע, הנושא ראוי, אני מבקש שהפנייה הזו תזכה לטיפול, גש לבצע את הביקורת הזו. מבחינת פרסום הדו"ח, אני פניתי אל ועדת הביקורת במסגרת הסעיף שעוסק בזה בפקודת העיריות וביקשתי מהם לחשוף את הדו"ח ולהתיר את הפרסום שלו. לאחר שהוועדה התירה את פרסומו, הוא הופץ בתוך העירייה לתפוצה של נבחרי הציבור, חברי מועצת העיר, הפקידות הבכירה וכל העובדים שנזכרו בדו"ח כחלק מהממצאים, מהמכרזים שנבדקו במהלכו. עיקרי הממצאים וההמלצות בדו"ח עוסקים בדרישות הסף במכרזים לסמנכ"ל תפעול ולדובר שאני התרשמתי שהם הופחתו גם ביחס לאוגדן הגדרות התפקיד ותיאורי המשרה, שבדיון הקודם אנחנו זוכרים אותו כמסמך לא מחייב.

מר יצחק רוכברגר: אתה יודע למה.

מר מאיר דורון: גם אחרי דוד מנשה, הם כבר לא יכולים כאלו

דברים לעשות, אחיו דובר בקדנציה קודמת.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר ערן זמיר: גם ביחס למשרות אחרות שהכריזה עיריית רמת

השרון, גם ביחס למשרות שהוכרזו בידי רשויות אחרות שדרשו דרישות גבוהות יותר וגם ביחס לרמת השכר שהציעה העירייה לתפקידים האלה ורק כדי להמחיש, מדובר שם בתנאי שכר של בין 50%-60% משכר מנכ"ל ואני לא זוכר מכרז, באיזושהי עירייה, שאלו היו תנאי השכר שהוצעו ותעודת בגרות הייתה דרישת ההשכלה באותו מכרז. לולי הופחתו הדרישות הללו, המועמדים שזכו ב-2 מבין המכרזים, לא היו יכולים להגיש את מועמדותם וכמובן גם לא לזכות.

במכרז לסמנכ"ל תפעול, המועמדת שזכתה לא ענתה על דרישות הניסיון שהעירייה קבעה, שדיברו על 7 שנות ניסיון בניהול של מחלקה ברשות מקומית או גוף ציבורי ולכן, אני מצאתי אותה כלא עונה על תנאי סף שהעירייה קבעה במכרז, הסקתי שהיא נבחרה בטעות והמלצתי על הפסקת העסקתה.

לעובדים שולמו מפרעות שכר ללא חוזים חתומים בטרם החוזים שלהם אושרו בידי משרד הפנים ובחלק מהתקופה, ללא כיסוי תקציבי. היה לי דיון די ממושך בעניין הזה, גם עם סמנכ"ל משאבי אנוש וגם עם הגזברית והם הסבו את תשומת לבי, אני חושב שבצדק, לעיכובים הארוכים שבהם מאושרים דברים מהסוג הזה, חוזים בידי משרד הפנים, אני מודע לזה, יש באמת עיכובים, אבל אני לא חשבתי שמדובר במשרות שהאיוש שלהם הוא חיוני, כמו גזבר או מנכ"ל ומדובר בסה"כ בשתי משרות סמנכ"ל שהיו משרדות חדשות ולא מצאתי למה העירייה הזדרזה ולפני עריכת מכרז, ללא אישור של משרד הפנים, היא רצה ומאיישת את התפקידים האלו.

הזוכים במכרז לסמנכ"ל תפעול ודובר, בהשוואה עם השכלה וניסיון של המועמדים שהופיעו בפני ועדת הבחינה, היו די נמוכים ביחס לשאר המועמדים ובכל אופן זכו מבלי שהוועדה נימקה את ההחלטה הזו בפרוטוקול

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

ההחלטה שלה, במסגרת ההחלטה, בפרוטוקול הדיון. העסקה בטרם מכרז של עובדים שאח"כ ניגשים למכרז וזוכים או לא זוכים בו, נקבעה במספר הזדמנויות בידי מבקר המדינה וגם גופים אחרים כמתן יתרון לא הוגן לאנשים שהגוף ממנה בטרם מכרז ונכון לעירייה להימנע מזה.

נציג הציבור שישב בוועדת הבחינה שובץ, נדמה לי, במקום 5 או 6 בבחירות למועצת העיר מטעם רשימת רמת השרון שלנו ואני המלצתי על החלפתו. נציג ציבור זה לא גורם עם זיהוי פוליטי.

נושא אחרון שנזכר בדו"ח, אני הסקתי שהליכי המינוי והבעיות שנמצאו במינויים הללו, חושפים כמה בעלי תפקידים לחבות אישית בנושא שמשרד הפנים ממונה על ביצוע שלו, על בדיקה שלו, על אכיפה שלו. ההמלצה הזו מובאת במסגרת הדו"ח. אגב, זה היה גם אחד השיקולים לחשיפה המוקדמת של דו"ח הביקורת כי בד"כ אני מפרסם דו"חות ביקורת במסגרת דו"ח שנתי. כמו שקרה בדו"ח שדנו בו בישיבה הקודמת. בדו"ח הזה, בגלל החבויות האישיות שהולכות וגדלות ככל שחולף הזמן, אני מצאתי לנכון לבקש את הפרסום שלו בטווח המיידית עם ההשלמה שלו, כדי לצמצם את החשיפה הזו מוקדם ככל הניתן.

יש כאן את המלצות ועדת הביקורת, עד כמה שאני זוכר 14 המלצות שמתבססות רובן ככולן על הדו"ח עצמו ועומדות להצבעה.

מר יצחק רוכברגר: מישהו רוצה להתייחס?

מר אורי משה לוי: אני הייתי רוצה להגיד, בעקבות הדיון הקודם שהיה ולא אכפת לי שנדון על כל סעיף פה עד הבוקר, אין לי בעיה. אבל אותי מעניין העקרון יותר מאשר סעיף סעיף. אני רוצה להבין דבר אחד, הרשימה שהוקראה קודם, אם הכל נכון אז אוי ואבוי לנו, אם הכל לא נכון, אז אוי ואבוי לנו גם כן. אני רוצה לדון על העקרון. איך אני בתור

ציריית רמת השרון
פרכיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

חבר מועצה חדש ונמרץ יחסית יכול לגרור את המוט מהתבן פה, אני לא יודע מה לעשות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה תלוי אם אתה באופוזיציה או בקואליציה.
מר אורי משה לוי: אני לא מסתכל על זה ככה. אם זה הולך להיות דיון של אופוזיציה מול קואליציה, בגלל זה אני לא רוצה לפתוח בהמלצה 4 או 3, בגלל שזה באמת אופוזיציה-קואליציה, אבל העקרון, נגיד שאלו לא יהיו דברים שקשורים לאופוזיציה או קואליציה, אלא דברים שקשורים לאנשים אחרים שאין לנו איתם שום עניין, מה אני עושה עם זה?

מר יצחק רוכברגר: מישהו רוצה בינתיים להתייחס? אז אהרליה ידבר ואח"כ אני אתייחס.

מר מאיר דורון: תראה, יש דברים שלא אמרת לי.

מר יצחק רוכברגר: חכה, אהרליה יגיע.

מר מאיר דורון: רק על העקרונות, המלצה מספר 1 בסדר. אני מדבר כרגע על ההמלצה מספר 4: "העירייה תימנע בעתיד ... העירייה תימנע מלעשות עבירות, העירייה תימנע מלתת שטחים ציבוריים" וכל הדברים האלו, כל מה שקשור בפקודת העיריות, אני מתנגד שזה יהיה המלצות נפרדות או כתוב בחוק.

מר פרץ פינקו: זה לא כתוב בחוק הזה.

מר מאיר דורון: אם זה לא כתוב בחוק אז זה בכלל לא כתוב.

מר פרץ פינקו: זה לא מחייב מבחינה חוקית. מה שכתוב בסעיף 4 לא מחייב חוקית.

עו"ד יעקב זילברשטיין: נתת דוגמא את סעיף 4?

מר מאיר דורון: כן.

ציריית רמת השרון
פרכיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: אם אכן התחילו לעבוד עובדים לפני שזכו

במכרז, אם זה נכון, למה שזה לא יהיה בהמלצה?

מר מאיר דורון: אתה חושב שאין דבר כזה?

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני לא יודע.

מר יצחק רוכברגר: חבר'ה, תאמינו לי שאני אדבר לפרוטוקול

פרופר.

גב' נעמי זוהר: אני בהזדמנות זאת רוצה לומר כמה דברים.

מר יצחק רוכברגר: לא. תמתיני. אז אתה יודע מה? אני בינתיים

אתייחס, בסדר?

עו"ד יעקב זילברשטיין: שגם אהרליה ישמע.

מר יצחק רוכברגר: תן לי להתייחס כללית, אני לא אכנס לגופו של

עניין.

מר אהרון גליל: אני מתנצל, טלפון מחו"ל, בעיה קצת רפואית.

אני מבקש לומר כמה מילים כלליות, במיוחד שמדובר היום בממצאים

שהכותרת שלהם זה מינויים פוליטיים. יש כאלה שיכולים להתייחס

לדו"ח הזה בצורה יחסית כנה מתוך סה"כ עובדי העירייה וסה"כ יחסית

מדובר ב-3 חוגים. אנחנו לא מסתכלים על הכמות, אנחנו מסתכלים על

העקרון. היום במיוחד במדינת ישראל, הנושא הכי, לדעתי, הכי בעייתי,

הכי קשה, זה הבעיה של מינויים פוליטיים-שחיתות שלטונית.

מר יצחק רוכברגר: אגב, זה לדעתך, לדעתו של עוזי כהן זה לא

ככה. הוא מספיק היה חכם להגיד את זה ולכן הוא לא רץ לראשות

העיר.

מר אהרון גליל: לכן, כדי להכניס אותנו לקונטקסט הנכון בדו"ח

הזה, אני מבקש לקרוא ברשותכם פסקה קצרה ממה שכתוב, על מנת שנדע על

מה אנחנו מדברים.

ציריית רמת השרון
פּרטיכל מליאה פּלא מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

צריך להגיד דן מרגלית ואמנון לוי.

מר מאיר דורון:

אני לא רוצה לומר, חשוב התוכן, לא חשוב מי כתב

מר יצחק רוכברגר:

את זה.

"הגיע הזמן לדפוק על השולחן ולומר: די, כך אי

מר אהרון גליל:

אפשר להמשיך וכך אי אפשר לחיות, החיים הציבוריים-הפוליטיים שלנו הפכו למגננה מלאת צחנה של שקר ושחיתות, פחד וחיים טובים על חשבון כספי הציבור ואת כל זה מלווה תחושה מתהוללת וחצופה של חוסר בושה וחוסר מוח. אין מורא מפני החוק, אין מורא מפני מבקר המדינה, אין מורא מפני דין הבוחר, אין מורא מפני חמת הזעם הלוחשת בבטנו של כל אדם הגון בישראל, מול חזיון ההדים של מה שמתרחש במסדרונות השלטון וכלה הכוח במרכז הידוע לשמצה של מפלגת השלטון ובעיקר בתודעה של כל המצטרפים בששון לחגיגה מטעמים אנוכיים. עד מתי נתבייש בושה עמוקה במי שבחרנו לכהן בתפקידים רשמיים, עד מתי נסתובב עם תחושות של בחילה ומיאוס מול מה שמתפרסם באחרונה בעיתונים על שערוריה רודפת שערוריה, עד מתי נשפף את עינינו ולא נאמין למה שאנחנו רואים. ולסיכום: ההיסטוריה העולמית משובצת באין ספור אירועים של שלטונות מושחתים שגרמו את התפוררותן של ממלכות גדולות וחזקות פי כמה מישראל.

אולי הדבר נשמע לכם כקול קורא מיושן, קול קורא במדבר, אבל ראשי השלטון הזה צריכים לדעת כי הם מטביעים את האניה הזאת. לא בדם המלחמות ולא ביקר הכלכלה, אלא באוקיינוס של כיעור, קלקול מידות ושחיתות והם עצמם אנוכיים ככל שיהיו, יימצאו איתנו על הסיפון".

אני מבקש לומר שהדברים אומרים את מה שאנחנו חשים, לפחות מה שאני חש. על רקע הדברים האלה אני מבקש להתייחס עכשיו לדו"ח כאן של המבקר.

ציריית רמת הפרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה להגיד לך, אהרליה, לפני שאתה ממשיך, רק הערה לגבי מה שקראת. קראת קטע מכתבה מעיתון שמתייחסת למשהו אחר לחלוטין ותאמין לי, אני אענה לך בצורה הכי נוקבת, עוד מעט, הכי נוקבת, כי מה שאתה עשית זה לא הוגן, כי מה שאתה חש זה, אתה מכוון את הכתבה הזאת, ממש, אתה אומר את זה, מה שאתה חש זה כאילו מה שאתה אומר לגביי אישית, עצוב לי לשמוע את זה, עצוב לי בגדול ואתה תשמע עוד מעט את דבריי. חבל.

מר אהרון גליל: קודם כל אני מוכרח להעיר לך, הכוונה היא לא אישית נגדך, הכוונה היא לרקע הכללי שקורה במדינה והוא מושפע גם ברמת השרון ואני, כתושב רמת השרון, אני מוטרד מהאווירה שחלק גדול מהתושבים ברמת השרון חשים.

מר יצחק רוכברגר: אתם יוצרים אותה, אבל אני לא אכנס לזה. אתם יוצרים אוירה ואחר כך באים בטענה, אבל לא משנה, תמשיך. בבקשה. עוד מעט אני אקריא לכם גם כתבה מעיתון "קול ברמה" שכתוב "די". תראה מה אומרים עליכם. לא אני אמרתי, אומרים עליכם, אז תראה לאן אנחנו נוביל את זה, זה ממש לא במקום, אבל לא משנה.

מר אהרון גליל: זהו, זה מבחינת רקע כללי.

גב' נירהפולקמן: אפשר להגיד?

מר יצחק רוכברגר: בבקשה.

גב' נירהפולקמן: אולי בינתיים תירגע קצת.

מר יצחק רוכברגר: אני רגוע. אני סתם נפגעת, כי אני באמת, בפן האישי מחבב אותו מאוד וזה לא שייך, נפגעתי ומותר לי להיפגע בפן האישי.

מר אהרון גליל: אבל אתה יודע, איציק, שמה שאני אומר לך זה אף פעם לא בפן האישי, אני מדבר אליך כראש עיר ואני מכבד אותך כראש עיר וגם במקרה הזה.

ציריית רמת השרון
פּרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר יצחק רוכברגר: אני מקווה שתקבל את ההסבר שלי ואז אולי תגיד:

אתה יודע מה? ההסבר מקובל עליי. בסדר?

מר אהרון גליל: או.קיי.

גב' נירהפולקמן: כיוון שלפי מה שגם אמר המבקר, היוזמה בעצם,

הורתו של הדו"ח הזה היה מכתב שכתבתי בשעתו בתחילת פברואר 2004 יחד עם מי שהייתה עמיתה שלי לסיעה, גב' עליזה תמרי. אנחנו אז העלנו נושא שלעניות דעתי...

מר יצחק רוכברגר: יש נימה של געגועים?

גב' נירהפולקמן: כן, ממש. לעניות דעתי אנחנו כולנו כאן כשלנו

ותרשה לי לומר לך, ראש העירייה שכשלנו כולנו בעניין הזה. בראש וראשונה אתה, כראש העירייה, בעניין הזה של המינויים הפוליטיים, שלדעתי היו באמת צעד שלא במקומו בתחילת הקדנציה ואני רוצה פשוט לשחזר את האירועים כי יכול להיות שקצת הדברים השתבשו בזכרוכם וכדאי אולי שנעמיד את הדברים כרגע, אחרי שנה וחצי, באור שנראה לי האור הנכון ולפחות העובדות שאני מציינת פה ואציין, הן עובדות שלעניות דעתי הן נכונות במאת אחוזים. אם לא, אז תמיד אפשר לתקן אותי.

ובכן, אנחנו בישיבת המועצה החגיגית שהתקיימה בתחילת חודש דצמבר, תסלח לי, אני מאוד אשמח אם תשים לב למה שאני אומרת, אנחנו בתחילת הקדנציה, בראשית חודש דצמבר, בישיבה חגיגית שנערכה באולם אורנים, באנו בעצם לחגוג איזה מן אירוע מאוד משמח של תחילת הקדנציה. אני לפחות ואני מאמינה שגם חברי מועצה אחרים, לא לקחו בחשבון שאנחנו נצטרך לאשר איזשהן החלטות גורליות או איזשהן החלטות שמחייבות אותנו לגבי העתיד והתייחסנו לזה יותר אולי מההיבט הטקסי מאשר מההיבט הענייני. מה שקרה זה שאתה, באותה ישיבה, הצגת בפנינו מספר אנשים,

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

ביניהם גם אותם אנשים שמדובר בהם בדו"ח ואמרת: אלה האנשים שאני רוצה להכניס אותם לעבודה, הנה הם, תראו אותם.

עו"ד יעקב זילברשטיין: הוא הציג גזרות, לא אנשים.

גב' נירהפולקמן: גם אנשים, לא, סליחה.

מר יצחק רוכברגר: סליחה, נירה. אף אחד לא יעיר הערות עכשיו,

בבקשה.

גב' נירהפולקמן: יש לזה מן הסתם גם סטנוגרמה מוקלטת, אנשים

הוצגו בפני הקהל וכולנו כאחד ואני אומרת כולנו כאחד, כי לא היה אחד מבין חברי מועצת העיר שהרים יד והעיר הערה, או אמר משהו בהקשר הזה והעניין עבר כהחלטה ב-100% בהצבעה. אח"כ, באותם ימים, ואני רוצה להזכיר את זה, באותם ימים הייתה קואליציה כמעט מקיר לקיר.

מר יצחק רוכברגר: נירה, רק שניה, אני לא מתכוון לענות לך עכשיו,

רק הערת ביניים. הייתה לפני הישיבה הזאת ישיבה מכינה ראשונה שהיא לא הייתה רשומה. פה בחדר, כשדיברנו על זה שאני מעלה את הנושא הזה ...

גב' נירהפולקמן: וגם אז לא הייתה שום התנגדות.

מר יצחק רוכברגר: נכון.

גב' נעמי זוהר: זה גם לא הופיע על שום סדר יום.

מר יצחק רוכברגר: אמרתי.

גב' נירהפולקמן: אני הצגתי את הדברים כהווייתם. באותם ימים,

אני רוצה להזכיר למי שכבר לא זוכר בגלל כל התהפוכות שעוברות עלינו כאן, מי שהיה באופוזיציה זה היה חבר המועצה מאיר דורון ואיתו שירה אבין. כל השאר היו חברים בקואליציה וגם אורנה אוסטפלד. לא היה צדיק אחד בסדום, מה שנקרא, שיבוא ויגיד: רגע, מה קורה פה? למה אנחנו בעצם מאשרים כאן משרות, שעל פניו היה ברור שזה מינוי פוליטי, על פניו היה ברור שראש העירייה רוצה ביקרם של האנשים האלה, או שהוא הבטיח להם

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

או שלא יודעת מה. והיה ברור שיש כאן עניין לראש העירייה למנות את האנשים האלה לתפקידים בעירייה, איש לא אמר מילה. עברו חודשיים ימים, אנשים התחילו לעבוד, קיבלו משכורת, אין פוצה פה ומצפצף. אחרי זה התקיים המכרז ואני זוכרת גם שראש העירייה אמר: אל תדאגו, יהיה מכרז והכל יהיה כדת וכדין. ושוב, אפשר לבדוק את זה בסטנוגרמה המוקלטת אם הייתה כזאת, אינני יודעת. הייתה סטנוגרמה מוקלטת של אותה ישיבה?

מר יצחק רוכברגר: ודאי. תביאי.

גב' נירהפולקמן: אז ניתן לבדוק את זה.

מר יצחק רוכברגר: אבל לא מכחישים מה שאת אומרת.

גב' נירהפולקמן: או קיי. עד עכשיו אף אחד לא הכחיש שום דבר.

מר יצחק רוכברגר: גם אני לא מכחיש.

גב' נירהפולקמן: מה שקרה זה שחברת מועצה אחת, שייאמר לזכותה

שהיא הייתה במקרה זה צדיק בסדום. האירה את תשומת לבי בטלפון כשפנתה אליי. ואז היא הייתה דווקא בקואליציה. ואמרה לי: תשמעי נירה, נערכו כאן מכרזים שלא היו על פי כללי המינהל התקין ואני חושבת שאי אפשר לעבור לסדר היום בעניין הזה. אכן, אני מוכרחה להודות שהתעשתי בעניין הזה ואמרתי: רגע, היא צודקת, יש כאן מכרזים תפורים, זה לא מינהל תקין. אנחנו במיוחד, אנחנו שינוי, שכל הזמן הדגל הזה של מינהל תקין עומד לנגד עינינו לא יכולים לעבור לסדר היום בעניין הזה. ואז פנינו בצורה מסודרת לראש העירייה, ישבנו יחד איתו, העלינו את ההסתייגויות שלנו מהנושא ואח"כ, מסיבות שכרגע אני לא רוצה לפרט אותן, נשלחנו לאופוזיציה וקאול כמובן נאלץ לוותר, לא ויתר, הוא בלית ברירה ויתר על התפקיד שלו כסגן מ"מ ואנחנו נשארנו באופוזיציה. אחרי שהיו מספר התנצחויות סביב הנושא הזה, פנינו למבקר העירייה, כפי שאמרתי. מבקר העירייה אכן נענה לבקשתנו והחל לבדוק את הנושא, כל פרשיית המכרזים האלה. אני מוכרחה

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

לומר שכל הממצאים שהוא העלה באמת מעלים בעיה לא קלה, בלשון המעטה. אבל אנחנו רואים היום, לאור דו"ח מבקר המדינה וגם לפי דו"ח המבקר שלנו ברמת השרון, שאין חדש תחת השמש. מה שהיה בכל הארץ קרה ברמת השרון גם בעבר וגם היום. לא היום, לפני שנה וחצי, סליחה. כשאני מסתכלת על הדברים בדיעבד, אני חושבת שטוב שעשינו מה שעשינו וגם אם שילמנו בשביל זה מחיר, שלדעתי חבל ששילמנו, שאיבדנו כסיעה את התפקיד של סגן מ"מ ונזרקנו לאופוזיציה וכו'. אני חושבת שהמחיר היה שווה ולו רק מהסיבה הפשוטה שמאז אותו אירוע אני לא שמעתי על מכרזים מפוברקים או תפורים או מינויים פוליטיים אחרים שהיו בעירייה. לא היו מכרזים. אני אומרת, באיזשהו שלב בהתחלה ההליך הזה נעצר. בהכרח אני רואה ברכה ליוזמה שלנו אז ואני שמחה לראות שכך הם פני הדברים. עכשיו עומדת לנגד עינינו, בעצם להכרעתנו, סוגייה מאוד קשה. יש כאן המלצות של ועדת הביקורת שאני הייתי שותפה להן, בין אם בלב שלם ובין אם לא בלב שלם, אבל אני לוקחת על עצמי את כל האחריות. ברגע שאני הייתי חברת ועדת ביקורת ולא מחיתי ולא דרשתי ולא הסתייגתי, אני חלק מאותן המלצות ב-100%, אבל אני עומדת היום שנה וחצי לאחר התחלת עבודתם של אנשים ואני שואלת את עצמי: האם יש היום מקום לבוא ולומר לשני אנשים שלא כפו את עצמם עלינו, הם לא באו והתיישבו כאן, הם מבחינתם פעלו בתום לב ובמשך שנה וחצי הם עובדים פה בעירייה. אינני יכולה להעריך את העבודה שלהם. אני לא יכולה להגיד אם פלוני עובד נהדר או פחות טוב. אבל עצם העובדה שהם עובדים כאן שנה וחצי, אני לא מרגישה שאני יכולה היום להרים יד ולהגיד: רבותיי, להפסיק לאלתר את עבודתה של סמנכ"לית תפעול בעירייה, או להפסיק לאלתר את העסקתו של דובר העירייה. זה אומר מבחינתי פגיעה מאוד קשה באנשים. זה דבר אחד. דבר נוסף, יש כאן גם המלצה לחבות אישית נגד שני אנשים שממלאים תפקידים בכירים בעירייה והם, יכול להיות

ציריית רמת השרון
פרכיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

שפעלו לא ב-100% בסדר, יכול להיות שהגזברית הייתה צריכה לעמוד חוצץ מול ראש העירייה ולצעוד לבד ולהגיד: אני בשום פנים ואופן לא מוכנה וכו'. אבל אנחנו, חברי סיעת קול רמת השרון, שכולם יודעים שאנחנו שייכים לשינוי.

מר יצחק רוכברגר: את עוד שם?

גב' נירהפולקמן: אני עוד שם.

מר יצחק רוכברגר: בסיעה?

גב' נירהפולקמן: לא בסיעה, אני חברת שינוי, עדיין לא הדיחו אותי משינוי.

מר יצחק רוכברגר: לא, מדובר על אם את עדיין בסיעה עכשיו.

גב' נירהפולקמן: אני בסיעת קול רמת השרון, מי שרצה הדיח אותי.

מר אורי משה לוי: מה זה חשוב עכשיו אם היא בסיעה או לא בסיעה.

מר יצחק רוכברגר: רק שאלתי. רגע, אתה תגיד לי מה לשאול? סלח לי, אורי.

גב' נירהפולקמן: אבל אני עדיין חברת שינוי כל עוד לא הדיחו אותי.

מר יצחק רוכברגר: מה אתה רגיש כל כך?

גב' נירהפולקמן: תגידי אני נירה, זה מסביר את הסוגייה.

מר יצחק רוכברגר: אז זה לא ייגמר. אני נותן לה באריכות לדבר, שאלתי שאם היא בסיעה, מותר לי.

גב' נירהפולקמן: אני חברת שינוי משנת '75 ועד היום לא הדיחו

אותי ואולי ידיחו אותי מחר, מחרתיים או בעוד חודש. נחזור לעניינינו, ברשותך. אנחנו "ניצלנו" את הקשרים הטובים שהיו לנו עם מי שהיה שר הפנים בשעתו. כמו שכתבנו ב-16/1 לשר הפנים החדש, אופיר פינס, אני אודה ולא אבוש וחבל שלא ידעתי שהולכים להציג את המסמך הזה, אבל אני מוכרחה להגיד לכם שבביתי, חבל שלא הבאתי את זה, יש מסמך שקודם

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

בהרבה למסמך הזה, שמיועד לשר הפנים אברהם פורז, שמדבר על המינויים הפוליטיים ומדבר על מה שקורה וכו' וביקשנו התערבותו בעניין הזה לאלתר. הייתי בקשר עם עוזר שר הפנים לא פעם ולא פעמיים, לא רואים דבר, שום התייחסות, שום מעורבות של משרד הפנים לא זכינו לקבל, לא רק מאופיר פינס, גם מאברהם פורז. זאת אומרת שמבחינת משרד הפנים, אני מוכרחה לומר שאחת משתיים: או שמשרד הפנים הוא פשוט משרד, תסלחו לי, מחורבן, שלא שווה שום דבר, שלא מתייחס לדברים.

!!!: או שמשרד הפנים נתן אישור.

גב' נירהפולקמן: אני אמרתי קודם כל וזה יכול להיות שלא שר הפנים הקודם ולא שר הפנים הנוכחי, הם אינם שווים שום דבר והם לא מתייחסים למכתבים ולא מתייחסים לתלונות והכל בעיניהם הוא כלאם פאדי, מה שנקרא. או לחילופין, ופה אני מעלה הסתייגות שאני לא יודעת עד כמה היא באמת נכונה, שיש בעצם איזשהו דבר שאנחנו לא לקחנו אותו בחשבון ושהוא מופיע במכתבו של שפיצר ואולי הוא כן מתייחס לעניין ואולי הוא לא מתייחס לעניין, אבל יש לי איזשהו חשש שאולי יש לנו איזושהי בעיה שלא סגורה ב-100% לפי הכללים של משרד הפנים. זאת אומרת, במילים אחרות, משרד הפנים לא משוכנע שכאן נעשה דבר שהוא מחייב התערבותו וכאמור, משרד הפנים הוא הממונה, הממונה על המחוז, הממונה על כל הנושא של קבלות עובדים וכיוצא באלה הדברים. זה עוד יותר מכביד עליי בנושא של קבלת המלצות. לגבי הנושא של החבות האישית, אני רוצה לומר שגם במקרה הקודם שהצגת אותו, ערן, בנושא של מינהל הכנסות העירייה, שהוא לעניות דעתי מאוד דומה למקרה שלנו, אם גם הוא שונה במידה כזו או אחרת, אבל ברמה העקרונית יש כאן בעיה, תופרים מכרזים, בוא נאמר ככה, לא רק ברמת השרון, תאמין לי, אני כבר הייתי גם במכרזים של ממשלה.

מר ערן זמיר: בחברה אולי לא טובה אבל גדולה.

ציריית רמת השרון
פרכסיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

גב' נירהפולקמן: וגם במכרזים של עיריית ת"א הייתה לי איזושהי התנסות. אני יודעת שתופרים מכרזים בכל מקום. מי שהולך למכרז למשרה ציבורית יודע שלפני שהוא בכלל טורח להגיש את המועמדות שלו, טוב לו שיבדוק בכלל אם המכרז הזה לא תפור לפני זה, או שמישהו כבר לא יושב בתפקיד חצי שנה או שנה ובעצם עכשיו רק עושים בעצם כיסוי, תסלח לי, כס"תח לכל הסיפור. אז כך שבעניין הזה אין לרמת השרון שום ייחוד. אבל אם נחזור רגע לעניינינו, אני מסתייגת, כפי שאמרתי, מהמלצה מספר 2 המדברת על הפסקת העסקתה של הסמנכ"לית, אני מסתייגת מהמלצה מספר 3 העוסקת בהפסקת עבודתו של דובר העירייה, אני גם מסתייגת מהמלצה מספר 12 שאומרת שמועצת העיר מוצאת לנכון לנזוף בגזברית ובסמנכ"ל ארגון ומשאבי אנוש. אני לא חושבת שהם ראויים לנזיפה, אני גם לא חושבת שאני באופן אישי יכולה להצביע בעד המלצה מספר 13 האומרת שקיימת חבות אישית לגבי הגזברית והסמנכ"ל ועוד יותר מזה, מייחסת לגזברית חבות אישית בסדר גודל של 90% ולסמנכ"ל 10% בהמלצה מספר 10. אז עם כל הכבוד אני חושבת שנושא של חבות אישית הוא לא בסמכותנו כחברי מועצה, לצורך כך יש ועדה במשרד הפנים שעוסקת בנושא הזה ואך ורק במשרד הפנים מוסמך לטפל בעניין. יחד עם זאת, אם בכל זאת רוצים לבוא כאן באיזושהי נזיפה, או באיזושהי טענה, או באיזושהי המלצה, אז אני חושבת שהכתובת היא אך ורק ראש העירייה. אין אדם אחר שיש לנו איזושהי זכות לבוא אליו בטענות.

מר דוד מנשה: היא אומרת מה שיש לה להגיד.

מר יצחק רוכברגר: לא. תסלח לי, לא. אני אוציא אותך, לא. דוד.

מר דוד מנשה: מעמדי לא רצוי?

מר יצחק רוכברגר: תסלח לי דוד, אתה לא מעיר הערה, אני אוציא

אותך. נירה, תמשיכי לדבר.

ציריית רמת השרון
פרכסיכא מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

- גב' נירהפולקמן:** אני לא התייחסתי בכלל אליך, דוד.
- מר דוד מנשה:** מכרז תפור זה להגיד מכרז תפור.
- מר יצחק רוכברגר:** סליחה, אני צריך לענות, לא אתה.
- גב' נירהפולקמן:** תרשה לי לומר משהו בעניין הזה, כל מכרז בהגדרה שמישהו כבר ממלא את התפקיד שאליו מתייחס המכרז, כל מכרז, בהגדרה הוא כבר מוטעה. במקרה הטוב הוא רק מוטעה, במקרה הרע הוא גם תפור. גם מוטעה וגם תפור ואני לא מתייחסת ברמה האישית לדוד, אילו כאן הייתה המלצה גם לפטר את דוד, הייתי גם מתייחסת בעניין הזה. זהו, עד כאן.
- מר יצחק רוכברגר:** אני רוצה ברשותכם...
- גב' נעמי זוהר:** רגע, אני רוצה להעיר משהו.
- מר יצחק רוכברגר:** לא, נתתי לכם זכות לדבר מקודם, לא רציתם לדבר.
- גב' נעמי זוהר:** רגע, סליחה, קודם כל זה נושא חדש.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** תהיה לנו זכות לדבר אחר כך גם.
- מר יצחק רוכברגר:** אחריי אף אחד, אני אסכם.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** ואם יש בדברים שאתה תאמר שאני רוצה להתייחס.
- מר יצחק רוכברגר:** אבל נתתי לכם זכות לדבר ולא רציתם אותה.
- גב' עליזה תמרי:** מתי?
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** רגע, אני רוצה להבין לגבי נוהל הישיבה. אני לא יודע על מה אתה הולך לדבר, אבל יש לי התייחסויות לכמה דברים פה. עכשיו אני רוצה לשמוע אותך מדבר ואחרי זה אתה לא תיתן לי להתייחס?
- מר יצחק רוכברגר:** אני אסכם. אתם המלצתם פה המלצות. נתתי לכם זכות לדבר.

ציריית רמת השרון
פרכיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

- גב' נעמי זוהר :** לא מיצינו אותה.
- מר יצחק רוכברגר :** קודם כל נעמי, את שבי בשקט, עליזה לא הייתה בחדר והיא צודקת, אז היא לא יודעת. נתתי לכם זכות לדבר ושאלתי אותך באופן ספציפי: יש לך מה לומר? אמרת לי: לא, לי אין מה לומר. אמרת לי: די.
- גב' נעמי זוהר :** אמרתי שלי נגמרו המילים.
- מר יצחק רוכברגר :** נגמרו לך המילים, אז תסלחי לי.
- גב' נעמי זוהר :** אבל עליזה רוצה.
- מר יצחק רוכברגר :** אני לא באתי אלייך בטענה. שאלתי גם אותך, פיפו: אתה רוצה לדבר? לא ענית. אז מה עכשיו, תכתיבו את סדר היום?
- עו"ד יעקב זילברשטיין :** אתה יודע מה? בסדר, אם אתה מסכים, אז תן לי דבר דקה.
- מר יצחק רוכברגר :** בבקשה, דבר.
- עו"ד יעקב זילברשטיין :** א' הפליק-פלאק של נירה זה, נאדיה קומנצ'י, כשהיא קיבלה 10 באולימפיאדה על 4 תרגילים, לא הצליחה לעשות פליק-פלאק כזה. זה ציון 10 משודרג ולא יודע מה. לא ידעתי שאת גמישה כל כך.
- מר יצחק רוכברגר :** גם אתם פליק-פלאק.
- גב' נירה פולקמן :** אתה בעצמך ישבת בקואליציה ונתת לזה יד כל הזמן.
- מר יצחק רוכברגר :** גם אתם פליק-פלאק, לא דיברתם.
- גב' נירה פולקמן :** לא הפריע לך עד היום שעפת מהקואליציה הזאת.
- עו"ד יעקב זילברשטיין :** "קיבלתי אבל יחד עם זאת פה אני לא יכולה", את זה לא שמעתי עוד.
- גב' נירה פולקמן :** אתה לא לוקח אחריות על שום דבר.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: הוא שאל אותך, ראש העיר: למה את שייכת,

לקואליציה או לאופוזיציה?

מר יצחק רוכברגר: לא שאלתי את זה, שאלתי אם היא שייכת לסיעת

שינוי.

גב' נירהפולקמן: למצפון שלי שילמתי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: היות ולא השארת לנו את זכות המילה האחרונה

אחרי שאתה תדבר, אז אני יודע שתדבר על מכתב שפיצר ואני לא אדבר

אחרון אז אני אדבר על שפיצר עכשיו, רציתי שאתה תדבר על שפיצר קודם,

אבל לא דיברת אז אני אדבר. המכתב של שפיצר, ואני לא רוצה לנתח אותו פה

באריכות, נכתב בתשובה, למיטב הבנתי אבל הדברים מאוד ברורים, למכתב

שלנו ב-16/1...

מר יצחק רוכברגר: למכתבו של קאול ...

גב' נעמי זוהר: זה כתוב במפורש.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני חתום? מה לעשות? אני גם חתום.

מר יצחק רוכברגר: מה כתוב על המכתב?

עו"ד יעקב זילברשטיין: ב-16, העבירו לך קודם, כך ששר הפנים כן הגיב.

דווקא שר הפנים הזה, שאני לא יודע, לא תהיתי על קנקנו, הוא דווקא כן

הגיב. מה הוא עשה? הוא אמר לשפיצר: תענה על המכתב של חברי ועדת

הביקורת או האופוזיציה ברמת השרון והפלא ופלא, שפיצר ענה. מה לעשות?

אני לא רוצה לפגוע באיש כי אני לא מכיר אותו, שרוב מה שהוא ענה ובקיצור

אני אומר, הוא לא רלוונטי בכלל. למעט שאני נכנסתי לדו"ח הביקורת של

ועדת הביקורת שלא הייתי שותף לה. די להסתכל על סעיף ו', דווקא אני

מתחיל מהסוף כדי להראות את האבסורד, אדון שפיצר עונה, אני לא יודע מה

הוא שתה לפני זה: "המשרות שאושרו אינן משרות חיוניות (פקחים), אגף

הנדסה וזוטרות בשכר מינימום)".

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר יצחק רוכברגר: האמן לי שאני מצפה ממך קצת ליותר. הוא

מתייחס פה לכמה נושאים, ביניהם זה משרות נוספות שאושרו, לא אלה.
עו"ד יעקב זילברשטיין: שניה, אז אני אומר אם הוא עונה, איציק, אני לא
תמים, אני גם יודע לקרוא, אני נתתי את זה בתור דוגמא, אני יכול להתייחס
לך סעיף סעיף במכתב של שפיצר. מה הוא מתייחס פה, לבקשה לשני פקחים
שעוד יצאה מאיתנו כשהייתי חלק מהעניין, מי ביקש ממנו בכלל לכתוב על
זה? זה בכלל לא הנושא ובכלל, כל ששת הסעיפים שלו, רובם הם לא
רלוונטיים בכלל. הוא כותב: "אגף כ"א ושכר בדק את המינויים של העובדים
הבכירים החל מחודש מרץ והמכרז היה בפברואר". אז על מה אתה כותב? -
"אנחנו מתייחסים לגבי שניים בלבד, פרח", ועדת הביקורת, אני לא הייתי
חלק מהם-"לגבי שניים, לגבי פרח מלך ולגבי דוד מנשה". אח"כ בסעיף ב' הוא
כותב, כדי להראות כמה זה לא רלוונטי -"לאחר בדיקה מקיפה שהעובדים
נבחרו במכרז אישור מליאת הרשות להעסקתם בחוזה ובשכר בכירים ואישור
גזברות הרשות לאישור תקציבי" וכו'-אין מחלוקת, הכל נכון, זו בדיקה
טכנית מה שהוא עשה, אבל זה בכלל לא מה שהלינו פה. אח"כ בסעיף ג' הוא
כותב על פריצת שכר, מי מדבר איתו בכלל על פריצת שכר? הוא כותב: "לחלק
מהעובדים לא אושר גובה השכר בהתאם לבקשת הרשות והרשות פעלה
בהתאם להנחיותינו והורידה את השכר בהתאם" -איזה דו"ח? איזו פריצת
שכר? לא דיברו על זה בכלל. אחד אחד אני אלך. אח"כ הוא כותב בד':
"העובדים הבכירים התקבלו במקום עובדים בכירים אחרים שהיו ברשות
בקדנציה הקודמת ופרשו או פוטרו" -גם על זה אין מחלוקת, אבל יש שתי
משרות חדשות שלא היו בקדנציה הקודמת, לזה הוא לא מתייחס, מתבקש
להתייחס, אין קשר בכלל כאן לכשרות המינוי, הוא לא ענה בכלל. המכתב
שלו פשוט לא רלוונטי, גם בסעיף ה', מה רלוונטי פה? -"הרשות פנתה לוועדת
חריגים בהתאם לחוזר מנכ"ל" וכו' "וחלק מהמשרות לא אושרו וחלק כן

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

אושרו והשכר שאושר הוא שכר מינימום" - אין מחלוקת בכלל, מי מתווכח איתו על זה? בקיצור, מה שאני טוען מקצת ראייה ובדיקה של המכתב הזה, שאני מניח שאתה נתלית בו, אגב אני לא מטיל ספק שהיה לך אישור בעל פה כי אמרת לנו את זה ואז כן הייתי חלק מאותו סיפור וברגע שראש העיר אומר שיש לי אישור בעל פה...

מר יצחק רוכברגר: אני גם אגיד את זה עכשיו עוד פעם.

עו"ד יעקב זילברשטיין: או.קיי, וברגע שראש העיר אומר שיש אישור בעל פה, יש לי עניין לחלוק. עד היום, דרך אגב, לא ראינו את האישור בכתב כי המכתב של שפיצר הוא לא אישור בכתב, כפי שסקרתי אותו בששת הסעיפים שלו, מבחינתי הוא בכלל לא רלוונטי למה שפנינו בזמנו ב-16/1 לאופיר פינס. אז זו התייחסותי למכתב הזה, פשוט רציתי להגיב אחרי שאתה תדבר עליו. ועכשיו אני רוצה, היות והזכרת את הדף היפהפה של גדול עורכי העיתונים בארץ, אשר אתאגי, שאתה הולך לצטט ממנו עוד כמה דקות לגבי "די"...

מר יצחק רוכברגר: אגב, הוא לא פחות מהשניים האלה שכתבו, דן מרגלית והשני.

עו"ד יעקב זילברשטיין: עכשיו, היות ואני חרד לזכות הדיבור שלי לדבר אז אני חייב להגיד על "די" עכשיו, כי אמרת שאתה הולך לדבר על זה. אז הוא מתייחס שם...

מר יצחק רוכברגר: יש לי עוד מה לדבר, אבל אני לא אמרתי, אז אתה לא תדע.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז אני אנסה להגיד אם יהיה לי מה, אם לא יהיה לי אני לא אדבר סתם. אז עכשיו לגבי המאמר הזה, שהוא לא רלוונטי בכלל, דרך אגב, לויכוח שלנו פה, אבל אם אתה רוצה להעלות אותו פה, את מאמר המערכת הדגול הזה, אז הוא מתייחס להטעיה זדונית שגם אני מופיע שם כמי שהטעה בנושא האנטנה הסלולרית וכו', אני לא יודע מה הרלוונטיות פה

ציריית רמת השרון
פרכיכף מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

לדיון, אתה אמרת שאתה הולך לציין את זה, אבל אני רק אוסיף בשוליים, איך אתה אוהב להגיד? תביעת הדיבה נכתבה נגדו כבר ועל כל מה שכתוב שם יש תביעת דיבה בדרך אליו, כי הוא שפך את דמנו פה על לא עוול בכפינו ואל תענה לי על זה כי זה לא בכלל לדיון.

מר יצחק רוכברגר: גם אני נכנסתי לתביעת דיבה כבר, אוטוטו זה יגיע.

גב' נעמי זוהר: בסדר.

מר יצחק רוכברגר: את בדרך, תרגעי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: עכשיו אני רציני, אבל הדברים שהוא כתב פה הם פשוט הוצאת שם רע ברמה הכי גבוהה, אתה לא קשור לזה, אנחנו נתחשבן איתו.

מר יצחק רוכברגר: בבקשה מאיר.

מר מאיר דורון: המלצה מספר 12 זו המלצה של פחדנים. אם רוצים לעשות, מועצת העיר מוצאת לנכון לנזוף בראש העירייה שנתן את ההוראה. מה זה לנזוף בגזברית או בסמנכ"ל ארגון ומשאבי אנוש? הם רוצים ...

מר יצחק רוכברגר: גם הם לא מפחדים, עם כל הכבוד, הם לא פוחדים ממני, אני לא בטוח.

גב' אורית פפר: אבל אתה לא מופיע בשום המלצה.

מר מאיר דורון: שום דבר לא מופיע כאן ראש העירייה. לא אמיצים עד הסוף, אם צריך להיות אז אמיצים עד הסוף צריך להיות ולהגיד את זה ושלא גזברית העירייה המציאה כאן מישהו ולא סמנכ"ל משאבי אנוש. רק דבר אחד, אני רוצה שיורידו את הנושא הזה, להפיל את זה על עובדים בכירים או משהו כזה כאן, שבאמת הם פעלו לפי הוראות ולעשות את זה, לתפוס עליהם את הקורבן, זה לא הולך. שיפילו את זה עליך, עליי, על מישהו מהנבחרים, הם לא יכולים לדבר כאן בישיבת מועצת העיר ...

ציריית רמת השרון
פרכיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

- גב' נורית אבנר:** אתה היית באופוזיציה אז
- מר מאיר דורון:** לא קשור, אני מדבר מישהו שיכול לענות. הם לא יכולים לענות.
- גב' אורית פפר:** כמו הסיפור עם תירוש בישיבת ועדת חינוך.
- גב' עליזה תמרי:** אני חייבת להתייחס למה שנירה אמרה, כי מפברואר עד לפני חודשיים הנושא הזה כמעט עלה בשיחות בינינו ובמכתבים ממש יום יום ופתיאום לשמוע אותה
- מר יצחק רוכברגר:** רגע, היא לא מרגישה עם זה רע, היא ידעה שהיא ענתה ...
- גב' עליזה תמרי:** אז מה שפיפו אמר עליה זה עוד כאין וכאפס, היא רוצה לזחול לקואליציה ללקק לכם, שתמשיך ללקק לכם כמה שהיא רוצה.
- מר יצחק רוכברגר:** למה? היא נתנה לי בראש פה מקודם.
- גב' עליזה תמרי:** מה זה בראש? אבל...
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** פליק-פלאק בראש.
- גב' עליזה תמרי:** בוועדת ביקורת זימנו בזמנו את גריידי שיופיע ויסביר לנו למה הוא יושב שם, למה הוא בחר בסמנכ"לית. הוא לא הגיע לישיבה והוא גם לדעתי לא התנצל. לדעתי זה לא היה בסדר.
- מר יצחק רוכברגר:** מי?
- גב' עליזה תמרי:** אדון גריידי. ועדת ביקורת זימנו אנשים, זימנו את פרץ פינקו הוא הופיע, זימנו את אורית היא הופיעה. נציג הציבור וגריידי שהוזמנו גם לדיון לא הופיעו. זה היה חשוב לשמוע את דעתם. כי זה חשוב לדעת, כנראה הייתה סיבה שהם לא רצו להופיע. אני מניחה שפשוט הונחת עליהם משהו והם היו צריכים למלא את המשימה.
- מר יצחק רוכברגר:** רק את זה את שואלת?

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

גב' עליזה תמרי: לא שאלתי, הערתי.

מר יצחק רוכברגר: הערת, בסדר. אני, ברשותכם רוצה לענות. אני רוצה קודם כל לומר שההליך נמצא חלקו, לא על ידי אמנם, אבל נמצא בהליך משפטי על ידי אחת מהמבוקרות, זאת פרח, עד כמה שאני יודע, רק שמה שאני חושש שיש עוד מישהו שהגיש. יש הליך משפטי בנושא הזה...

עו"ד יעקב זילברשטיין: נרשם נגד שניים.

מר יצחק רוכברגר: לא, יש הליך משפטי שנמצא ואני לא אכנס לכל טענה בכל נושא ולא אכנס לגופו של כל משפט שנאמר פה. יחד עם זאת אני חייב לומר משהו, שנה וחצי אתם מנסים לשתות את דמי ולא בהצלחה, אני לא מתרגש מזה, כי אני יודע בדיוק שכל ההליך שנעשה כאן הוא הליך על פי הספר, על פי תיאום ובתיאום עם משרד הפנים שבתקופה הרלוונטית היה, כפי שאת אמרת, נירה, בראשותו של השר פורז, שום דבר לא עשיתי ולמען הסר ספק לא עשיתי על דעתי, למרות שאני עומד בשורה הראשונה במסגרת של יחסי העבודה בישראל ואני אומר לכם, אני עומד בשורה הראשונה בכל מה שקשור לנושא של השלטון המקומי ויגיד את זה גם גלאור כמי שמכיר אותי בעניין הזה. ותאמינו לי, הייתי, למען הסר ספק ובזהירות ובזהירות התייעצתי עם משרד הפנים אחד לאחד, כולל עם השלטון המקומי וצודק פיפי וכשפיפו אומר: כשראש העיר אומר שהוא קיבל הסכמה של משרד הפנים אני יוצא מנקודת הנחה שמה שהוא אמר זה נכון. ופיפו, אני אומר לכם: אמת דיברתי. קיבלתי הסכמות ולא רק זה, גם תראו את זה אח"כ בדוקומנטים עוד משנת 2004. אבל אני מבין את העניין, פה אין לי גם טענה כשאופוזיציה באה ומנסה לבקר את ראש העירייה וזה לגיטימי לבקר, זה לגיטימי לומר, אבל לבוא מכאן לעשות כאן רצח אופי ולבוא וליצור מצב שמה קרה בעיתונות, הרי בינינו, אם היו דברים שהם בחזקת פלילי נגדי או נגד מישהו כאן מחברי העירייה, אז עכשיו הייתי נמצא כאן בסיפורים של הצטדקויות ולקחת עורכי

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

דין ומשפטים וכו' ותודה לאל, אני מניח שאם היה לכם משהו, הייתם כבר שוחטים אותי לחלוטין ואין לכם ולא יהיה לכם ולא יהיה לאף אחד כי עליי לא תוכלו למצוא גם אם תתהפכו כמה שתמצאו. זה בפן הזה, מותר לבקר. אני אומר לכם כדי לסבר את האוזן ויש לי הערות. אהרליה אתה בא, ותאמין לי, עם כל הידידות זה ממש מכעיס אותי, אתה לוקח קטע מעיתון מעריב במוסף של שבת, מתייחס בכלל לא לרמת השרון, נותן תחושה שכאילו זה מתייחס לרמת השרון ואומר: "אני מרגיש, מתבייש" -או משהו כזה כי גם ברמת השרון התחושה שלי שזה קורה ואני אומר לך: אתה טועה בגדול, אהרליה וטועה בסופר גדול. זו לא חכמה לקחת קטע מעיתון ולבוא להגיד: רגע אחד, אני מקריא עיתון ונותן תחושה באוירה. אז בואו ניצור גם אנחנו תחושה ואוירה ותראה איך עושים תחושה ואוירה וגם לי יש עיתונים פה ואני מתנצל בפני העיתונאים שאני לא יודע איך לעשות תקשורת, ממש מתנצל. אני מקריא רק קטעים מאותו קטע שכתוב בו "די" של דבר העורך: "המלחמה ...

גב' עליזה תמרי: תקריא גם של שבוע שעבר.

מר יצחק רוכברגר: רק קטע קטן.

גב' עליזה תמרי: לא, בשבוע שעבר גם כן הקראת...

מר יצחק רוכברגר: עזבי רגע, תני לי רגע. מה, אני אקריא את כל קטעי

העיתונות של המוספים?

עו"ד יעקב זילברשטיין: בשבוע שעבר הוא כתב שהאופוזיציה מדהימה

ברמת השרון. גם הוא טוב בפליק-פלאק.

גב' עליזה תמרי: קודם הוא כתב שהאופוזיציה הכי טובה באזור

השרון והמרכז, קיבלנו ציון לשבח.

מר יצחק רוכברגר: אז הוא טעה.

גב' עליזה תמרי: אולי עכשיו הוא טועה?

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר יצחק רוכברגר: רגע, אני לא בא לסנגר על הכתב. תראו איך אפשר

ליצור גם תדמית ורושם ולקחת קטעים וליצור אוירה. אני רק רוצה בשביל לתת לכם את ההמחשה איך אפשר ליצור אוירה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: רק תגיד שזה בעניין האנטנה הסלולרית ולא לגבי המינוי. כי אתה אומר שלא יפה להוציא דבר מהקשרו.

מר יצחק רוכברגר: אני רק עושה הקבלה לאיך עשו מעיתון אחד.

גב' אורנה אוספלד: אבל למה כולנו צריכים לסבול את הדבר הזה?

מר יצחק רוכברגר: סליחה, כי זה עלה...

גב' אורנה אוספלד: לא, כי התחושה שהוא נתן בעיתון שהוא קרא,

באמת, זה מעליב ופוגע ואנחנו לא צריכים להיגרר, אני מעריכה את מה ...

מר יצחק רוכברגר: לא, אורנה, אני אגיד לך למה.

גב' אורנה אוספלד: אנחנו מבזבזים פה זמן על דברים שהם לא

פוליטיים, הם לא רציניים. חוש ההומור, אני כבר הפסקתי להבין אותו פה.

מר יצחק רוכברגר: את צודקת, אין חוש הומור, עכשיו אני אסביר לך

משהו...

גב' אורנה אוספלד: בואו נהיה רציניים קצת.

מר יצחק רוכברגר: רגע, אני מאוד רציני, אמנם אני מדבר בחצי חיוך,

אבל אני מאוד רציני ומאוד כואב, כי מה שאהרליה עושה ...

גב' אורנה אוספלד: זה מגעיל, אבל צריכים לעבור הלאה.

מר יצחק רוכברגר: עם היופי ועם הטוהר ועם השקיפות, זה פשוט

להכניס לי מה שנקרא - סכין לסובב אותו על סתם, אז אני רק רוצה לתת גם

דוגמא קטנה. מה אומרים עליכם ואפשר לומר ואני לא השתמשתי בזה וגם לא

בישיבה ואני חייב. תרשי לי רגע, כי כאן מדברים בתקשורת, לא מדברים

בכלום הרי, מה? למצוא עוד כותרת, זה מה שהם עושים. "המלחמה ברמת

השרון וזה ידוע, עברה כבר את גבול הטעם הטוב" - אני עוצר, ממשיך הלאה:

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

"אבל מכאן ועד להמציא, לשקר, סביר שלא ביודעין ולעשות הכל כדי שעירייה לא תצליח לתפקד במישרין זו כבר בגידה, מרד באשיות השלטון, פיפו, קאול, גולן וכל חכמי ... איבדו מזמן צלם ביקורת קונסטרוקטיבית. עכשיו הם במסע צלב למען ההגינות" - so called "שהורסת את כל ההגון והטוב שבעירייה, אין להם שום עכבות ושום עניין, לא כבוד איש לרעהו, לא חסד, לא הגינות, הם האורלנדו בלום של סוקולוב והחרב מתהפכת ולא עושה חשבון". עכשיו אני לא נכנס במה שזה, אומר ככה: "ואח"כ להטעות בכל מיני שטיקים על האנטנות שרוכברגר נתן" - הוא לא נתן להם אישור וזה התייחסת אתה, פיפו "ואח"כ בכלל לגלות שהאנטנה לא בתחום השיפוט של רמת השרון, זו נבזות, זו אינה טעות אנוש" - ואני אומר לכם גם: זו לא טעות אנוש, זה חלק ממסע הסתה, פשוט כך, "נגד אדם שבמקרה נבחר להיות ראש עיר ושלא שם עליהם זין". - זה הוא אומר, לא אני אמרתי את זה. עכשיו, בואו לגופו של עניין, ברשותכם, ואני לא צוחק, עכשיו אני לא צודק.

עכשיו בואו נתייחס לגופו של עניין. הרי שנה וחצי כל הזמן הם מחזירים את אותו דבר, אז אני רוצה כמה הודעות קטנות שקשורות לנושא הזה, גם אתם, העיתונים שתדעו. למעלה מ-25 עובדים פרשו בשנה וחצי האחרונות ועוד יפרשו עוד. למעלה מ-25 עובדים פרשו בעיריית רמת השרון, פרישה מרצון. חסכנו גם כסף לעירייה בנושא הזה. ולגבי המינויים, רבותיי, משרד הפנים היה מעורב אחד לאחד, בכל מינוי שנעשה כאן ברמת השרון ואני מדגיש, בכל מינוי שנעשה ברמת השרון וליווה גם את התנאים של המכרז. שפיצר, שהוא האיש האחראי על כל יחסי העבודה ברשויות המקומיות עבר איתי גם על התנאים במכרז, הראיתי למען הסר ספק, שמישהו לא ידבר. הראיתי לו את הכל, הוא אישר לי לקבל את העובדים. עכשיו אתם אומרים אני אומר ככה בעל פה, אני אראה לכם דוקומנטים. בשנת 2004 ב-6/6, אוטוטו שנה, כותב לי מר שפיצר: "אישור חוזה בכירים, עיריית רמת השרון, סימוכין" - וכו' וכותב:

ציריית רמת השרון
פרכסיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

"חוזה העסקתם של מלך פרח, סמנכ"ל תפעול-מר דוד מנשה, סמנכ"ל תקשוב ותקשורת על הסגן, עוזר ראש העיר, מר גונן אליאסי-דובר, נבדקו על ידינו והוחלט לאשר את שכרם כדלקמן" -והוא מנתח כל אחד כמה הוא צריך לקבל, כל אחד כמה. אני לא יכול לקבוע שכר, אני לא יכול לקבוע את התנאים, הכל נעשה על ידי משרד הפנים. אתם פשוט איבדתם, אתם לא מבינים, אתם הלכתם תוך כדי תנועה לחסל כל דבר, לחסל אנשים פה בלי לראות לא ימינה ולא שמאלה, ניצלתם את זה שאני צריך להגיב כל הזמן לעיתונות וזו שערורייה בפני עצמה ואני אומר לכם: היה לכם את זה גם ביד כי קיבלתם גם העתקים.

- גב' נעמי זוהר:** לא קיבלנו.
- מר יצחק רוכברגר:** ידעתם.
- גב' נעמי זוהר:** לא ידענו.
- מר יצחק רוכברגר:** סליחה. אם היית יודעת מה את עושה?
- גב' נעמי זוהר:** צריכים להעביר לנו.
- מר יצחק רוכברגר:** את ידעת, אבל לא משנה.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** אתה אומר לי לציין עובדות, רק אתה ראית את זה.
- מר יצחק רוכברגר:** אתם לא דוברי אמת, אבל נעשה סדר.
- גב' נעמי זוהר:** למה אתה מסתיר את זה?
- מר יצחק רוכברגר:** אתם לא דוברי אמת.
- גב' נעמי זוהר:** במה לא דיברנו אמת?
- מר יצחק רוכברגר:** בכל מה שאמרתם לאורך כל הדרך.
- גב' נעמי זוהר:** תפרט, אתה לא יכול, איציק, זאת השמצה, אתה צריך לפרט.
- מר יצחק רוכברגר:** השמצה? תתבעי אותי. עכשיו, אני אומר לכם עכשיו, האינטרס הברור...

ציריית רמת השרון
פרכיכף מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

גב' נעמי זוהר : אין לי ספק שאני אתבע אותך.

מר יצחק רוכברגר : תתבעי אותי, בסדר. אני מודיע לכם פה, הנה המסמך שמאשר את תנאי השכר של העובדים. יתרה מכך, אני מודיע לכם פה, רבותיי, אלה תנאי שכרם של העובדים כפי שאושר על ידי משרד הפנים, לא על ידי. כל אחד ואחד, כולל המכרז אחד לאחד, לא הייתה שום התאמה של דרישות לתפקיד, לא הייתה שום תפירה של המכרז. נכון הוא, וזה אלייך נירה וגם לאחרים, נכון הוא שאני כראש העירייה, זכותי לעבוד ולהביא סבב מקצועי שאני יכול ומסוגל לעבוד איתו, עם כל הכבוד, לא כמו שאת הבאת, הגברת נעמי זוהר. ואת הבאת מישהו שבגלל זה אני היום סובל ורמת השרון סובלת.

גב' נעמי זוהר : זה עוד שקר, אתה משקר כל הזמן. אין לך מגבלות.

מר יצחק רוכברגר : סליחה, אם טעיתי, את תומכת, סליחה, חזרתי בי.

גב' נעמי זוהר : זה שקר, אני אתבע אותך, אין לי ברירה.

מר יצחק רוכברגר : תומכת, חזרתי, אני מפחד מתביעה, אז אני חוזר בי כשאת תומכת בו.

גב' נעמי זוהר : אל תפחד, אתה לא פחדן.

מר יצחק רוכברגר : לכן, כפי שאני אומר כאן, הכל היה מתואם אחד לאחד. המכתב של שפיצר לקאול מיום 14/2, שאתה הקראת חלק ממנו, הוא היה...

עו"ד יעקב זילברשטיין : הקראתי את הכל.

מר יצחק רוכברגר : בסדר, כי התחלת מהסוף.

עו"ד יעקב זילברשטיין : את כל הסעיפים, התחלתי מהסוף.

מר יצחק רוכברגר : המכתב של שפיצר למר יצחק קאול, כשהגיע אני לא ידעתי עליו, אני במקרה קיבלתי אותו כי אתם כותבים הרי למשרד הפנים ומגישים לכל המשרדים בשביל ליצור כותרות. כתבתם, קיבלתם תשובה, לא

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מספקת אתכם התשובה, מה לעשות? אבל זאת התשובה. יש תשובה לבעיות כפי שאמרתי ב-6/6/04, לא מספק אתכם, למה? זה לא נראה, מה לעשות? כתבתם מכתב למשרד הפנים על הישיבות, לממונה על זה, זה לא קשור לנושא הזה. ענתה לכם מה שהיא ענתה לכם, לא מספק אתכם, מה לעשות? אני מקיים את הישיבות. אבל עובדה שהמשרדים, ואני לא שייך למשרדים האלה ואין לי שם מלאכים, המשרדים לא משתפים אתכם פעולה, מה לעשות? רק העיתונות שיתפה פעולה. אבל עכשיו אני גם מצפה מהעיתונות שתתקן את מה שהיא אמרה, כי הכל היה אחד לאחד.

כמה הערות לגבי התייחסויות שאתה התייחסת, ערן, אני סיכמתי עם שפיצר תנאי שכר של עובדים, הם קיבלו מקדמות, קוזזו המקדמות מהעובדים בהתייחס למה שהוער, קוזזו המקדמות אחד לאחד, נתנו את ההסברים למשרד הפנים, אושר, אין שום בעיה, אין שום חריגה בנושא הזה, שום כלום. קוזזו כסף, הכל אח"כ הותאם למכרז. אין שום בעיה, העירייה קיבלה הכל אחד לאחד.

יש לי הערה, שוב, גם בנושא הזה- חלק מהנושאים של הביקורת, שאתה אמנם לא התייחסת, שוב חוזר הנושא של האוגדן: "בהתייחס לאוגדן, תנאי שירות" וכו'. אני הרי יודע על מה מדובר ואני שוב חוזר ואני שוב אומר שאין נפקות משפטית לאוגדן תנאי השירות, אין, מה לעשות? ואני מדגיש ואומר גם פה לפרוטוקול, גם את המכרז וגם מכרזים אחרים שאני אעשה ברמת השרון, לכל תפקיד, אני, למען הסר ספק אתאם את זה יחד עם משרד הפנים למען הסר ספק, שלא יגידו- רק עליתי או משהו כזה, הכל מתואם איתם. לא בכדי נירה העבירה ביקורת ומצד שני אמרה: רגע, יכול להיות שיש כאן איזו בעיה שמשרד הפנים לא מגיב. הרי אני יודע כמה פעמים פורז נתן הוראה למנכ"ל משרד הפנים, לגדעון בר לב, נתן אישית הוראה: תבדוק לי את עיריית רמת השרון -עד שהיה שמח לשמוע שיש איזה משהו. מה לעשות? גם הוא לא קיבל.

ציריית רמת השרון
פּרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

הרי בשמחה היו מפרקים לי פה את המועצה, בשמחה. פורז ממש, אהבת חיי ואני אהבת חיי. לא, ודיברנו אפילו אחרי זה. אז עם כל הכבוד. הנה, יש אפילו מכתב של משרד מבקר המדינה, אגף הביקורת לביקורת הרשויות המקומיות, מבקר המדינה, לא אני. הוא כותב ככה במפורש: "אוגדן תנאי השירות (חובות וזכויות העובדים בשלטון המקומי של מרכז השלטון המקומי אינו מסמך מחייב)". אבל אני לא צריך את זה, אני אומר לכם, תאמינו לי, אני בנושא הזה אנציקלופדיה, אני חתום על החוקה, על חוקת העבודה.

גם לגבי מהות התפקידים, הגדרת התפקידים והתאמתם לתנאי המכרז והכל, אני מדגיש עוד פעם, נעשה הכל כדת וכדין. על מה אני מצר? ואני לא אכנס לגופה של הביקורת כי אמרתי בכל לשון. פיפו, יש לי הערה אליך, הערה מאוד מאוד משמעותית- בשום מקום אני לא אמרתי, לא צוטטתי שאני אפטר את ערן, בשום מקום לא אמרתי שאני אפטר את ערן זמיר, לא אמרתי. ואתה כותב בעיתונים שהוא מהלך אימים ורוצה לפטר את זה ורוצה לפטר את זה, הוא רוצה להיפטר מהבכירים, אני לא אמרתי. בכל מקום שאתם הלכתם והלכתם לעיתונות על הנושא של הביקורת, רבותיי, אתם. אני אמרתי דבר אחד, שאני מכבד את עקרונות הביקורת. יש לי השגות, מותר לי, יש לי השגות, אני מעיר אותן פה, אני מעיר אותן בגדול. אבל לא אמרתי את הדברים האלה בשום מקום, לכן אני מצפה מכם גם קצת טיפה להגינות כי יש גבול.

מאחר, כפי שאמרתי ועל פי מה שאמרתי ואני גם מצוטט פה בפרוטוקול, הדברים נעשו בתאום עם משרד הפנים, עם האגף הרלוונטי אחד לאחד וגם בישיבה הראשונה. אגב, רק למען לסבר את האוזן, בפרוטוקול והפרוטוקול פה, אני לא הזכרתי שמות של בעלי תפקידים, אני דיברתי על משרות שרציתי, שהיה נחוץ לי, שהיה נחוץ כאן בעירייה. ושוב, יש לי רק דבר אחד, שוב אני אומר, יש לי השגות, אני לא רוצה לומר אותן פה בגלל שההליך הזה נמצא

ציריית רמת השרון
פרכסיכא מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

בהליך משפטי וזה לא המקום לפרט אותן כאן. יחד עם זאת, מאחר שהדברים אושרו ואני חוזר על זה עוד פעם למען הסר ספק, אושרו על ידי משרד הפנים אחד לאחד, אני מבקש לדחות את המלצות ועדת הביקורת, אבל יחד עם זאת אני גם רוצה להדגיש, כל מכרז שיהיה וכל קבלת עובדים שתהיה, עיריית רמת השרון בראשותי תפעל על פי מה שמקובל, על פי הוראות התקשיר, על פי חוקת העבודה ותיאום עם משרד הפנים, אני מדגיש את זה, אמרתי את זה גם בתחילת הדברים שלי. אי לכך, אני מבקש מהמועצה לדחות את כל המלצות ועדת הביקורת מ-1 ועד 12, אני מבקש ברשותכם...

עו"ד יעקב זילברשטיין: צריך להצביע אחד אחד.

מר מאיר דורון: מ-1 עד 14.

מר יצחק רוכברגר: צריך להצביע אחד אחד?

עו"ד יצחק גלאור: אם כולם מסכימים אפשר על הכל.

מר מאיר דורון: אם אחד דורש?

גב' נירה פולקמן: אבל אם כולם לא מסכימים?

עו"ד יצחק גלאור: אם יש אחד שדורש, חייבים להצביע אחד אחד.

גב' נירה פולקמן: אני דורשת אחד אחד.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש להצביע על המלצה מספר 1: "מועצת

העיר מאמצת את דו"ח מבקר העירייה ככתבו וכלשונו על כל המלצותיו, מורה לבצע את ההמלצות ומוצא את הנכון להדגיש את הדברים הבאים". אני מבקש לא לקבל את המלצה מספר אחת. מי בעד ההצעה שלי שלא לקבל את ההמלצה? מי נגד? מי נמנע? נירה נמנעת.

| |
|--|
| <p><u>החלטה מספר 119:</u> הוחלט ברוב קולות (8 בעד; 3 נגד; 1 נמנע) לדחות את המלצה מס' 1 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.</p> |
|--|

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

גב' נירה פולקמן: אני נמנעת כי אני חושבת שאפשר היה לוותר על כל

המלצותיו ואז אפשר היה בהחלט להעמיד את הדו"ח לדיון.

מר מאיר דורון: סליחה, אי אפשר לשנות כעת.

מר יצחק רוכברגר: תמשיך הלאה. המלצה מס' 2: "תופסק לאלתר

העסקתה של סמנכ"לית התפעול בעירייה, היות ולא ענתה על תנאי הסף

שנקבעו למכרז בו זכתה". אני מבקש שלא לקבל את המלצה מס' 2. מי בעד

ההצעה שלי שלא לקבל? מי מתנגד?

החלטה מספר 120: הוחלט ברוב קולות (9 בעד; 4 נגד) לדחות את

המלצה מס' 2 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול,

סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

מר יצחק רוכברגר: המלצה מס' 3: "תופסק לאלתר העסקתו של

דובר העירייה". אני מבקש שלא לקבל את המלצה מס' 3. מי בעד

ההצעה שלי? מי נגד?

החלטה מספר 121: הוחלט ברוב קולות (9 בעד; 4 נגד) לדחות את

המלצה מס' 3 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול,

סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: נו, זה יהיה עד הסוף ככה.

מר יצחק רוכברגר: נו מה לעשות? הם ביקשו את זה.

גב' עליזה תמרי: נירה ביקשה, שנירה תזכה.

ציריית רמת השרון
פרכיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר יצחק רוכברגר: המלצה מס' 4: "העירייה תימנע בעתיד מקליטת עובדים בכירים כממלאי מקום ותחל להעסיק עובדים רק לאחר שזכו במכרז כדין". אני, רק אם משרד הפנים מאשר לי, אני עובד לפי משרד הפנים, אני לא משחק.

מר מאיר דורון: יש נוהג קבלת עובד ממלא מקום, אז אם היה כתוב כאן: העירייה תפעל לפי הנהלים, אז הייתי גם מצביע בעד, אבל לאחר שזכו, הגבילו אותנו...

מר יצחק רוכברגר: מי בעד להוציא את ההצעה מסדר היום? מי נגד?

החלטה מספר 122: הוחלט ברוב קולות (8 בעד; 5 נגד) לדחות את המלצה מס' 4 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

מר יצחק רוכברגר: איך אמרת עליה? הנה, אתה רואה? היא לא אוטומטית.

גב' נירה פולקמן: פליק-פלאק, לא? אתה לא רואה?

מר יצחק רוכברגר: עכשיו הם אוהבים אותה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אמרתי נאדיה קומנצ'י.

מר יצחק רוכברגר: המלצה מס' 5: "גזברית העירייה תימנע בעתיד מתשלומי שכר לעובדים עמם לא נחתם חוזה העסקה". שוב אני אומר עוד פעם.

עו"ד יעקב זילברשטיין: עכשיו יש טוטו גדול, מה היא תצביע?

מר יצחק רוכברגר: לא. רבותיי, אני עובד לפי משרד הפנים, אין דבר

כזה. אני מבקש לדחות את המלצה מס' 5, מי בעד? מי נגד?

החלטה מספר 123: הוחלט ברוב קולות (8 בעד; 5 נגד) לדחות את המלצה מס' 5 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

מר יצחק רוכברגר: עבור. המלצה מס' 6: "ועדת הבחינה למועמדים במכרזים תקפיד בעתיד על מיון המועמדים באופן כזה שהכשיר ביותר מבין המועמדים שיופיעו בפניה יהיה הזוכה".

מר מאיר דורון: סליחה, זה בכלל לא למועצה, ועדת הבחינה לא מורכבת...

גב נירה פולקמן: תצביע נגד.

מר מאיר דורון: אל תגידי לי עצות.

מר יצחק רוכברגר: מאיר, די. יש טעות בהמלצה שלכם, אנחנו לא יכולים להחליט לגבי ועדת הבחינה, אני מציע שנסיר את הסעיף בהסכמה.

מר מאיר דורון: זה מה שרציתי להציע.

עו"ד יעקב זילברשטיין: תוריד את הסעיף.

מר טל עזגד: סעיף 6 ירד.

מר יצחק רוכברגר: סעיף 6 ירד, בהתייחס לזה שמדובר על ועדת בחינה. המלצה מס' 7: "מינויו של נציג הציבור הנוכחי בוועדת הבחינה יבוטל ובמקומו תמנה מועצת העיר נציג ציבור שלא היה מועמד או מזוהה פוליטית או פעיל בבחירות למועצת העירייה". אנחנו הבאנו כאן את המועמדים לוועדת הבחינה ולוועדות אחרות, שלכולם יש איזושהי זיקה כזאת או אחרת, או רובם, יש להם זיקה כזאת או אחרת לסיעה או למפלגה. אני אמרתי לערן. ערן, אתה לא אמרת במהלך הישיבה או לאחריה שאסור לנו למנות מישהו שמזוהה עם סיעה או משהו כזה. ביקשתי לראות איפה כתוב שאסור למנות

ציריית רמת השרון
פרכיכף מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מישהו שהיה מועמד ברשימה, מפלגה, או, לא קיבלתי עד היום הזה, אני מבקש ברשותכם.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אבל למה למען הסר ספק לא...

מר יצחק רוכברגר: אז אני צריך לפסול לך עכשיו את כל הוועדות שיש

אנשים שנמצאים שם?

מר מאיר דורון: לא, מדובר להבא.

מר יצחק רוכברגר: רגע, מה הוא פסול?

גב' נעמי זוהר: מדובר רק על נושא אחד.

מר יצחק רוכברגר: תראי לי.

מר מאיר דורון: לא כתוב להבא.

מר יצחק רוכברגר: תראו לי דבר אחד שאסור לנו למנות מישהו שהוא

היה מזוהה עם סיעה, אני רוצה לדעת. אם יש דבר כזה אז הוא לא יהיה. אני

לא מבין את זה, זה היה גם ככה לפני זה.

גב' עליזה תמרי: זה כתוב באיזה מקום.

מר ערן זמיר: זה מופיע בדו"ח מבקר המדינה.

גב' עליזה תמרי: בואו נבדוק את זה.

מר יצחק רוכברגר: זה מה שאני רוצה להציע. לגבי המלצה מס' 7 אני

מבקש לקבל גם את חוות הדעת שלך, גלאור, שאומרת שאסור לחבר שהיה

ברשימה, או משהו כזה, להיות בוועדת הבחינה. תתן לנו את זה תוך כמה

ימים ונפעל על פי המלצת היועמ"ש.

מר ערן זמיר: אם אפשר להעיר אבל, זה יפשט את התהליך, זה

מופיע בדו"ח.

עו"ד יעקב זילברשטיין: יש לו כתוב את זה.

מר ערן זמיר: מבקר המדינה קבע את זה.

ציריית רמת השרון
פכטיכל מליאה פלא מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר יצחק רוכברגר: אז תן לו את זה והוא יגיד לי שאי אפשר בגלל

הדו"ח הזה, אז אני אכבד את זה, אנחנו נכבד את זה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: ואז מה נעשה? נצביע?

מר יצחק רוכברגר: לא, אנחנו נפעל לפי חוות הדעת של היועץ המשפטי,

מה שהוא יגיד.

מר מאיר דורון: חוות הדעת מקובלת.

מר יצחק רוכברגר: יגיד לא-לא, יגיד כן-כן, בסדר? מקובל?

מר טל עזגד: סעיף 7 ייבחן על ידי היועמ"ש.

מר יצחק רוכברגר: תתקבל חוות דעת של היועמ"ש לעניין סעיף 7,

נפעל על פי חוות הדעת המשפטית של עו"ד גלאור. הצעה מס' 8: "קביעת

דרישות למכרזים בעתיד תתאם ככל האפשר את הדרישות הקבועות באוגדן

תיאורי התפקידים, את הדרישות שדרשה העירייה למשרות מקבילות או

למשרות הכפופות למשרה המוכרזת וכנהוג ברשויות מקומיות אחרות

ובשירות המדינה וזאת כנדרש בחוק". אני מבקש למחוק את הנושא של אוגדן

תיאורי התפקידים, כי אמרתי לכם שאוגדן תיאורי התפקידים אינו, וזה גם

מבקר המדינה אומר, אינו קביל...

מר מאיר דורון: אינו מהווה תנאי.

מר יצחק רוכברגר: אינו מהווה כלום.

גב נירה פולקמן: אבל לא כתוב שזה חייב, כתוב: "תטען ככל

האפשר", זה לא ...

מר פרץ פינקו: איציק, תרשה לי רגע. קודם כל- "וזאת כנדרש

בחוק", המשפט האחרון לא תופס, מכיוון שמבקר המדינה קבע את עמדתו

וזה לא נדרש בחוק. כל התיאור האחר, יש בו סתירות אינסופיות. כתוב כך:

"תטען ככל האפשר", מה זה ככל האפשר? ככל האפשר זה הפתיח לכל

הוויכוחים העתידיים. בהמשך כתוב: "את הדרישות הקבועות באוגדן תיאורי

ציריית רמת השרון
כרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

התפקידים". באוגדן תיאורי התפקידים שנכתב למעלה כמעט 15 שנה, יש 200 תפקידים, מאז הם לא עודכנו וחסרים המון תפקידים. דוגמא אחת לסבר את האוזן: טכנאי מחשבים אין כזה דבר. למשל, לבורנטים אין ועוד מגוון גדול של תפקידים שלא עודכנו. "את הדרישות שדרשה העירייה למשרות מקבילות או למשרות הכפופות למשרה המוכרזת וכנהוג ברשויות המקומיות". אם תסתכלו כנהוג ברשויות המקומיות, יש סמנכ"לים מנהלי אגפים שמה שיש במכרז שלהם זה רק מספר נעליים. אז המגוון פה וגם במדינה, אפרופו הקטע ששמענו קודם, כל הדרישות האלו ביחד בכפיפה אחת לא באות. וזה בלתי אפשרי.

מר מאיר דורון: אני מציע לכם, תקראו את המכרז שהוצאנו למהנדס העיר, תראו את המכרז, הקפנו את כל הדברים בכל המקומות.

מר יצחק רוכברגר: אז תן הצעה.

מר פרץ פינקו: גם המכרזים האלה, כמו המכרזים הקודמים, כמו המכרז הבא, הוא מפורסם לפחות חודש ימים מראש וכל מי שיש לו להעיר רחמנא לצלן הרי יכול להעיר עשרות פעמים, יש הזדמנויות להעיר על כל דבר כאן.

מר יצחק רוכברגר: מה אתה מציע?

מר פרץ פינקו: אני מציע שכל מכרז לפני שהוא יוצא, אנחנו נביא אותו לחברי המועצה לראות...

מר יצחק רוכברגר: לא, מה פתאום.

עו"ד יצחק גלאור: יש לי הצעה. אני מציע שקביעת מכרזים תיעשה בהתאם לדין.

מר יצחק רוכברגר: אני אומר לכם עכשיו פה, אני לא רוצה להגדיר את זה, אני לא אציג ואני גם לא יכול להציג מכרז בלי שמשרד הפנים עובר עליו. אין דבר כזה, אני חייב להגיש את זה בכל מקרה למשרד הפנים. אז הסעיף

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

הזה הוא מיותר לחלוטין. לא יאשרו לי מכרז בתנאי שכר לדברים כאלה בלי שמשרד הפנים יאשר. תורידו את הסעיף הזה בבקשה.

מר ערן זמיר: אפשר 2 הערות לגבי הסעיף הזה בהקשר למה שפרץ אמר?

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש להוריד את הסעיף הזה, בואו בהסכמה נוריד את זה. אני מצהיר כאן, כל תנאי אני מגיש את זה למשרד הפנים לתפקיד.

מר ערן זמיר: אם אפשר רק להעיר על מה שפרץ אמר.

מר יצחק רוכברגר: כן, תעיר.

מר ערן זמיר: פרץ מדבר על הניסוח של "תתאם ככל האפשר לדרישות הקבועות". אני לא רציתי לנעול את העירייה ולומר: בשום מקרה, לא חשוב מה קורה וכו' לפי האוגדן. לא רציתי את זה, פרץ מתעקש שיהיה לו מרחב תמרון אינסופי.

מר יצחק רוכברגר: אני מציע לפרוטוקול, אני לא רוצה מרחב תמרון,

כל מכרז שיש אני אציג אותו, תורידו את הסעיף הזה בבקשה. סעיף 8 ירד. סעיף 9: "לא תותר נוכחות אנשים בלתי מורשים בוועדות בחינה שיעברו בעתיד". כן, מקובל עלינו. אני חושב שפה אחד דווקא אנחנו בעד. יש מתנגדים? אין נמנעים, פה אחד, בבקשה.

| |
|---|
| <p><u>החלטה מספר 124:</u> הוחלט פה אחד לקבל את המלצה מספר 9 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.</p> |
|---|

ציריית רמת השרון
כרטיכף מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר יצחק רוכברגר: המלצה מס' 10: "סמנכ"ל משאבי אנוש יקפיד

להימנע בעתיד מזימון מועמדים שאינם עונים על תנאי הסף שנקבעו למכרז או הופיע בפני ועדת הבחינה..."

מר מאיר דורון: פרט לשם הכל כתוב.

מר פרץ פינקו: לא מקובל עליי הסעיף הזה, אני אסביר למה.

המשמעות היא שכאן מעניקים סמכות לסמנכ"ל משאבי אנוש והיא גוברת על הסמכות של ועדת המכרזים.

מר ערן זמיר: גוברת? יש אישור בחוק לזמן אנשים שלא עונים

...

עו"ד יצחק גלאור: אבל מי קובע מי עומד בתנאי הסף שלו?

מר פרץ פינקו: אבל גם משאבי אנוש, הוא מוציא זימון

לוועדה.

עו"ד יצחק גלאור: אני מביא אישור של רשיון מרוסיה ואישור של

מהנדס מישראל.

מר ערן זמיר: אז סמנכ"ל משאבי אנוש יחליט אם הוא מקבל

אותו.

מר מאיר דורון: עד עכשיו עבדנו טוב, לא היו חוקים במדינה?

מר ערן זמיר: עד היום פרץ הודיע, אתה לא מגיע לוועדה

הזאת.

מר אהרון גליל: יש מחלוקת, אז מה?

מר ערן זמיר: כשיש מחלוקת אני לא יודע, כשאין מחלוקת...

מר אהרון גליל: כשאין מחלוקת אז אין בעיה, אבל כשיש

מחלוקת?

מר ערן זמיר: פה מדובר על כשאין מחלוקת.

ציריית רמת השרון
פרכטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר יצחק רוכברגר: המשפט שסמנכ"ל משאבי אנוש יקפיד - זה לא.

יימנע זה צריך להיות ככה: "יש להימנע מזימון מועמדים שאינם עומדים על תנאי הסף", זה שטויות, חבריה, זה לא נכון, צריכים להוריד גם את זה. תבינו, כל מכרז אח"כ עובר למשרד הפנים, משרד הפנים צריך לאשר אותו, זה סתם סעיפים שאין בהם ממש. צריך להוריד את הסעיף הזה כיוון שמשרד הפנים הרי לא יאשר לי מישהו שהוא לא עומד בתנאי הסף, אין דבר כזה בכלל, הם בודקים את זה.

עו"ד יצחק גלאור: יותר מזה, סמנכ"ל אין לו סמכות בכלל להיכנס

לוועדת המכרזים, היא זו שקובעת מי עומד בתנאים.

מר ערן זמיר: בשום פנים אופן לא. רבותיי, לא קראתם את

הדו"ח, אתם לא מכירים את הנוהל, הנוהל אוסר מפורשות לזמן לוועדה אנשים שאינם עונים על תנאי הסף, הוועדה לא רואה אותם.

מר יצחק רוכברגר: לא יזומנו מועמדים שאינם עונים על תנאי הסף

שנקבעו במכרז, זהו.

מר אלי בר: לא, זה לא טוב, אתה גורם לעצמך בעיה. אתה פוסל

מישהו והוא יטען שפסלת אותו שלא כדין.

מר יצחק רוכברגר: שיטען.

מר אלי בר: אז בשביל מה?

מר ערן זמיר: אלי, עד היום זה ככה נעשה.

מר אלי בר: בשביל מה? רק ועדת מכרזים יכולה לקבוע אם הוא

עומד על תנאי הסף או לא.

מר מאיר דורון: הנוהל אומר: לא מזמנים מי שלא עומד בתנאי

הסף. זה הכל מה שצריך להיות כתוב.

מר אלי בר: הוועדה תיקבע.

מר מאיר דורון: זה לא נכון, זו לא הוועדה.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר אלי בר: הנה, אתם שמעתם יעוץ משפטי.

מר יצחק רוכברגר: יש תמיד ועדת מיון שמסננת קודם כל מי שמתאים לפי תנאי הסף. מי שמתאים ומי שלא מתאים. ככה מקובל, כי אם יבוא אחד שרוצה להיות לדוגמא מהנדס ולא למד הנדסה, למד בסה"כ בבית ספר, נגיד רימון, אבל לא למוזיקה, אז עם כל הכבוד לא יכול להיות, אז ישר יפסלו אותו, כי מה לעשות? לכן זה לא בסדר כי אני לא התכוונתי חס ושלום. יש להימנע מזימון מועמדים שאינם עונים על תנאי הסף.

מר מאיר דורון: איציק, באמת, עכשיו לא להתנגח, הייתה משרת דובר עיריית ת"א, 168 אנשים ניגשו. איזו ועדה חייבת, לפני שמגיעים לוועדת בחינה, לפסול את כל אלו. לא יכול להיות, לא מביאים 168 מועמדים.

מר אלי בר: אז תמנה ועדה של 3 אנשים. יש ויכוחים אם תואר של מנצ'סטר תופס או לא תופס.

מר יצחק רוכברגר: לא ממנים ועדה.

מר מאיר דורון: כתוב: "אין להביא בפני וועדת הבחינה מי שלא עונה לתנאי הסף".

מר יצחק רוכברגר: מה פתאום, אין דבר כזה, זה לא נעשה באף מקום בארץ. יושבים במנגנון, עוברים על הטפסים. הם לא מחלקת שפיטה והם לא קובעים אם זה ממנצ'סטר או מדרבי או מזה, הם מסתכלים ורואים שהוא בגדול זה ואז בוועדה יושבים ואומרים זה כן מתאים, זה לא מתאים, ככה זה עובד.

מר ערן זמיר: אבל בשביל זה לא צריך החלטה, צריך סעיף כזה.

מר יצחק רוכברגר: אני מוריד את הסעיף, כי במילא אני חייב, זה לא משנה. פה אחד. המלצה מס' 11.

עו"ד יצחק גלאור: רגע, מי יקבע שהוא לא עומד בתנאים?

ציריית רמת השרון
פרכטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר אלי בר: אם יש לך תואר ראשון או אין לך תואר ראשון, זו קביעה טכנית.

עו"ד יצחק גלאור: שהוועדה תחליט את זה, לא פקידה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: איציק, יש פה איזו מחלוקת, אז אי אפשר להגיד מורידים. מאיר, באמת בא עם 30 שנות ניסיון מת"א, כל הכבוד, אני מודה שאין לי מושג בכלל על הסעיף הזה, אומר: ערן צודק, גלאור לא צודק. אני לא יודע מה ואתה מוריד ככה?

מר יצחק רוכברגר: אני לא מוריד. אז אני מבקש מכם...

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז או שנעביר את זה לדיון כמו שעשינו בסעיפים קודמים.

מר מאיר דורון: אבל תקשיב, פיפו, מה אני אמרתי כאן? ההצעה של גלאור הראשונה הייתה להוריד את הסעיף ושה כתוב בנהלים למכרז, כתוב: לא להגיש מועמדים שאינם עומדים בתנאי סף. אם כתוב שמהנדס עיר צריך להיות מהנדס ואחד בא והוא טוען שהוא טייס חלל, לא יכול להיות מהנדס העיר.

עו"ד יצחק גלאור: מהנדס עיר, נניח שהוא לא מהנדס רישוי, מי יבדוק? פקידה תבדוק את זה?

מר טל עזגד: מה שלא תחליט, בסופו של דבר המנגנון ימיין את המועמדים במיון ראשוני ואח"כ בוועדה ...

מר ערן זמיר: יש כאן את הסעיף אם אתם רוצים לשמוע. סעיף 13 לתקנות העיריות, מכרזים לקבלת עובדים אומר: "אי הזמנת מועמד, לא יוזמן מועמד למבחנים ולבחינות אם כישוריו אינם עונים על תנאי המכרז, ראש העירייה יודיע לו זאת בכתב". הוועדה לא רואה אותו, היא לא בודקת אם הוא עונה, אם הוא לא עונה, היא לא רואה אותו, אסור לזמן אותו.

ציריית רמת השרון
פרכסיכא מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר אלי בר: אתה קורא ואתה מסביר משהו אחר. לא יוזמן

לבחינות, הוא לא עבר ועדת הבאה.

מר ערן זמיר: מבחנים ובחינות, הוועדה נקראת ועדת בחינה.

מר מאיר דורון: אין בכלל ועדת מכרזים, קוראים לזה ועדת בחינה.

מר יצחק רוכברגר: תסלח לי, הוא לא מוזמן בכלל לוועדה.

מי מחליט מה מגיע לוועדת בחינה? ???

מר מאיר דורון: אותו גוף שעושה וכותב את המכרז הוא שמחליט.

אם זה מקצוע מיוחד, נניח שזה מהנדס מחשבים, אז לוקחים אותו יועץ ...

מר יצחק רוכברגר: מאיר, תעשה לי טובה, אני מבקש, לא רוצה הסבר

עכשיו.

מר מאיר דורון: אני רוצה לדבר חופשי לגמרי.

מר יצחק רוכברגר: אני עוד פעם חוזר ואומר, הנהלים ומה שהיה כל

השנים וככה זה נעשה בכל מקום, אדם שהוא אינו עומד בתנאי הסף, הוא לא

מוזמן לוועדה. מי שעושה את הדבר הזה זו מחלקת המנגנון, הם מקבלים את

הטפסים בזמן בתאריך שקובעים, עוברים על הטפסים, מזמינים את האנשים

הרלוונטיים מי שמתאים וזה נגמר. לכן, הסעיף הזה הוא לא רלוונטי, עזבו

את זה. הרי ממילא תמיד שמורה זכות העתירה, הערעור של העובד להגיד רגע

אחד, לא קיבלו אותי או משהו כזה, אז הוא הולך ומערער ואז הוא יכול

להיכנס חזרה לתוך התמונה.

מר אהרון גליל: או שנכתוב: על פי פקודת העיריות.

מר יצחק רוכברגר: אני עוד פעם מסביר ואני אומר כך, עיריית רמת

השרון לא תפעל בשום מהלך בקליטת עובדים שלא בתיאום עם משרד הפנים

ועל פי הנחיות ועל פי התקשיר ועל פי פקודת העיריות ועל פי כל אמות מידה.

אין לנו עניין, פשוט מאוד זה שטויות הדבר הזה.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר אהרון גליל: איציק, לאור מה שאתה אומר לי עכשיו, מקובל עליי.

מר יצחק רוכברגר: אז תורידו את זה, זה מיותר, באמת זה שטויות. המלצה מס' 11: "בתקופה שקדמה לעריכת המכרזים היה שכר הסמנכ"לים אמור להיגזר מדירוג ודרגה ולא משכר בכירים. הפרש השכר יקוזז". אני הצהרתי לפרוטוקול, יש לי גם מסמכים, הכל קוזז, לכן הסעיף הזה כבר אינו רלוונטי. אני מצהיר כאן, הנה, הגזברית יושבת כאן, הכל קוזז והוחזר, אז תורידו את זה בבקשה מסדר היום.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אם הצהרת אז מקובל.

מר יצחק רוכברגר: תודה. סעיף 11 גם יורד. המלצה מס' 12: "מועצת העיר מוצאת לנכון לנזוף בגזברית העירייה וסמנכ"ל ארגון ומשאבי אנוש על אופן קליטתם של העובדים הנזכרים בדו"ח זה ועל האופן בו שולם להם שכרם ללא חוזה חתום, לחלקם בטרם עברו מכרז, בטרם ניתנו אישורי משרד הפנים ובתחילת העסקתם של שניים מביניהם אך ללא תקציב מאושר". לפני שאני מוריד אני רוצה כאן להודיע, גם לפרוטוקול, שיהיה ברור. אני אמרתי את זה גם בדברים שלי. אני חושב שלא רק שאסור לנזוף בהם, בגזברית ובסמנכ"ל, אני חושב שאנחנו גם צריכים להודות להם על מה שהם עושים ואני אומר לכם, למרות שאני, למען הסר ספק תמיד בודק את עצמי למעלה במשרד הפנים, שלטון מקומי ואיפה שרק צריך, השניים האלה גם שומרים עליי כדי שהדברים ייעשו בצורה הכי טובה והכי מדויקת ואני חושב שצריך להודות להם על העבודה שלהם, על מה שהם עושים. לכן, במקרה הזה אני מבקש, מאחר שכל הפעולות במקרה הזה, כפי שהצהרתי והראיתי ויש לי את זה במסמכים, נעשו בתיאום עם משרד הפנים, על פי אישור משרד הפנים אחד לאחד, אני מבקש להוריד את הסעיף הזה גם מסדר היום, או לחליפין

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

לדחות אותו ואני מצפה שזה יהיה בהסכמה לאור מה שאני אמרתי. אם לא, נצביע על זה. אתם מסכימים שנוריד את הסעיף הזה?

:???

לפי דעתי נצביע.

מר יצחק רוכברגר: הצבעה? אז נצביע. אני מבקש להוריד את ההמלצה מסדר היום ולא רק שלהוריד את זה מסדר היום, להודות לגזברית ולסמנכ"ל. מי בעד להוריד? מי נגד? מי נמנע?

החלטה מספר 125: הוחלט ברוב קולות (11 בעד; 2 נמנע) לדחות את המלצה מס' 12 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

מר יצחק רוכברגר: המלצה מס' 13: "מועצת העיר קובעת קיומה של חבות אישית ומורה לראש העירייה לגבות את הכספים בגינה מגזברית העירייה ומסמנכ"ל משאבי אנוש בעירייה, ביחס של 90% מהגזברית ו-10% מסמנכ"ל משאבי אנוש בגין כל השכר ששולם לסמנכ"לית התפעול, החל ממועד ראשית העסקתה בעירייה ועד למועד הפסקת עבודתה". אני מבקש להוריד את זה מסדר היום, את ההמלצה הזאת, אלא אם אתם רוצים שנצביע על זה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אי אפשר להוריד את זה מסדר היום כי זה צריך להתיישר עם הדברים שהצבענו קודם.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש להסיר את ההצעה מס' 13 מסדר היום ולדחות אותה. מי בעד? מי נגד? מי נמנע? אין נמנעים.

החלטה מספר 126: הוחלט ברוב קולות (9 בעד; 4 נגד) לדחות את המלצה מס' 13 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

מר יצחק רוכברגר: המלצה מס' 14: "מועצת העיר קובעת קיומה של

חבות אישית ומורה לראש העירייה..."

גב' נעמי זוהר: כנ"ל לגבי ה..."

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה לקרוא לפרוטוקול. מחר יגידו שעשית

תרגיל. "ומורה לראש העירייה לגבות התקציבים בגינם..." מה זה הדבר הזה?

מר מאיר דורון: זה לא רלוונטי.

מר אהרון גליל: זה אותו דבר משני דברים שונים.

גב נירה פולקמן: זה שתי משרות.

מר יצחק רוכברגר: "מועצת העיר קובעת קיומה של חבות אישית

ומורה לראש העירייה לגבות את הכספים בגינם מגזברית העירייה וסמנכ"ל

משאבי אנוש בעירייה ביחס של 90% מהגזברית ו-10% מסמנכ"ל משאבי אנוש

בגין כל השכר ששולם לסמנכ"ל תקשורת ותקשוב בתקופה שבין מועד ראשית

העסקתו בעירייה ועד למועד המכרז בו זכה". אני מבקש להוריד את זה מסדר

היום ולדחות את ההצעה. מי בעד ההצעה שלי בבקשה? מי נגד? מי נמנע?

החלטה מספר 127: הוחלט ברוב קולות (9 בעד; 3 נגד; 1 נמנע) לדחות

את המלצה מס' 14 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל

תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

מר יצחק רוכברגר: עליזה תמרי נמנעת. גב' זוהר, לאן את הולכת? רגע,

שבי.

ציריית רמת השרון
פכטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

רבותיי, ישיבה בנושא המינויים הסתיימה ואנחנו אמורים לדון עכשיו בישיבה, איזה מספר זה עכשיו? בבלתם אותי.

גב' נורית אבנר : עכשיו זה יהיה 14.

מר יצחק רוכברגר : לא משנה. אנחנו אמורים עכשיו לדון, לקיים ישיבה

שלא מן המניין בנושא הארנונה. פיפו ביקש ממני שלא לקיים את הישיבה כרגע בשל העובדה שאנחנו משעה 17:00 נמצאים כאן בישיבות של ועדת תכנון ובנייה ושתי ישיבות נוספות. אבל מאחר שאני מחויב גם לפרוטוקול ושלא מחר אתם, מישהו מכס, בטעות או לא בטעות יפנה ל... אז אני מבקש שהחברים פה, לקיים הצבעה אם לקיים את הישיבה עכשיו או לא. אני אגיד גם למה אני אומר את זה ושתדעו, בחודש הבא אני לא אצליח להביא את זה לישיבה שלא מן המניין, זה יישאר חודש של ...

מר מאיר דורון : אלא אם כן הם יסכימו לעשות את זה ביחד

בחמישי מן המניין.

מר יצחק רוכברגר : אני לא ביקשתי את העזרה שלך, מאיר, תעשה לי

טובה. אני לא אוכל והישיבה בנושא הזה של הארנונה תהיה רק באוגוסט כי ביולי אני לא נמצא.

גב' נעמי זוהר : יש גם על החברה הכלכלית.

מר יצחק רוכברגר : רגע, למה את תמיד קופצת? אח"כ את אומרת שאני

מחפש לריב. די, למה את עושה את זה? אני הרי לא מחפש אותך. הישיבה תהיה רק באוגוסט. אם זה מקובל עליכם, אהלן וסהלן, לא מקובל עליכם, אז נקיים עכשיו את הישיבה.

גב' עליזה תמרי : למה לא נוכל ביוני?

מר יצחק רוכברגר : כי אני לא יכול לקיים את הישיבות ביוני. אני בעד

לקיים את הישיבה עכשיו. מי בעד לקיים את הישיבה עכשיו?

עו"ד יעקב זילברשטיין : אני יכול להגיד משהו?

ציריית רמת השרון
פרכטיכף מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

מר ישראל טל: איציק, אולי תודיע שאתה מוריד 25% מהארנונה?

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני יכול להגיד משהו? משפט אחד.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה לסכם אתכם את החודש.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני יכול להעיר לך משהו? יכלנו היום לדחות את

הישיבה של ועדת בניין עיר בגלל שהיא לא הייתה על פי התקנון. השעה 17:00 היא לא שעה כי יש תקנון, הצבענו עליו. חשבנו על זה קודם, אמרנו שלא נפגע בוועדת בניין עיר, כי יש שם דברים, לפחות זה מה שאני חשבת, יש שם דברים חשובים. אתה כל הזמן מנופף עם גילה אורון, יכלנו לפנות לגילה אורון ולהגיד לה: גילה אורון תשמעי, תקעו לנו ועדת בניין עיר וגם כתבתי לך את זה היום בקיצור.

מר יצחק רוכברגר: אמרתי לה את זה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: לא, היא לא ידעה על זה.

מר יצחק רוכברגר: אמרתי לה, תאמין לי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: טוב, בסדר. אז עכשיו ככה, אתה רוצה להראות שאתה עבדאי גדול והכתבת לנו באוגוסט דיון על הארנונה, סחתן, אין בעיה. ביקש ממך קאול בזמנו, במליאה הקודמת, אל תתאם ישיבה לפני שהוא חוזר מחו"ל, הסכמת וקרה מה שקרה וישבנו היום על שני נושאים חשובים.

???: זה לא נכון, הוא לא תיאם את זה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: בסדר, לא חשוב. עכשיו מה אתה רוצה? אתה רוצה שנישאר פה עוד שעה, שעה וחצי לזה?

מר יצחק רוכברגר: לא, אני לא רוצה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: הנושא של הארנונה, לדעתנו הוא נושא חשוב. אפשר לעשות כאן הרבה בדיחות ציניות, מה שרוצים. אתה יכול להחליט שנדון בו באוגוסט, זו זכותך, יש לך את הרוב לזה וכו'. אני חושב שההצעה של מאיר דורון, במידה ויהיה זמן אחרי המליאה של ה-5/6, צריך לעשות

ציריית רמת השרון
פרכיכף מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

ישיבה על נושא הארנונה. אתה רוצה להצביע על אוגוסט? תצביע על אוגוסט, אין בעיה, נדון באוגוסט על הארנונה.

מר יצחק רוכברגר: אני אשתדל שזה יהיה ביוני, אבל אני מבקש מכם, אנחנו יכולים לפי הישיבה שתהיה, כי ביוני אנחנו נעשה ישיבת מליאה, במידה והיא תסתיים מוקדם ואנחנו נראה שאפשר, נקיים אותה בתחילת יוני.
עו"ד יעקב זילברשטיין: אנחנו נהיה מוכנים.

מר יצחק רוכברגר: רגע, סליחה, במידה ולא, אני מבקש שנתאם אח"כ את המועד, אני אומר לכם, זה לא יהיה לפני, רק באוגוסט.
עו"ד יעקב זילברשטיין: אז זה יהיה באוגוסט.

מר יצחק רוכברגר: מקובל.

מר מאיר דורון: הישיבה כבר תידחה, זה 5/6.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אנחנו יודעים.

מר יצחק רוכברגר: שניה, רבותיי. רק עוד הודעה, ברשותכם. ביום רביעי אנחנו מקיימים קבלת פנים לראש העיר התאומה מגיורקס מרין הוטה, מגרמניה.

תודה רבה, הישיבה נעולה.

קובץ החלטות:

החלטה מספר 119: הוחלט ברוב קולות (8 בעד; 3 נגד; 1 נמנע) לדחות את המלצה מס' 1 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

החלטה מספר 120: הוחלט ברוב קולות (9 בעד; 4 נגד) לדחות את המלצה מס' 2 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

החלטה מספר 121: הוחלט ברוב קולות (9 בעד; 4 נגד) לדחות את המלצה מס' 3 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

החלטה מספר 122: הוחלט ברוב קולות (8 בעד; 5 נגד) לדחות את המלצה מס' 4 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

החלטה מספר 123: הוחלט ברוב קולות (8 בעד; 5 נגד) לדחות את המלצה מס' 5 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 15, מיום 22.5.2005

החלטה מספר 124: הוחלט פה אחד לקבל את המלצה מספר 9 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

החלטה מספר 125: הוחלט ברוב קולות (11 בעד; 2 נמנע) לדחות את המלצה מס' 12 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

החלטה מספר 126: הוחלט ברוב קולות (9 בעד; 4 נגד) לדחות את המלצה מס' 13 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

החלטה מספר 127: הוחלט ברוב קולות (9 בעד; 3 נגד; 1 נמנע) לדחות את המלצה מס' 14 מדו"ח ועדת הביקורת בנושא: איוש משרות סמנכ"ל תפעול, סמנכ"ל תקשורת ותקשוב ודובר העירייה.

יצחק רוכברגר
ראש העירייה

טל עזגד
ע. ראש העירייה