

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה שלא מן המניין (שנדחתה), מס' 13

מיום שני, כ' בסיוון תשס"ה, 27.6.2005

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה שלא מן המניין מס' 13 (שנדחתה), מיום 27.6.2005

פרטיכל מס' 13 מישיבת המועצה שלא מן המניין (שנדחתה), אשר התקיימה

ביום שני, כ' בסיוון תשס"ה, 27.6.2005, בשעה 19:30

משתתפים:

מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
גב' נורית אבנר	- סגנית ראש העיר
מר אליעזר בר	- חבר מועצה
מר שמואל גריידי	- חבר מועצה
מר משה אורי לוי	- חבר מועצה
יצחק קאול	- חבר מועצה
מר אהרון גליל	- חבר מועצה
גב' עליזה תמרי	- חברת מועצה
גב' שירה אבין	- חברת מועצה
גב' אורנה אוספלד	- חברת מועצה

חסרים:

מר מאיר דורון	- סגן ומ"מ ראש העיר
גב' נעמי זהר	- חברת מועצה
עו"ד יעקב זילברשטיין	- חבר מועצה
גב' נירה פולקמן	- חברת מועצה
מר ישראל טל	- חבר מועצה

נוכחים:

גב' אורית פפר	- גזברית העירייה
עו"ד יצחק גלאור	- היועץ המשפטי
אדר' ולדימיר לוי	- מ"מ מהנדס העירייה
מר טל עזגד	- ע. ראש העירייה
מר יאיר מינץ	- מנכ"ל אגודת הספורט

על סדר היום:

1. ארנונה – ישיבה שזומנה על ידי חברי האופוזיציה.

מר יצחק רוכברגר: ערב טוב. ברשותכם, אפתח בישיבה שלא מן המניין

שמספרה 13, לבקשת חברי האופוזיציה, כאשר על סדר היום – נושא הארנונה. אני רוצה להקריא את הבקשה מ-10.4.05.

הישיבה הזו נדחתה מספר פעמים, כי היא התארכה פעם אחת בשל השימוע שהיה למהנדס, ואחר כך היתה ישיבה נוספת, ונדחתה בהתאמה יחד עם החברים, ואני הקדמתי את הישיבה, אמרנו שנעשה אותה אולי באוגוסט, אבל החלטתי להקדים אותה להיום.

הבקשה היא כזו: "ארנונה, ישיבה שלא מן המניין. שלום רב. לפני מס' ימים הודעת ליו"ר האופוזיציה יצחק קאול, שהינך אכן מתכוון לכנס את הישיבה שלא מן המניין בנושא הארנונה, על פי דרישתנו, מיום 20.3.05. נבקשך לקיים את הישיבה באולם גדול, על מנת לאפשר לציבור רחב ככל הניתן, להיות נוכח בישיבה, יד-לבנים, אשכול הפיס.

"מכיוון ששנת 2004 היתה שנת מעבר שבה נערכו עיקר עדכוני תיקי הבנייה, אנו מציעים שבשנת 2005 יופחתו התעריפים למטר מרובע, באופן שההכנסה הכוללת מארנונה לשנת 2005, תעמוד על אותו סכום שנגבה מהתושבים בשנת 2003. הצעה זו מהווה למעשה יישום מלא של הצהרתך לגבי מדיניותך בנושא הארנונה. כזכור לך, טענתנו במכתבנו אליך מ-20.3.05, היתה שמכיוון ששנת 2004 נסתיימה בעודף תקציבי של 1,639,999 ₪, מדובר בפועל בעודף גביית ארנונה מהתושבים.

"ההתנהלות הבזבזנית של העירייה בשנת 2004, מוכיחה שראוי להחזיר לציבור התושבים את עודפי הכספים שנגבו מהם.

"מכיוון שמדובר בנושא שנוי במחלוקת שעורר סערה והתמרמרות רבה בקרב ציבור תושבי רמת-השרון, ומכיוון שהחלטה היא בעלת משמעות כספית לעשרות אלפי תושבי העיר, אנו קוראים לך לשתף את ציבור התושבים,

ולאפשר לו להיות נוכח בדיון חשוב זה", ואנחנו אכן מאפשרים לציבור התושבים להיות נוכחים בישיבה זו.

ברשותכם, מספר הערות לנושא הזה, אני מצר על דבר אחד, הרי בסך הכל גם החברים באופוזיציה וגם החברים בקואליציה, היתה להם עמדה בנושא הארנונה, אתם למעשה בשנת 2004, כשאנחנו ישבנו ודנו בנושא התקציב ובנושא הארנונה, אתם הצבעתם כפי שהצבעתם, בעד התקציב, בעד שיעורי הארנונה, אתם אפילו אמרתם שאתם רוצים להעמיק את הגבייה, ואתם הייתם אלה שלמעשה דחפו את הסיפור הזה, כשאני כראש העירייה אז נמנעתי בסיפור הזה, כי היה קשה, לא יכולתי להתנגד, אבל לפחות נמנעתי בעניין הזה, ואתם דחפתם קדימה.

היום אתם באים, מגלגלים עיניים לתקרה, ומנסים לעשות הון פוליטי מטעמים כאלה ואחרים, וזה לגיטימי לעשות הון פוליטי, אין שום בעיה, אלא גם כשעושים הון פוליטי תבדקו את הדברים אחד אחד, ואני אתן דוגמא, אני גם קורא את המכתב, ההתנהלות הבזבזנית וכו', אני לא רוצה להתייחס לגופן של טענות, גיבוב של מילים שאין בהן שום אחריות, כשאתם מדברים על הנושא של סערה והתמרמרות בקרב תושבי רמת-השרון, אנחנו יודעים בדיוק על מה מדובר, היה הנושא של התאמת תיקי הבנייה, על תיקי הבנייה אנחנו דיברנו.

אלא, שכדי לקיים דיון בנושא הארנונה, ואני דיברתי על זה נדמה לי בפעם הקודמת, צריך לשנות את צו הארנונה, על מנת לשנות את צו הארנונה יש כללים ברורים, אני גם ביררתי את הנושא הזה גם במשרד הפנים אצל הממונה על המחוז, ונאמר לי: איציק, אתה חייב לקיים את הדיון במידה והוא מתבקש, כל עוד שהדיון הזה עומד בכללים. אבל יש בעיה והיא כזו: אני מחזיק בידי חוות דעת בנושא צו הארנונה, וברשותכם אני אחלק אותה, אני ביקשתי חוות דעת מהיועמ"ש של העירייה, האם אני יכול בכלל לקיים דיון

בנושא הארנונה, ומאחר שישנם כללים ברורים מתי ניתן לשנות את צו הארנונה, לפי זמנים, לפי תאריכים, הרי שאנחנו נמצאים במצב, אני אקריא את חוות דעת היועמ"ש בנושא הזה, ברשותכם.

"אל ראש העיר, מאת היועמ"ש. הנדון: צו ארנונה – חוות דעת. נתבקשתי על ידך להחוות דעתי ביחס לשאלה: האם ומתי ניתן לשנות את צו הארנונה. לעניין זה מופנית תשומת הלב לסעיף 276 לפקודת העיריות, הקובע: החלטת מועצה בדבר הטלת ארנונה כללית יתקבל לא יאוחר מיום 1.12 שלפני שנת הכספים שלגביה מוטלת הארנונה. סעיף 277 קובע: המועצה תפרסם בתחום העירייה, לא יאוחר מיום ה-15.12 שלפני כל שנת כספים, הודעה בדבר שיעורי הארנונה שהחליטה עליהם ומועדי תשלומם, ובלבד שאם נתן השר לגבי עירייה פלונית צו לפי סעיף 286, תפרסם העירייה הודעה לאחר הכנת לוח השומא ובמועד שיקבע השר בצו וברשומות. לפי חוק המדיניות הכלכלית לשנת הכספים 2005 (תיקוני חקיקה) התשס"ה-2005, (להלן חוק המדיניות הכלכלית) המכיל את תקנות ההסדרים במשק המדינה (ארנונה כללית ברשויות המקומיות לשנת 2000) התש"ס 2000, להלן תקנות ההסדרים.

"גם בשנת הכספים 2005 בשינויים המחוייבים, רשאית מועצת העירייה לקבל החלטה בדבר תיקון צו הארנונה, עד ליום 5.5.05. בנוסף, על הרשות המקומית לעמוד ביתר התנאים שנקבעו בחוק המדיניות הכלכלית ובתקנות ההסדרים.

"נוכח האמור ברור כי כיום, 27.6.05, חלף המועד לקבלת תיקון לצו הארנונה. פירוט ההליך הפרוצדורלי לתיקון צו הארנונה לשנת 2005 מצוי בחוזר מנכ"ל מיוחד, הטלת ארנונה לשנת 2005 מיום 14.4.05."

אי לכך רבותיי, אני לא מקיים דיון בנושא הזה, ואני מקבל את חוות הדעת של היועמ"ש, ואני מבקש להוריד את הנושא בשלב זה מסדר היום, ולהעלות אותו בסביבות התאריך של ה-15.12.05, על מנת לנסות לשנות את צו

הארנונה, תיקונים כאלה ואחרים, אני מבקש להוריד את זה מסדר היום. מי בעד? 7 בעד. מי נגד?

מר יצחק קאול: אנחנו בשביל לקיים על זה דיון רציני, אני רוצה להסביר למה צריך לקיים דיון.

מר יצחק רוכברגר: אבל לא מתקיים דיון, אני סוגר את הישיבה, יצחק.

מר יצחק קאול: לפני שאתה נותן לי לדבר?

מר יצחק רוכברגר: אני אתן לך לדבר.

מר יצחק קאול: אז תן לי קודם לדבר, אחר כך תעשה מה שאתה רוצה. אני נתתי לך לדבר בשקט, הקשבנו, אני רוצה שבקשב רב תקשיב למה שאני אומר.

מר יצחק רוכברגר: אבל אנחנו לא מקיימים דיון על הנושא.

מר יצחק קאול: קודם כל יפה שהדיון המיוחד הזה שלנו החזיר את

היועמ"ש לתמונה, מקבלים ממנו חוות דעת, מעבירים אותה לחברים, מבקשים להתייחס, מקבלים את העמדה, זה כבר טוב, אני מברך על זה.

דבר שני, אני רוצה להעיר כאן, זה לא ענייני קואליציה ואופוזיציה, ואני מצטער מאוד שהתחלת את הדיון בזה שאתה סוגר את זה ולא מקיים בכלל דיון. זה נושא שהוא בחיי הישוב הזה, בחיי התושבים, נושא כל כך מרכזי, גם אני לא חושב שהחוכמה פה ישנה אצל מישהו אחד, כי להיפך, אני אגיד שאני דווקא תמכתי עוד לפני הבחירות וגם אחרי, שיקיימו דיון שווה לכל התושבים. אני לא הולך להכחיש את זה, להיפך, אתה אדוני ראש העיר, היית בעמדה אחרת, שידרת דברים אחרים לתושבים, אמרת שלא תקיים, אני אחזור על זה.

אז לכן, אני לא בא לדון פה על קואליציה – אופוזיציה, חיכיתי בהמתנה, הצעת שנדחה את זה כמה פעמים, הסכמתי, למרות שאת הדיונים האלה צריך לקיים תוך שבוע, אז מה קרה? חיכינו שבועות, בניגוד לכל הכללים, בניגוד

למועד שהיה צריך לקיים את הדיון הזה, הקדמת דיונים רבים לדיון הזה, בסוף אנחנו מגיעים לדיון הזה אז אומרים: חבריה, תלכו הביתה, אנחנו לא רוצים לקיים דיון על זה. לא רציני.

זה לא רציני, זה ניהול לא רציני, זו התייחסות לא רצינית, זה לא כבוד לחברי המועצה שיושבים כאן, לא לקואליציה, לא לאופוזיציה, לא לאף אחד, בעיקר לא כשמצלצלים בלי סוף על איזשהו נושא אחר, המועצה החליטה דבר אחד, החליטו שרוצים לשנות, ובסבב טלפוני רוצים להחליט על שינוי ההחלטה. לכן זה לא ראוי. אנחנו לא מכירים את תקנות הארנונה? לא כתבנו על זה? לא קיימנו כאן דיונים? כל המכתב הזה לא רלוונטי למה שאנחנו מבקשים. אנחנו לא מבקשים כרגע לעשות את התיקון של חוק הארנונה, שצריך לפי הכללים לקיים אותם בסוף השנה.

לכן המכתב הזה, אני מחזיר אותו לשולחן כאן, הוא לא נוגע בכלל למה שאנחנו מעלים כאן, כי מה שאנחנו מעלים כאן זה דברים שלא כיבדו בהם את החוק, לא קיימו בהם ולא פעלו לפי החוק, לקחו כסף מהתושבים שלא לפי החוק, חרגו מכל הכללים של מינהל תקין, רימו את המועצה, את התושבים, אני אומר את זה כאן.

מר יצחק רוכברגר: אתה עושה טעות, יצחק, אני מבקש ממך לחזור מהדברים האלה, כיוון שאיש לא רימה כאן.

מר יצחק קאול: אני לא מתכוון לפגוע, לא רימו, הטעו.

מר יצחק רוכברגר: גם לא הטעו אף אחד. בוא נברור את המילים.

מר יצחק קאול: איציק, אני מסכים. כן הטעו, ואני אגיד גם למה, כולל אותי הטעו, אני אגיד לך במה אני רואה שהטעו, לפי דעתי גם אותך הטעו, זו דעתי, אני גם אגיד לך את זה, כי אני לא חושב שגררת את זה במכוון, לכן אני חושב שהטעו גם אותך פה.

הביאו לכם, אני מקווה שזה הופץ לחברים, מסמך יפה מאוד שהכינה סיעת בית, אני לא הולך לעבור על הכל, המסמך הזה הכולל מדברים על הכללים של הטלת ארנונה, על צו הארנונה, באמת על כללי החוק, על תיקון שטחי הנכסים לצורך גביית הארנונה, ואני לא רוצה להלאות אתכם, לכן אני לא קורא את כל הכללים האלה, גם לא לצרכי הפרוטוקול, אלא אומר את זה בכותרות, מועדי הגבייה של הארנונה, תעריפי הארנונה, זה כתוב, אפשר לעבור על הדברים. קביעת השטחים של הארנונה, מדידת שטחים לנושא הארנונה, תנאי התשלום לנושא הארנונה.

יש סעיף אחד שמדבר על פרסום לציבור לנושא הארנונה, ואני כאן הסתכלתי וחיפשתי, אולי יש, לא מצאתי שהעבירו באופן מסודר לציבור, את כל הנושא הזה של מבצע עדכון שטחים וארנונה, ואני לא חושב גם שקיבלנו הסבר מניח את הדעת בנושא של הפרסום. תבדקו את זה, זה נושא מספיק חשוב לבדוק אותו.

ניסינו לבדוק בכמה יגדלו תקבולי העירייה כתוצאה מהכללים החדשים, אנחנו מדברים בערך על 5 עד 6 מיליון ש"ח, גם את זה אפשר לבדוק, אני מקווה שאני לא טועה, זה גידול של בערך 10% שהוא משמעותי.

אני רוצה לשים כמה דגשים על האירועים העיקריים שהתרחשו בארנונה, וטראה אדוני ראש העיר, אם לא צריך לבדוק את זה ולהתייחס לזה, ולנסות לעשות גם פעולה, לפי דעתי צריך לעשות פעולה.

קודם כל, בדקנו, כתוב פה עם זקני רמת השרון, על הדיונים שהיו בשנת 87', אני לא שותף להם, ואם אני טועה במשהו אני אשמח מאוד אם תתקן.

מר יצחק רוכברגר: 87' גם אני לא הייתי שותף.

מר יצחק קאול: אני יודע, בהחלט. השינוי גרם לעלייה ניכרת, השינוי שעשו אז ב-87' בתשלומי הארנונה, וגרר מאבק כנגד יישומו, ואז

הושגה פשרה, לפיה כללי הצו החדש ותעריפיו יחולו רק על בתים חדשים, ואילו הוותיקים ימשיכו לשלם בהתאם לכללי הצו הישן. זה היה אז, ב-87'. בקדנציה הקודמת, שפה גם אתה השתתפת, הוחלט לעדכן את נתוני שטחי דירות ובתים במחלקת ההנדסה, ולהתאימם למצב האמיתי, ללא הבחנה של ותק כנדרש בחוק. להתאים את הכל. זה היה הסיכום. מבצע העדכונים הזה יצר רעש גדול מאוד והתמרמרות וצעקות של התושבים, אחד המתנגדים הקולניים לעניין הזה היית אתה, איציק, אני מקווה שאני מדייק, אז חבר מועצה מן המניין, כיום ראש העיר.

מר יצחק רוכברגר: פה אני לא אגיד לך לחזור מהדברים.

מר יצחק קאול: להיפך, אולי להגיד תשים קו מתחת לדברים. ואז במסגרת הבחירות, באמת אתה המשכת בקו הזה שאתה מתנגד לזה. אני מודה, לא רק שלא התנגדתי, אמרתי שאני חושב שצריך לגזור גזירה שווה לתושבים ולא להפלות בין תושבים, אם יש בתיק ההנדסה נתונים מסוג אחד ובגבייה נתונים מסוג אחר, אני הודעתי, לא עשיתי חשבון אם זה פוגע בי או לא פוגע בי בצד האלקטוראלי, אמרתי לפי דעתי צריך לחייב, כך אני מרגיש וכך אני מרגיש גם היום, אם מישהו דיווח למחלקת ההנדסה שהוא עשה שינוי והוא ביצע שינוי, ולא יודע מה, 15 שנה, 20 שנה, נכון שזה מחדל שלמישהו צריך להוריד את הזוטא, אבל מצד שני צריך לחייב אותו ולגבות ממנו את הכסף, זה נראה לי הגיוני לגמרי, וזו היתה עמדתי ואלה גם היו הדיונים שכאן, אבל מפה למה שקרה זה סיפור אחר לגמרי.

אני רוצה להזכיר לך איציק, אתה גם אמרת שאם תיבחר לא תבצע את העדכונים, לכן גם נמנעת, וכולנו כאן, אתה נמנעת ואנחנו הצבענו בעד, בשגיאה, כתוצאה מאי הבנה של כולם, ולכן אני אומר מהטעיה, זה לא שאנשים פה היה להם איזה רצון רע, זה לא אנשים שישבו כאן וחשבו שהם מצביעים להתחיל לשלוח קרני לייזר לבדוק את ההיקפים של הבתים, לבדוק

ישובים ובתים של 30 שנה, באים אליי אנשים, בודקים להם פתאום את הבתים, אתה לא התכוונת ונמנעת, ואני לא התכוונתי, וכל אלה, אני אומר את זה באחריות, רוב האנשים שישבו כאן לא הבינו את זה, אלא הבינו שעושים באמת התאמות, לכן זה בכלל לא רלוונטי לנייר הזה, מה זאת אומרת, כסף שאני לקחתי שלא בדיון, צריך להחזיר אותו מבחינתי לתושבים, לקחתי אותו, זה בניגוד להחלטות שהיו, זה בניגוד להחלטת המועצה, המועצה לא נתנה ללכת לבתים פה בהדר, שיושבים פה 30 שנה, להגיד לו: אדוני, אתה אומנם 30 שנה שילמת ככה, עכשיו תשלם אחרת, זו לא היתה הכוונה, זו לא היתה ההחלטה, המועצה לא החליטה את זה, המועצה לא החליטה שהולכים לעשות מדידות של הדברים האלה. לכן כל זה לא נוגע, אני לא מדבר כרגע על שינויי כללים וחוקי הארנונה.

האמן לי שאתה מקשיב אדוני ראש העיר, ואתה יודע שהדברים האלה מאוד נכונים. יכול להיות שסיבכו אותנו כך שאף אחד לא יודע, אתה יודע הרי, טיפש זורק אבן, 10 חכמים לא יודעים איך להוציא אותה, יכול להיות, ואני בדיונים שלנו אמרתי: להיפך, תושיבו את החכמים שהם יודעים, שיגידו לנו איך לצאת מזה, באופן שהוא מתאים לכולם, אני לא צריך שום זרים שישזרו לי על העניין הזה, שהוא יהיה נכון כלפי התושבים, בסוגיה אחת המרכזיות שישנן בישוב הזה.

החלטת המליאה היתה לבצע התאמה בנתוני מחלקת ההנדסה ונתוני מחלקת הגבייה, אני חוזר על זה, הם מבצעים מדידות, ככה גם נאמר פה בדיונים אם מישו יבדוק את הפרוטוקולים, והם משיתים ארנונה רטרואקטיבית. בהצבעה נמנע מר רוכברגר בנימוק שבקדנציה הקודמת הוא היה זה שהוביל את המאבק נגד ההתאמה, ולכן עתה אינו יכול לעשות את הסוויטש בראש ולומר: בואו נמשיך בהתאמה.

לאחר החלטת המליאה הנ"ל, כונס פורום של הנוגעים בדבר, מעובדי העירייה, זו האינפורמציה שקיבלתי, אני לא יודע אם היא נכונה או לא, בראשותו של מאיר דורון, ובו הוחלט לשכור חברות מדידה שיצאו לשטח ויעדכנו את שטחי הדירות והבתים למעשה, זה אף פעם אנחנו לא סיכמנו לעשות את זה כך.

אני מוכרח לומר לזכותו של מאיר דורון, שהוא כל הזמן הצהיר שכן צריך לעשות כן, גם לפני, גם אחרי, זו היתה דעתו, אני מכבד אותה, מותר לאדם שתהיה לו דעה משלו.

בכך, לפי דעתי, בוצעה חריגה מהותית מהחלטת מליאת מועצת העיר ומהצהרותיהם של ראש העיר, ממלא מקומו, לפיהם אין מדידות. כך אני רואה את זה.

שאל זילברשטיין בדיון ההוא: מי נתן את ההוראה למדוד? תשובת מאיר דורון היתה: שאומנם שכרו חברות מדידה, אבל לא מבצעים מדידה. להיפך, אתה ראש העיר אמרת: אני יודע שכן מבצעים מדידה. הערת כך כהערת ביניים, למרות ההערה של מאיר דורון. אני רוצה לגשת לסיכומים, אני לא רוצה להאריך יותר מדי.

אין ספק שיש פה עיוותים נוראיים, חלק מהם אתם יודעים, ואני לא אומר שאת הכל אפשר לתקן מיד ולהחזיר מיד, אני ער למה שכתוב פה מתי אפשר לתקן את הכללים והחוקים, אבל אי אפשר שלא להזכיר כל מיני אבסורדים שישנם, אתה בודק כל מיני אבסורדים של נכס ששטחו 75 מטר, עובר ל-76 מטר עד ל-90 קופצת הארנונה ב-33%. הקפיצה היא קפיצה מדהימה לאנשים שחיים ממשכורת, שהם לא בעלי עסקים.

יש חריגה נוספת במעבר מ-125 מטר ל-126 מטר, זה לא בתים של אנשים עשירים, קפיצה ב-21%, זה דברים נוראיים שישנם פה. אז אני לא אומר שאת הכל אפשר לתקן, אם אי אפשר צריך יהיה לקחת את זה בחשבון בסוף השנה ולראות איזה תיקונים, יש כל מיני הצעות לעשות דברים מדורגים שיש להם

איזשהו שכל כשאתה עובר מקטגוריה לקטגוריה, ולא צריך לרוץ עם כל מיני שיגעונות שהם לא לעניין ופוגעים קשה בתושבים.

אפשר לומר אי אפשר לעשות כלום, כי זה כרוך בחוקים וכו', אני לא אומר את זה, אני אומר צריך היה לשבת צוות מקצועי, אנחנו הצענו לחזור כאילו למה שהיה ב-2003, לא בגלל שינויי כללי הארנונה, אלא בזה שאנחנו או מחזירים בשיטה א' את הכסף, או בשיטה אחרת שמישהו יציע איך להחזיר כסף, אני לא אומר כרגע איך, שמישהו יעבד את השיטה, יקבל את ההחלטה שצריך להחזיר את זה, גם לא יקרה כלום לישוב, להיפך, אתה תצא גדול, לא מישהו אחר, אתה ראש העיר, תראה איך, תסתכל, עשו דברים שלא התכוונת אליהם, שאנחנו לא התכוונו אליהם, תבדוק את הדרך שבה צריך ליישר את זה, שזה נכון לעשות את זה, ויכול להיות שנכון לעשות את זה בכמה שלבים, אז שלב א' יחזירו עכשיו, אחרי שבדקים ומציעים לנו דרך להחזיר, שלב ב' יתקנו כשיתקנו את חוק הארנונה שאני ער לו ואני יודע אותו, בשביל שיעשו אותו כמו שצריך.

אני בעניין הזה לא מחפש איך להתקוטט עם מישהו, אלא לחפש איך אנחנו שנבחרנו ועושים עבודה ומתאמצים, וגם עובדי העירייה וחברי המועצה, קואליציה ואופוזיציה, שלא ייצאו כלפי התושבים כמו איזה טמבלים, שלא ממלאים את מה שהם הבטיחו, שמקבלים פה החלטות מטופשות, שיוצאים ומוודדים, אני מקבל טלפונים ימים ולילות מהאנשים, אומרים: 30 שנים אני גר בבית הזה, לא הוספתי חלון, לא הוספתי על המרפסת, כלום לא עשיתי, פתאום העלו לי את הארנונה, למה שיעלו לי את זה?

אדר' ולדימיר לונן: אבל זה מה שיש לו, יצחק.

מר יצחק קאול: אני יודע שזה מה שיש לו, יש לו את זה 30 שנה, ואנחנו לא החלטנו שמי שיש לו 30 שנה את מה שיש לו, באים בבוקר, עושים לו מדידות כאלה ואחרות ומעלינם.

מר יצחק רוכברגר: לא, אני אסביר. אני גם עשיתי עבודה. איציק,

סיימת?

גב' עליזה תמרי: אני רוצה גם להעיר משהו. זה משהו שקשור לזה,

זה חשוב.

מר יצחק קאול: אלה הערותיי.

מר יצחק רוכברגר: בבקשה, עליזה.

גב' עליזה תמרי: אני רוצה לחזור לנושא שישבתי אצלך בחדר

ודיברתי איתך, על ה-60 משפחות מ-2002, אתה מכיר את הסיפור, אני לא צריכה לחזור עליו, שגם אנחנו צריכים להתייחס לעניין הזה, כמו שאמרנו כולנו צריכים להיות שווים, לא יכול להיות ש-60 משפחות יגבו מהן מ-2002,

מר יצחק רוכברגר: אני ער לזה.

גב' עליזה תמרי: אני יודעת שאתה ער לזה.

גב' אורית פפר: זה לא 60.

גב' עליזה תמרי: למה לא 60? זה 4 רחובות.

גב' אורית פפר: זה לא 4 רחובות, זה פי 3.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש לא לענות. עליזה, אני ער למה שאת

אומרת. יצחק, אני רוצה לומר כמה דברים, ידוע לכל שאני הרי בקדנציה הקודמת כשהייתי חבר המועצה, הובלתי קו מאוד תקיף כנגד התאמת תיקי הבנייה, אני מדבר על התאמת תיקי הבנייה מול תיקי הגזברות, למרות שכל הזמן נאמר לי כאן בעירייה שמה שאתה עושה זה בניגוד להוראות החוק או פקודת העיריות או הוראות הממונה על המחוז, בנושא הזה, לא אהבתי את הרעיון הזה, בדיוק כמו שאתה אומר היום: אני מרגיש היום לא נוח עם הסיפור, לא אהבתי, לא אוהב את זה גם היום, נקלענו לסיטואציה הזו עוד מהקדנציה הקודמת, שמשרד הפנים הודיע לנו שחייבים להמשיך את התהליך

הזה, מאחר שאתה לא יכול לעשות אפליה בין רחוב לרחוב או תושב לתושב, והעסק רץ.

אני אומר לך, עם כל זה שאני לא אוהב את העניין הזה, לא נעשתה פה שום פעולה שהיא בקנה אחד או לא בקנה אחד מבחינת הפרה של חוק או לקחת כסף מתושבים שלא על פי דין. הנושא הזה נבדק על ידי משרד הפנים, וניתן לו אישור בקדנציה הקודמת ובקדנציה הזו, שכך צריך להמשיך לעשות, כן אוהבים, לא אוהבים, על זה אתם כולכם הצבעתם פה, כשאני הייתי למעשה מיעוט, כי אני לא רציתי את העניין הזה.

זאת אומרת, התאמת תיקי הבנייה נעשתה, המשיכה להיעשות, עדיין יש כמה אחוזים, עוד לא נגמר הסיפור הזה, נדמה לי בין 15% ל-20%, התאמה ממשיכה להיעשות ברמת השרון, על מנת שלא תיעשה אפליה.

גב' עליזה תמרי: כשאתה אומר 'התאמה',

מר יצחק רוכברגר: עוד רגע, עליזה. יצחק, אני אומר לך פה, גם כשאני

אמרתי בישיבה לא פעם אחת, ואני בדקתי את הנושאים האלה אחד לאחד, נכון, ישנה חברה שמטפלת בנושא הזה, שהיא למעשה עושה את הבדיקה בין התיקים האלה לתיקים של הגזברות, הבדיקה הזו נעשית. מתי כן מודדים? אני אומר לך שאני עשיתי בדיקה, לא מודדים בתים, לא נכנסים לשטחי הבתים, לא נכנסים לא מבחוץ ולא מבפנים, אני יודע את הסוגייה שעלתה לפני מספר חודשים, בתחילת השנה, לגבי בתים מסוימים ברחוב איה, שאנשים לא היו בבית ואמרו שנכנסו אליהם הביתה ובדקו להם עם לייזר, כל מיני סיפורים כאלה, אני בדקתי, זה לא נכון.

נכון הוא שאכן הוגדלו שם שטחים, זה נכון, מהנתונים שהתגלו, אבל לא נכנסו לבתים, וגם היום לא נכנסים לבתים, ואני אמרתי ואני אומר גם היום, אני אוסר על כניסה לבתים, ויושב כאן ממלא מקום מהנדס העיר, ולדימיר, אוסר על כניסה למדוד בתים מבפנים.

אלא מה, בבתים המשותפים שגם אתם החלטתם, אני אומר אנחנו במועצת העיר, לגבי השטחים המשותפים, מתוך מטרה להקל על הארנונה לתושבים, הרי התקיים פה דיון מאוד ממצה בזמנו, בעניין של הרחובות למשל של אלכסנדרוני, שאנחנו אמרנו ששם לוקחים בין 25% ל-30% על שטחי ציבור, ואז פתרנו את הבעיה בזה שאנחנו הגבלנו לכלל רמת השרון את היקף הארנונה של עד 5%, זה מה שהיה.

אני אומר לכם שבפועל מה שקרה, הרבה בתים ברמת השרון, לרבות כמובן האזורים של רחוב אלכסנדרוני, הארנונה שלהם אכן ירדה, גם השבוע דיברו איתי אנשים ואמרו לי: אדוני ראש העיר, כל הכבוד לך, הורדת לנו. רואים שהורדת.

אני עדיין לא שקט עם דבר אחד, מה שקרה עם הנושא של התאמת תיקי הבנייה, הרי יכולתי לחיות עם זה בשקט אם זה לא היה קיים, אבל זה קיים, מה אני יכול לעשות, אני לא מתכוון ולא אפעל בשום פרמטר, גם אם כל העירייה תעמוד פה ותוביל אותי להחלטות שיש בהן משום הפרה של החוק, אני לא אפעל, גם אם אני אחנק, אני אפעל רק על פי אמות מידה של החוק.

מר יצחק קאול: אנחנו אומרים שהיום בזה שהולכים... לא שומרים על החוק.

מר יצחק רוכברגר: איציק, אתם טועים. אני אגיד לך מה יש בטענה שאתה מעלה. בהתאמת תיקי הבנייה, כאלה שבנו 20-30 שנה, ולא נגעו בבית, אני שמעתי את הטענות האלה, לא נגעו בבית, אבל מה לעשות, שטח הדירה שלהם הוא לא שטח הדירה שנמצא כפי שהוא מופיע בתיקים על אמת, הם לא נגעו.

גב' עליזה תמרי: השאלה איך מודדים את שטח הדירה, אם מודדים את זה עם קרני לייזר זה לא מדויק.

מר יצחק רוכברגר: לא מודדים עם קרני לייזר, לוקחים את תיק הבנייה מול תיק הגזברות, מגיע האיש לכאן, אם הוא מגיע, מעיר את הסגותיו, אנחנו עזרנו לעשרות רבות של תושבים, שאחר כך בהתאמה איתם הלכנו לבדוק את זה פיזית בשטח. פשוט לבדוק.

אני אומר לכם משהו, ופה אני אומר לך את דעתי, בזה למעשה אני מסכם את הדיון. אני לא שקט עם העניין שהתאמת תיקי הבנייה הוביל למצב לדירות מסוימות, אני לא יודע כמה כרגע, הקפצה של המדרגות, מה שאתה אמרת כרגע 75 ל-76, 125 ל-126, פה צריך לתת את הדעת.

אני אומר לכם, על זה נקיים דיון בסביבות דצמבר, כאשר אנחנו נדבר על הארנונה, מתוך מטרה לנסות לפתור את הסוגייה הזו אחת ולתמיד. אני דיברתי עם הגזברית, הגזברית פתוחה לנושא הזה, על מנת לבדוק איך אנחנו עושים את זה, כדי לבדוק איזשהו מומנט, איזשהו כיוון של עזרה לתושבים בעניין הזה, כדי שמצד אחד אנחנו נעמוד במה שהחוק מבקש מאיתנו, שלא להוריד את היקף ההכנסות, אבל מצד שני לבדוק פתרון לנושא של מדרגות הארנונה. מאוד מפריע לי העניין הזה.

אני מבטיח שאנחנו נקיים על זה דיון בדצמבר, ואני מאמין שלאור הנסיבות האלה, אנחנו כולנו או רובנו נהיה תמימי דעים, על מנת להקל עם התושבים בעניין הזה. עם זאת אני אומר לכם שאנחנו, באמת, הורדנו ארנונה והקלנו על ארנונה לתושבים כמעט בכל הפרמטרים, למעט אלה שאכן גדל להם שטח הדירה, שמצאו אי התאמה בין תיקי הבנייה לבין תיקי הגזברות.

לגבי מה שאת הערת, ואני גם אתייחס לזה, אני עובד על הסיפור הזה, זה לא על סדר היום, אבל אני עובד על הסיפור הזה, אני נפגשתי עם התושבים, אנחנו מנסים לפתור את הבעיה הזו, אני מקווה שבתוך שבוע נפתור את העניין הזה, פחות או יותר, אנחנו נפתור את זה.

רבותי, אני מבקש, ברשותכם, את הישיבה בנושא הזה לסיים. אני מבקש להצביע על ההחלטה: בדצמבר אנחנו נשב, נדון על מנת לקבל החלטה לשינוי צו הארנונה, מתוך מטרה להקל עם התושבים. מי בעד התיקון בדצמבר? 6 בעד. מי נגד? מי נמנע? 3 נמנעים. תודה.

<p><u>החלטה מספר 129:</u> הוחלט ברוב קולות (6 בעד; 3 נמנעים) לדחות את הישיבה בנושא שינוי צו הארנונה לחודש דצמבר.</p>

גב' עליזה תמרי: איציק, השאלה שלי היא פשוטה, משפחה שגרה בבית 30 שנה, נניח ברובע הדר, היא לא יכולה להגדיל את הדירה שלה, ובדירות אי אפשר להגדיל את השטח, נכון?

מר יצחק רוכברגר: לא.

גב' עליזה תמרי: אי אפשר להגדיל.

מר יצחק רוכברגר: לא, את יודעת למה לא? יש מקרים שאנשים בנו על הגג למשל.

גב' עליזה תמרי: לא מדברת עליהם, מדברת על דירות לא גג.

מר יצחק רוכברגר: קחי את הבית שלי לדוגמא, הבית שלי גדל, ואני גר...

גב' עליזה תמרי: בלי השטח המשותף.

מר יצחק רוכברגר: לא הגדילו.

גב' עליזה תמרי: הגדילו, מעבר ל-5%, זה מה שאני לא מצליחה להבין.

גב' אורית פפר: אני רוצה להגיד לכם כמה דברים, רובע הדר זה בית משותף,

אדר' ולדימיר לוינ: הייתי אצלה ושום דבר לא קרה.

מר יצחק רוכברגר: עליזה, אנשים מגיעים אליי ואנחנו שולחים אישית,

שיבוא ויבדוק איתם אישית, רוב המקרים מתבררים על המקום ונסגרים, רוב האנשים בסך הכל מקבלים, יש פה ושם, יכולות להיות טעויות.

גב' עליזה תמרי: יכול להיות שבגלל שמודדים עם קרני-לייזר,

מר יצחק רוכברגר: אין דבר כזה. ולדימיר, מודדים עם קרני-לייזר?

אדר' ולדימיר לוינ: לא מודדים...

גב' אורית פפר: אני רוצה לומר משהו, הדבר היחידי בשביל לקדם

את העניין של הבתים המשותפים ב-2004, ב-2005 קצת הפסקנו, חזרנו לזה, יש בעיה עם המיגבלה של ה-5%, נכנסנו לבתים למדוד את השטח המשותף, כי התחילו דיירים להגיד לנו, אנחנו הלכנו לפי השרטוטים, חדר האשפה שייך לשכן הזה, המקלט שייך לשכן הזה, ובכלל אין חדר מדרגות, יש מעלית, ועל מעלית, בזמנו, לפני ששינינו את צו הארנונה אז שילמו פחות. אז לא היתה ברירה, על שטחים משותפים, נכנסנו, בכל בית היה שרטוט, רצו לראש העיר ונכנסו למדוד, הוא אמר כן, מודדים את השטח המשותף. זה הדבר היחידי שמדדו בשטח המשותף. אין לי מושג אם הם עושים את זה עם לייזר או לא, הם נכנסים לשטח המשותף ומודדים.

מר יצחק רוכברגר: לא, אני ראיתי, הם עשו את זה אצלי בבית גם.

גב' אורית פפר: זה מה שנכנסו ומדדו. אנחנו את הסוגייה של בתים

משותפים, גם אנחנו כמעט התעלפנו מהעניין. מדובר בחלק מהמקרים, הבעיה לא היתה ב-87', קאול, למרות שנירה כתבה את זה בזמנו לשר הפנים, הבעיה היתה ב-77' שהפכו מחדרים לבתים, וכשחדר הוגדר מ-12 מטר עד 20 מטר, והמטבח הוא לא חדר, וחצי חדר הוא לא חדר, ועד 10 מטר זה לא חדר וגם לא חצי חדר, אז כשעוברים לשיטה אחרת של מטרים, וכשמגבילים את זה ב-40% עלייה, כי באותה שנה היתה ככה אינפלציה, יוצא בלגן אחד גדול.

אני ניסיתי לתחקר איך עברו ב-77' את השיטה, עברו, עשו ככה, עברו במיגבלת ה-40%. אנחנו מצאנו די הרבה דיווחים של קבלנים, שלצורך כל מיני מיסים וכו', דיווחו על חצי בית, מה רע? זה בסדר. מה שקורה עם הבתים המאוד ישנים האלה, בחלקם היו מרפסות משורטטות, סגרו מרפסות, עשו הכל מסודר, בית שלם בצד אחד, יש על זה מכתב של גלאור משנת '88, ברחוב סוקולוב, כולם ראו, הלכו וסגרו מרפסות, לקחו היתר בנייה, רק מה, זה לא עבר לגזברות, בדיוק כמו שאחרים בנו, לא עבר.

80 או 90 דיירים של בתים משותפים, אני חושבת שזה רובע הדר, לא רסקו, הגישו תביעה לבית משפט, אני לא יודעת כמה אתם יודעים, נכון לרגע זה בית המשפט אמר דבר מאוד פשוט: מה זה לא בודקים? בת"א בודקים כל חודש, אין שום בעיה, אם יש לכם אתם צריכים לשלם. עכשיו הציעו לשנות, ניתנה אפשרות לתובעים לשנות משהו בכתב התביעה שלהם, שינו, לא שינו, יש דיון על זה בספטמבר, נכון להיום אנחנו בדקנו כמה פעמים את הבתים האלה לראות מאיפה, מסתבר שבבתים, ב-77' היה היתר בנייה ראשון, ב-81' היתר בנייה שני, וב-85' היתר בנייה שלישי, והעירייה נשארה ב-77' עם הצהרה של הקבלן, מה לעשות.

נכון שמ-85' הם לא שינו, נכון שעברו 20 שנה, אז מה? אז עברו 20 שנה, זה נכון, העירייה באמת היתה לא בסדר, אבל זה לא אומר על פי חוק, ויש לנו מספיק מכתבים, גם ממבקרי משרד הפנים וגם ממשרד הפנים עצמו, שאומר: חבר'ה יש, צריך לגבות. נכון להיום הבתים המשותפים נמצאים בבית משפט, אותם בתים מאוד ישנים, ב-87' לא קרה פה שום מרד, הדברים קרו הרבה קודם, זה שיש לי להגיד. לייזר, אם בדקו או מדדו, אז נכנסו לשטחים המשותפים לבדוק אם זה גדול או קטן עכשיו מ-5%, זה הדבר היחידי שיש. נכון שמודדים בתים כשהם באים לבקש, היו כאלה שנמדדו,

מר יצחק רוכברגר: זה סיפור אחר, הם לא דיברו על זה. כפי שקבענו, נקיים דיון בדצמבר לנושא שינוי מדרגות הארנונה, ואני אשמח לעשות הכל על מנת לשנות את זה, וזו גם כן בשורה חיובית, ואני מודה לכם על הדיון. אני נועל את הישיבה שלא מן המניין מס' 13, בנושא הארנונה.

טל עזגד
ע. ראש העירייה

יצחק רוכברגר
ראש העירייה

עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה שלא מן המניין מס' 13 (שנדחתה), מיום 27.6.2005

קובץ החלטות

החלטה מספר 129: הוחלט ברוב קולות (6 בעד; 3 נמנעים) לדחות את
הישיבה בנושא שינוי צו הארנונה לחודש דצמבר.