

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה מן המניין, מס' 13

מיום ראשון, כ"ו בכסלו תש"ע, 13.12.2009

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -
www.bonuspro.net

פרטיכל מס' 13 מישיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, כ"ו בכסלו תש"ע, 13.12.2009, בשעה 19:00

משתתפים:

מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
מר מאיר דורון	- סגן ומ"מ ראש העיר
גב' שירה אבין	- סגנית ראש העיר
גב' שירלי ברנדס	- חברת מועצה
מר גיא קלנר	- חבר מועצה
מר טל עזגד	- חבר מועצה
מר אורן ברעוז	- חבר מועצה
מר משה אורי לוי	- חבר מועצה
מר שרגא קירשנר	- חבר מועצה
מר עידן למדן	- חבר מועצה
ד"ר יונה ברגור	- חבר מועצה
מר אבירם גרובר	- חבר מועצה
מר שמואל גריידי	- חבר מועצה
מר יעקב קורצקי	- חבר מועצה
מר חיים חשטא	- חבר מועצה

נוכחים:

עו"ד מיכה בלום	- היועץ המשפטי
מר גיל גורדון	- גזבר העירייה
מר ערן זמיר	- מבקר העירייה
אדרי' ולדימיר לוי	- סגן מהנדס העירייה
גב' פרח מלך	- ע. ראש העירייה וסמנכ"ל העירייה
עו"ד אילת שושני-גיננו	- מנהלת מח' נכסים
מר פרץ פינקו	- סמנכ"ל משאבי אנוש
גב' אורנה בן טובים	- ע. סגנית ראש העירייה
גב' מיכל מנקס	- מנהלת אגף החינוך



עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 13, מיום 13.12.2009

מר אלמוג אדונסקי

על סדר היום:

1. שאילתא של חבר מועצת העיר, מר אבי גרובר בנושא קולנוע כוכב.
2. שאילתא של חבר מועצת העיר, מר אורי לוין בנושא פיקוח על עמותות עירוניות.
3. אישור מועצת העיר להקלה בתשלום אגרת שילוט.
4. אישור מועצת העיר לבקשה להארכת נוסח של חוקי העזר לשם אכיפת עבירות המופיעות בחיקוק סביבתי.
5. אישור מועצת העיר להגדלת חוזה עם קבלן בשיעור 50% להמשך ביצוע קרצוף וריבוד רחובות על פי התוכנית שנקבעה.
6. אישור מועצת העיר להגדלה של מכרז 195/09 – שיפוץ גני ילדים בשיעור 26%. אישור מועצת העיר להגדלה של מכרז 200/09 – בניית עמדות עבודה בהתאם לתוכנית אופק חדש בבתי ספר יסודיים וחטיבות הביניים בשיעור 32% - יוצג על ידי גיל גורדון גזבר העירייה.
7. שונות: עדכון תקציב. (תוספת לסדר היום)

מר יצחק רוכברגר: חברים, ערב טוב, חג שמח לכולם. אני מתכבד לפתוח ישיבת מועצה שמן המניין מס' 13.

ד"ר יונה ברגור: האחרונה לשנת 2009.

מר יצחק רוכברגר: האמת היא שאני רציתי לוותר על הישיבה היום, אבל אז חברים פנו שכביכול אני מנסה להתחמק מהישיבה הדרמטית הזאת, מי שישמע יחשוב מה, אחרי ישיבת ההנהלה שהיתה.

מר אבי גרובר: אני ניסיתי לחפש משהו כל כך דרמטי שהחלטת בכל זאת לקיים את זה.

מר יצחק רוכברגר: לא, מה אני מתחמק? אכפת לי שתהיה עוד ישיבה? שתהיה עוד ישיבה. אתה שאלת את השאלה למה לא מתקיימת הישיבה. מי שפנה אליך סתם חימם את האווירה. אז אמרתי: ככה? אז בואו נקיים ישיבה. אתה פנית, גרובר? אתה לא היית בהנהלה בכלל.

קודם כל למען הסדר, יש 6 נושאים אבל למעשה זה 7 כי פה צירפנו דף של התאמות עדכון תקציב. הדף מצורף, רק בנושא זה לא נרשם, זו פשוט טעות טכנית, אז זה יתקיים.

1. שאילתא של חבר מועצת העיר, מר אבי גרובר בנושא קולנוע כוכב.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הראשון זו שאילתא של אבי בנושא קולנוע כוכב. השאילתא נמצאת פה, אני רוצה לענות עליה, ברשותכם.

מר אבי גרובר: הבעיה פה שבפרוטוקול אחרי זה לא מופיעה מילה-

מר טל עזגד: אז תקרא אותה, לפי החוק צריך לקרוא.

מר אבי גרובר: אני לא בדיוק אקרא אותה מילה במילה, אבל ככה אגיד איזשהו פתיח. תראה, בתור מישהו שגדל ברמת השרון אני זוכר את עצמי הולך, רואה שם סופרמן 1 ו-2 ו-3 וכאלה. אני מסתכל קצת על הילדים של היום, על ההורים של היום, כשהם באים לצרוך תרבות ברמת השרון, היום בשביל ליצור תרבות ברמת השרון אתה צריך רכב. יש כל מיני פרסומים על כל מיני תוכניות בקשר לקולנוע כוכב, ושאלתי פה כמה שאלות לגבי השלב התכנוני בקשר לשטח של קולנוע כוכב.

מר יצחק רוכברגר: אני אענה. הסיפור של קולנוע כוכב זה סיפור שצף לפתע בעיתונות, אני יכול לומר לך דבר אחד באחריות – אני לא יודע מי בוחש בעניין, מציף אותו בצורה לא הוגנת, לא אמיתית. לא רוצה להתבטא בחריפות כלפי העניין. מה האמת שבסיפור? מה קרה בעניין של קולנוע כוכב? לפני מספר שנים קולנוע כוכב היה בבעלות ההסתדרות. חלק מהשטח של קולנוע כוכב הופקע היסטורית עוד לפני שאנחנו היינו פה כולנו, ע"י עיריית רמת השרון לצרכי ציבור, כביש וכו'. כשההסתדרות מכרה את השטח הזה, היא מכרה אותו ליזם פרטי, איזה קבוצה, משהו מכפר סבא, אני חושב. לא מענייני. לפני כמה שנים, כשכבר הייתי ראש העירייה, הגיע אליי בעל הנכס וביקש לדעת אם יש סיכוי שהוא יבנה במקום משהו כמו 16-18 קומות. אני אמרתי לו לא. חד משמעית לא. לא הסכמתי לתהליך הזה, כי אמרתי לו שהתב"ע שמותרת באזור, לפי ידיעתי הראשונית, זה משהו כמו 8-9 קומות, כמו שיש בבית קלקא ממול. מאחר שיש הפקעה משמעותית של העירייה באזור של הקולנוע. נכון, אילת?

עו"ד אילת שושני-גינז: נכון ולא נכון. יש הערה של רשם המקרקעין שכל החלקה מיועדת להפקעה.

מר יצחק רוכברגר: בכל זאת, מאחר שיש שם הערה לגבי הפקעה, ומאחר שאני לא נאותי לתת את הכיוון של בנייה גבוהה במקום, כנראה שהיזום עשה את הקולקוציה שלו ולא משתלם לו כנראה להחזיק בנכס או לנסות לבנות שם סדר גודל של 8-9 קומות. כנראה לא משתלם לו. לא היתה איתי שיחה במהלך השנים האחרונות. לא היתה איתי שום שיחה בנושא הזה לגבי העניין. ואז ראיתי באינטרנט משהו שיש איזה עצומה של תושבים בעניין הקולנוע. אוקיי. אף אחד לא דיבר איתי, לא נאמר לי. ואז ראיתי, כמו שאמרתי, ב-'על השרון', 'על השרון' הפך להיות המוציא ומביא לגבי העניין של בית הקולנוע. שאלו אותי, עניתי את אותה תשובה שאני אומר עכשיו, שמבחינתי אני לא מאפשר שם 18 קומות ולא בנייה מהסוג הזה שדובר עליה, ונכון לרגע הזה אני לא יודע על מה המהומה, כי אין שום בקשה גם, אין שום תוכנית ואין בקשה שהוגשה לנו לגבי לאשר תוכנית בנייה כלשהי. פשוט אין. הניחוש שלי שכנראה אותו בעל קרקע רוצה למכור את הנכס. אין לי מושג, הוא לא דיבר איתי, לא שום דבר, גם לא עם אף אחד מאתנו.

אני אקצר את התהליך. הקולנוע הזה הוא נוסטלגי גם לי. אני עבדתי שם, אני גדלתי על הקולנוע הזה, כולנו חיינו על האווירה הזאת. אני לא נותן תשובה: כרגע יש לנו את הסינמה סיטי. עזוב, זה פרויקט אחר, זה יותר קולנוע משפחתי וכו'. לנו כעירייה, כשבדקנו את הנושא, על מנת להכריז על המקום הזה כמקום לשימור, העלויות הן עלויות כבדות לעיריית רמת השרון. ובישיבה שהיתה בזמנו לא מצאנו לנכון להכריז על הקולנוע כקולנוע לשימור, כבניין לשימור. העלויות הן כבדות, אין שום היגיון שעיריית רמת השרון, עם כל הכאב, הצער והנוסטלגיה, תממן את הדבר הזה. אלא מה? הגבתי גם בעיתון ואמרתי את זה גם לחברים ששאלו אותי, וגם לתושבים שדיברו איתי. אמרתי להם: רבותיי, אני יותר לארגי. אני מוכן שהמקום הזה יישאר. אני הרי לא בעד להרוס נכסי צאן ברזל או דברים כאלה. אלא ההפך, לשמר קצת

את האווירה, את המקום או משהו כזה, שיהיה מקום עם צביון. ואמרת
 לאלה שחתמו, לחלק מאלה שחתמו, לא לכולם, אמרתי להם: תראו, בואו
 תעבדו ברוח שלי, בואו תהפכו אתם, החותמים, למין קבוצת רכישה, אני מוכן
 כעיריית רמת השרון להיות חלק מקבוצת הרכישה הזאת ביחד אתכם, אנחנו
 ניתן את החלק שלנו, אתם תתנו את החלק שלכם, ואז נוכל להשאיר את
 המקום הזה ברוח כזאת, ברוח אחרת, ולשמר את העניין. זה מה שאני הצעתי.
 עד לרגע זה לא קיבלתי מישהו אחד שאמר לי שהוא מוכן לתרום 20 אגורות.
 עכשיו, אני אומר פה מתוך אחריות – אני לא אקח את זה על עיריית רמת
 השרון לבד, זה גם לא הגיוני בכלל. אם יש תושבים שרוצים – אהלן וסהלן.
 חותמים יקרים, אני מבין שקשה מאוד ללחוץ כפתור ולחתום וזה חתימה
 אלקטרונית, זה מאוד קשה, אני לא מזלזל בזה, אבל בואו תגידו לי X, אנחנו
 מוכנים לשים 100 ₪, 200 ₪, 1,000 ₪, לא משנה כמה. עיריית רמת השרון
 תשים את החלק שלה גם כן כלפי הדבר הזה. זה סדר גודל של 15 מיליון ₪,
 אני חושב.

מר גיא קלנר: זה מה שדובר אז?

מר יצחק רוכברגר: אני חושב שמהו כזה.

ד"ר יונה ברגור: אני מבין שזה לא דיון, אבל-

מר יצחק רוכברגר: זה לא דיון. אני אגיד לך למה כי אתה גם ביקשת
 לדון בנושא הזה.

ד"ר יונה ברגור: בדיוק. אני רוצה להציע שתשקול שמועצת העירייה
 ועיריית רמת השרון וראש העירייה, ונדמה לי שההיכרות הראשונה שלנו
 היתה שם, שלך ושלי.

מר יצחק רוכברגר: נכון.

ד"ר יונה ברגור: אתה היית בתפקיד מזכיר מועצת הפועלים ואני

כרגיל הייתי אופוזיציונר, אבל הפעם הייתי איתך. אני רוצה להציע לשקול לקחת את הפרויקט הזה כפרויקט הראשון של החברה הכלכלית בתור פרויקט מרתק ומעניין, רוצים להחיות את החברה הכלכלית אני מבין, בואו נחשוב האם ניתן לעשות מזה עסקה שהחברה הכלכלית תקבל את ההלוואות, תתרום וזה. אני פשוט זורק את זה בתור רעיון.

מר יצחק רוכברגר: זרקת כפפה. אני אומר לך עכשיו – נכון לרגע הזה,

מעבר לפרופגנדה ולחתימות ולדיבורים ולעיתונות, לא היה שום כלום, אין שום פנייה, אין שום דרישה. שום כלום כרגע לא קיים. במידה ויהיה איזשהו הליך שיניע את התהליך, גם זה יישקל. חבר'ה, שאילתא זה עונים תשובה.

מר שרגא קירשנר: בסדר, יש פה כמה דברים לא ברורים. הדבר שלא

ברור לי זה מה ייעוד הקרקע. ייעוד הקרקע, עד כמה שאני מבין, הוא לצרכי ציבור.

מר יצחק רוכברגר: לא מלא.

מר שרגא קירשנר: אז קרקע לצרכי ציבור זו משבצת חומה.

מר יצחק רוכברגר: אני לא יודע אם כולה. כולה?

???: כן.

מר שרגא קירשנר: עכשיו יש הערת אזהרה להפקעה שלה. זאת אומרת,

שהקרקע היא רכוש העירייה.

מר מאיר דורון: לא. הפקעה בתמורה מלאה.

מר שרגא קירשנר: מלאה לצרכי ציבור.

מר יצחק רוכברגר: חבר'ה, לא נכנס עכשיו לדיון. אני אומר כרגע ברמה

העקרונית. עזוב, אני לא נכנס לזה כרגע. הקרקע היא לצרכי ציבור, זה נכון.

יש הערת אזהרה על מלוא הקרקע. אם תהיה איזושהי תוכנית או משהו כזה, נבוא לדווח.

מר שרגא קירשנר: אז אני רק רוצה להעיר. היה רעיון, אני חושב שהוא רעיון יפה, של למדן, לעשות שם מעונות ולשמר. זאת אומרת, לשמר ולעשות מעונות.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו בכלל לא בשלב הזה.

מר שרגא קירשנר: רגע. במגרש הזה יש זכויות בנייה, אפשר להמיר אותן ולהעביר אותן למישהו אחר תמורת שטחים ובכסף הזה לשמר את זה.

מר יצחק רוכברגר: חבר'ה, ההערות האלה מוקדמות מדי. כרגע לא קורה כלום. אם יבוא יזם וייכנס בנעלי הבניין, מה שנקרא, ויגיד 'אני רוצה' – נשב, נדון, נדבר. כרגע זה לא נמצא בשלב הזה בכלל. מישהו הפריח איזה בלון ואני צריך עכשיו להגיד 'אין לי אחות'. כל דבר חייב לחזור אלינו, בוודאי. הוא לא חוזר אלינו, הוא חייב להגיע אלינו.

2. שאילתא של חבר מועצת העיר, מר אורי לוי בנושא פיקוח על עמותות עירוניות.

מר יצחק רוכברגר: הלאה. השאילתא השנייה זה של אורי לוי, בנושא פיקוח על עמותות עירוניות. קצר, העסק ברור. אנחנו דיברנו בזמנו שחברי מועצה יהיו נציגים או מפקחים מטעם העירייה בעמותות. לא יצא. אני מבקש להגיש לי שמות מי מעוניין במה ואנחנו נאשר את זה בישיבה.

ד"ר יונה ברגור: מה זה עמותות עירוניות, אני רוצה להבין.

מר יצחק רוכברגר: כל מיני. יש עמותות שנתמכות ע"י העירייה.

מר מאיר דורון: לא, זה לא עמותה עירונית. נתמכות ע"י העירייה זה לא זה, מה פתאום.

ד"ר יונה ברגור: לכן שאלתי.

מר מאיר דורון: אני מבקש שהיועץ המשפטי יגיד מה זו עמותה עירונית קודם.

מר טל עזגד: אבל מאיר, זה נורא פשוט, למה לעשות מזה עניין?

ד"ר יונה ברגור: לא סתם אני שואל.

מר יצחק רוכברגר: אז בואו נשאל אותו למה הוא התכוון.

מר אורי לוינ: אני מסביר את מה שאני יודע, אני לא מתמצא, אני לא מומחה. אני רק יודע שאנחנו מוציאים הרבה מאוד כספים, מעבירים כספים לגופים שנקראים עמותות כאלה או אחרות, והרבה מאוד כספים, לאו דווקא ספורט, ואני חושב שאנחנו צריכים לקבוע איזשהו רף שבו נגיד, אל תתפסו אותי במילה, אבל נגיד 100,000 ₪ בשנה, זה מבחינתי סכום גדול, כל מקום שמקבל 100,000 ₪ לשנה צריך לשבת שם חבר מועצה כזה או אחר ולהיות חלק מהמנגנון ולהיות אחראי ולדווח למועצה במידה ויש בעיה.

מר מאיר דורון: זה מנוגד לכל-

ד"ר יונה ברגור: בדיוק, זה לא יכול להיות.

מר מאיר דורון: מנוגד לכל מה שצריך.

עו"ד מיכה בלוס: זה מנוגד לוועדת תמיכות. ועדת תמיכות היא ועדה שנותנת כסף – שגר ותשכח.

מר אורי לוינ: למה תשכח?

עו"ד מיכה בלוס: רגע, אני נותן לך פירוט. העירייה, לפי הנהלים של תמיכות, אמורה ע"י פקח לפקח מטעמה על העמותות, מה עושים עם הכסף שלנו. אבל מכאן, לחייב עמותה שיהיה נציג מחברי מועצת העיר, זה אי אפשר.

מר אורי לוי: למה? חייבים לתת את הכסף?

עו"ד מיכה בלוס: אם אתה לא רוצה לתת כסף אל תשים סעיף תקציבי, אז לא תיתן כסף.

מר אורי לוי: כשביקשו כסף, מה שאני אמרתי, שאני מוכן לאשר את הכסף, ובתנאי שיהיה חבר מועצה שיפקח על זה, וכולם אמרו: 'כן, מאה אחוז'. נתנו את הכסף, מיליונים שקלים, ולא קרה שום דבר. אז אני לא מוכן.

!!!: יש לנו רואה חשבון חיצוני שמפקח.

מר אורי לוי: אני לא יודע חיצוני, אני רוצה פנימי, לא חיצוני. זה כסף שלנו. אי אפשר – אי אפשר. אני לא אתמוך בזה.

מר יצחק רוכברגר: בישיבה שהיתה בפעם הקודמת, לפני שתי ישיבות, עלה הנושא הזה כשאנחנו אישרנו את התקציב.

מר אורי לוי: בכדורסל זה היה.

מר יצחק רוכברגר: וגם בכדורגל.

מר אורי לוי: כדורסל נשים.

מר יצחק רוכברגר: ואז נאמר דבר אחד: מה התפיסה שלנו כעירייה לגבי איזושהי בקרה, איזושהי יכולת להסתכל לגבי הכסף. וכולם פה היו תמימי דעים שכן, צריך להכניס נציג שלנו בתוך עמותה שכזאת. אתן לך סתם דוגמא. בכדורסל, בכדורגל. לא מפריע לנו שמישהו משם יהיה מתוך זה.

מר מאיר דורון: יש עמותה, יש מגן דוד, יש יד שרה, יש כל העמותות, זה דבר חדש שממציאים חוק חדש. אלה עמותות שאתה חייב לתת דין. אני רוצה להסביר. עמותה כזאת, יש ועדת הקצבות שהיא נותנת את זה, ורואה החשבון של העמותה עם זה, הם חייבים לפקח על ההוצאה ועל המטרות. יותר מזה, אם מישהו חבר בעמותה אסור לו להשתתף בדיון בכלל. נניח שהוא בכדורגל או נניח שהוא בכדורסל, אסור לו בכלל להשתתף בדיון. לא זאת הכוונה.

מר יצחק רוכברגר: סליחה רגע, זאת שאילתא של אורי, אף אחד לא מדבר. שאילתא של אורי, זה לא לדיון, זה תשובה לאורי.

מר מאיר דורון: שאילתא יכולים גם לענות אחרים. אבל תקשיב משהו, יש דבר של פקודת העיריות, אתם לא יכולים להמציא מחדש את פקודת העיריות ואת נהלי התמיכות. בעמותות שאינן עירוניות מקבלים תמיכה. עמותות עירוניות מופיעות בתוך ספר התקציב. אל תמציאו מחדש את החוקים.

מר אורי לוי: מה שרק אני רוצה להגיד, שכשביקשו את הכסף אף אחד לא אמר. פתאום כולם קופצים.

מר טל עזגד: עלו פה כל מיני שאלות לגבי העמותות, עמותות כאלה ועמותות אחרות, ואז עלה פה רעיון שחברי מועצת העיר ייכנסו כחברים לעמותות האלה וכך יהיה פיקוח על הכסף שאנחנו נותנים. מאחר ואנחנו ברמת העיקרון סומכים אחד על השני, אז אחד יישב בעמותה הזאת והשני. עכשיו, אני לא אומר על כל עמותה של 5,000 ₪.

ד"ר יונה ברגור: אבל זה לא יכול להיות. מפני שעמותה כמו אנוש, היא עמותה ארצית, והיא לא יכולה.

מר מאיר דורון: בעמותה שתהיה כדורסל או כדורגל כולם יישבו,

בעמותה שתהיה חברת קדישא אף אחד לא יישב.

מר טל עזגד: איציק, אנחנו לא מחפשים תפקידים נוספים, אבל

יש אחריות.

ד"ר יונה ברגור: הוועד למען החייל זו עמותה ארצית? יושבים שם?

מר טל עזגד: יושבים ועוד איך.

ד"ר יונה ברגור: מי חבר בוועד למען החייל?

מר חיים חשטא: אף אחד.

מר טל עזגד: יש פה תושבים שהם חברים. אז יישב חבר מועצה,

מה קרה?

ד"ר יונה ברגור: לא יכול להיות. הוא לא נבחר.

מר טל עזגד: אז הוא ייכנס לעמותה והעמותה תבחר בו.

מר יצחק רוכברגר: אני אסביר מאיפה בא הדבר הזה. הדבר הזה בא

כאשר אנחנו כעירייה נתנו ערבות למיליון ₪, נדמה לי, משהו כזה, לקבוצת

הכדורסל. ואז עלתה השאלה כאן: 'תגידו לנו, מי ערב לנו שמחר-מחרתיים 1,

2, 3'. ואז נאמר פה, ע"י כולם הוסכם, שמי מאתנו שרוצה להיכנס לתוך

העמותה, החברה, האגודה, לא משנה מה, כדי להיות איזושהי עין מטעם

העירייה שהכספים באמת הולכים נכון וכו'. לא מבקר, אלא להיות בתוך

העסק שם, שישים לב. נאמר פה, התפיסה היתה: בסדר. אני זוכר שאני

דיברתי עם אורנה, אורנה אמרה לי אין בעיה בכלל. לגבי עמותות שמקבלים

10,000 ₪ בשנה או משהו כזה, אני לא יודע אם זה הגיוני גם כן להכניס. אני

מבקש דבר אחד – תבחן את האפשרות הזאת. גם אם לא, שמישהו מהעירייה,

אם מישהו מעוניין להיות בתוך הדבר הזה, כל זמן שיגיד שהוא מעוניין, אם כן, תבחן איך אפשר להכניס אותו פנימה שיהיה.

עו"ד מיכה בלום: אני לא יכול מצד אחד-

מר מאיר דורון: דין פרוטה כדין מאה, למה 100,000 ₪ ולא מיליון?

ד"ר יונה ברגור: זה לא קיים, לא יכול להיות.

מר מאיר דורון: זה לא קיים, אתם ממציאים את החוקים.

ד"ר יונה ברגור: אם תפיל עליו שנביא את זה לדיון בפעם הבאה.

מר יצחק רוכברגר: תביא לי חוות דעת בנושא. תודה רבה.

ד"ר יונה ברגור: בהזדמנות לפעם הבאה לדיון.

מר יצחק רוכברגר: אז תביא חוות דעת.

מר אבי גרובר: זה לא רק, אגב, הכסף בעמותות. יש דברים אחרים בעמותות.

3. אישור מועצת העיר להקלה בתשלום אגרת שילוט.

מר יצחק רוכברגר: אישור מועצת העיר להקלה בתשלום אגרת שילוט. מי רוצה להציג? בבקשה, מאיר.

מר מאיר דורון: בשנה הקודמת, שהיתה שנת המשבר, היו כאלו שבשנים קודמות היו להם שלטים. אני חוזר שוב, לא פרסום, אלא שלטים בעסקים. היו להם שלטים גדולים בעסקים, האגרה גם עלתה לסכומים של 380 וכמה ₪ למ"ר, והרבה מאוד בעלי עסקים ביקשו במחצית השנה או קרוב למחצית השנה להוריד את השלט. חוק העזר היה ש-Once יש לך את השלט

אתה משלם שנה מלאה, מינואר עד דצמבר. אנחנו הגענו שהרבה מאוד עסקים הגיעו למצב שהיה קשה להם להחזיק את השלטים, ודוגמא, הבוקר הייתי יחד עם שרי באחד המקומות האלו שביקש להוריד ובדקנו את הורדת השלטים, ששלטים לא יחויבו אוטומטית לשנה אלא אפשר יהיה ב-30/6, שלט שהורד עד לאותו תאריך, ישלם על מחצית השנה בלבד ולא שנה שלמה. זה הכל. תרצו אחר כך להעלות את זה, העסקים יהיו יותר טוב, אז נעלה את זה.

מר עידן למדן: התשלום כל חודש?

מר מאיר דורון: במזומן. חד פעמי מראש לכל השנה.

מר עידן למדן: הם ישלמו לשנה ואם הם יורידו עד ל-30/6 נחזיר?

מר מאיר דורון: או יבקשו עד ה-30/6, או יורידו ואז יוחזר להם

הכסף.

מר אבי גרובר: יש הערכה של סדר הגודל?

מר מאיר דורון: 4 מיליון ₪.

מר אבי גרובר: אנחנו עכשיו מאשרים את זה, כמה כסף פחות

ישלמו בעלי העסקים?

מר מאיר דורון: אני מעריך שזה יהיה בערך 700 עד 800 אלף ₪.

מר חיים חשטא: שווה.

מר אבי גרובר: למה חצי שנה?

מר חיים חשטא: עכשיו אתה לא משלם גם את ה-100%.

מר אבי גרובר: אם כבר לא לוקחים את זה כשנה, למה לא כמו

ארנונה שזה דו חודשי? למה דווקא חצי שנה?

מר מאיר דורון: מפני שאז המערכת, כאן כל הגבייה נעשית ע"י שרי

חובב. אחרת נהיה צריכים מערכת תלושים ומחשב וכל הדברים האלו. אנחנו לא גובים, יש לנו בערך 200 ומשהו עסקים שאנחנו גובים מהם את השילוט ואנחנו לא נעשה את זה שכל חודש יצטרכו לרוץ. זה מה שהם ביקשו, הסוחרים ביקשו.

מר חיים חשטא: לפעמים אין לך את ה-100% שאין לבנאדם לשלם את ה-2,000-3,000 ש.

מר עידן למדן: הוא חייב לשלם מראש.

מר חיים חשטא: זה דבר טוב.

מר אבי גרובר: צריך לשנות בחוקי עזר? אישור שלנו מספיק?

מר יצחק רוכברגר: לא, אישור רק.

מר מאיר דורון: חייקין אמר לי להעביר את זה לדיון נוסף.

מר גיא קלנר: הכסף מאיזה שנת תקציב נגרע? 2010?

מר מאיר דורון: 2009.

מר יצחק רוכברגר: זה יוצר גירעון?

מר גיל גורדון: אני לא הבנתי שזה יוצא על חשבון מה ששולם כבר.

מר יצחק רוכברגר: גם אני לא הבנתי ככה. אני הבנתי 2010.

מר גיל גורדון: לא, אני הבנתי אולי 2009 שלא שולם, אין לי בעיה.

אבל להחזיר כסף?

מר מאיר דורון: הם באו להחזיר כספים, מה שהם שילמו, ואסור לי

להחזיר להם. הם באו לבקש, אסור לי להחזיר להם אם זה לא יאושר פה. אפשר גם לא לתת.

מר יצחק רוכברגר: אני הבנתי בישיבת ההנהלה, כשדיברנו על הנושא

הזה, ובאמת אתה איחרת אז בישיבה, נכון?

מר עידן למדן: הייתי פה כבר.

מר יצחק רוכברגר: היית? אז מה אתה שואל שאלות?

מר גיל גורדון: או קדימה, או מה שלא שולם, אז זה אפשר.

מר יצחק רוכברגר: לא הבנתי שזה החזרים.

מר גיל גורדון: אני לא יודע לגבי שילוט, אבל בארנונה אני יודע

שאסור לנו מבחינת החוק לתת רטרואקטיבית כל מיני דברים. אני מניח שגם

פה זה צריך לחול באותה צורה.

מר גיא קלנר: אתה עדיין יכול לחשב את זה כאילו אחורה ולתת

את ההנחה קדימה.

מר מאיר דורון: להתחכם אני יכול תמיד. זה התחיל כבר מזמן.

מר עידן למדן: אנחנו נעשה את זה פרטנית. מחיל את זה עתידית,

אבל אם יש מקרים ספציפיים, שיובאו לוועדה, ועדת הנחות.

מר יצחק רוכברגר: לא דיברנו על זה ככה.

מר עידן למדן: לא דיברנו על זה, אבל...

ד"ר יונה ברגור: מאיר, היו פניות שב-1/6 הפסיקו?

מר מאיר דורון: לא, ב-30/6. ואז אמרו לי: קודם תביא את זה

להנהלה, זה מסתובב כבר מ-30/6.

מר יצחק רוכברגר: אתה היית בישיבת הנהלה? אתה לא היית. אנחנו

דנו בנושא הזה והסכמנו לזה. רק עכשיו זה עולה כי צריך להחזיר כסף וזה

לא פשוט.

מר מאיר דורון: לא, רק מי שהודיע. זה כבר לא יהיה להשנה, זה יהיה שנה הבאה.

מר יצחק רוכברגר: אז נביא את זה בשנה הבאה כבר.

מר מאיר דורון: לא, אז בוא נחליט כעת על שנה הבאה וזהו.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו דיברנו על זה בישיבת ההנהלה, ובישיבת ההנהלה, אני מודה, אני לא הבנתי שמדובר על להחזיר כרגע. אני מציע לדבר על זה שב-2010, עתידי, אם יש מקרים כאלה – לאשר אותם. כי אם אנחנו נידרש עכשיו, לך תדע אם זה 700, ופתאום יהיה לך מיליון או משהו כזה, ולך תשיג את הכסף.

מר אבי גרובר: זה קשור לזה שעסק נמצא בקשיים? או כל עסק?

מר מאיר דורון: כל עסק שהוריד. אנחנו מממנים את זה מהשלט שאתה לא רוצה אותו, הוא מכניס לנו 40,000 ₪ בחודש.

מר יצחק רוכברגר: היועץ המשפטי, תכין נוסח לחוק עזר, לשינוי החוק בנושא הזה, ונביא את זה לישיבה הקרובה או לאחר מכן, כדי שבתקציב הבא אנחנו נתייחס לדברים.

מר עידן למדן: איציק, אתה לא רוצה בכל זאת לאשר מקרים פרטניים?

מר יצחק רוכברגר: לא נכנס כרגע. פרטני יבואו אליו.

מר מאיר דורון: פרטניים אנחנו נפתור אותם. איך אנחנו פותרים בארנונה כשיש מקרים? אנחנו לא מביאים כל אחד לכאן. תשאל את גיל כמה אנחנו פותרים לאנשים בעיות.

4. אישור מועצת העיר לבקשה להארכת נוסח של חוקי העזר לשם אכיפת עבירות המופיעות בחיקוק סביבתי.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא, אישור מועצת העיר לבקשה להארכת נוסח של חוקי העזר לשם אכיפת עבירות המופיעות בחיקוק הסביבתי. מיכה, בבקשה.

עו"ד מיכה בלוס: הכנסת חוקקה חוק לרשויות המקומיות, אכיפה סביבתית סמכויות פקחים. דהיינו, מה שהולך להיות, יש איזושהי חקיקה ראשית של אכיפה סביבתית שפקחים יוסמכו ע"י המשרד לאיכות הסביבה ומשרד הפנים על מנת לתת חוקים סביבתיים, דו"חות, עפ"י החוקים הארציים, חוק שמירת ניקיון וכד'. הדו"חות יהיו באלפי שקלים. כלומר, הסמכויות שיהיו לאותם פקחים יהיו סמכויות שוטר לכל דבר ועניין. ההכנסות הולכות לעירייה. מאחר ועדיין הקורסים של הפקחים לא הגיעו והפקחים לא עברו את הקורסים, אני נדרש להאריך את חוקי העזר שלנו, אחרת הם יבוטלו. לכן אנחנו מבקשים כרגע להאריך את כל חוקי העזר שלנו באכיפה הסביבתית עד למועד שבו יהיו לנו פקחים בחקיקה הראשית.

ד"ר יונה ברגור: למה אין לנו פקחים?

מר מאיר דורון: הקורסים רק התחילו, הם לא מסוגלים.

עו"ד מיכה בלוס: היה קורס אחד, התחילו כמה רשויות, עוד לא כולן. זה קורסים ארוכים של בין 3 חודשים לחצי שנה. זה ממש קורסים של שוטרים.

מר מאיר דורון: בתנאי פנימייה, הם לא כאן.

מר אורי לוין: אז זה לא יקרה? אני לא מבין.

- עו"ד מיכה בלום:** עד ינואר זה לא יקרה.
- מר אורי לוי:** מתי כן?
- עו"ד מיכה בלום:** במחזור הבא אנחנו נתחיל לשלוח פקחים לשם. בינתיים, אם אנחנו לא נאריך את חוקי העזר שלנו, הם יבוטלו.
- מר אורי לוי:** אבל אני לא רוצה שזה יגרום לזה שגם לא ילכו בפעם הבאה.
- עו"ד מיכה בלום:** לא, מה פתאום. באינטרס שלנו שזה מה שיבוצע. אנחנו שלחנו להם את מי לשלוח לעניין הזה. זה לא שאנחנו מתעלמים.
- מר אבי גרובר:** בחוקי העזר, ההכנסות הולכות לרשויות?
- עו"ד מיכה בלום:** לפי חוק אכיפה סביבתית, אותן הכנסות ילכו לרשות.
- מר אבי גרובר:** לעירייה.
- מר יצחק רוכברגר:** ודאי.
- מר אבי גרובר:** הכל עובר לעירייה. אבל דו"ח של שוטר לא מגיע לעירייה.
- מר יצחק רוכברגר:** אז אני מבקש לאשר את ההצעה. מי בעד?
- מר עידן למדן:** רגע, יש לי רק שאלה. מתי באמת מוציאים את הפקחים שלנו לקורס הקרוב?
- עו"ד מיכה בלום:** במחזור הקרוב. אתה גם צריך לבדוק אם הפקח יש לו את כל התנאים לעמוד בקורס.
- מר עידן למדן:** איך בדיוק, מיכה, חוק העזר, בהנחה שהוא באמת מבוטל, איך חוק עזר יגבר על חוק ארצי? עפ"י החוק יש לנו אופציה להארכה?

עו"ד מיכה בלום: אנחנו לא יכולים לאכוף עפ"י החוק הראשי, אנחנו

אוכפים עפ"י חוק העזר, שלזה יש הסכמה לפקחים. לחוק הראשי עדיין אין הסמכה לפקחים, ולכן אנחנו לא יכולים לאכוף את החוק הראשי, כמו רוב הרשויות היום במדינה. אנחנו צריכים להמשיך לאכוף עפ"י חוק העזר. על מנת להמשיך לאכוף עפ"י חוק העזר אני צריך להאריך את חוקי העזר, את תוקפם מפורשות, אחרת הם יבוטלו.

מר עידן למדן: בחוק ביטלו את תוקפם של חוקי העזר או לא? זו

השאלה שלי. האם בחוק ביטלו את תוקפם של חוקי העזר או לא?

עו"ד מיכה בלום: במידה והמועצה לא מאריכה אותם, אז החוק

בעצם ביטל, ואז אין לנו איך לאכוף. לכן המועצה חייבת פוזיטיבית להגיד: 'אני מאריכה'.

מר אורי לוי: איציק, אבל תדאג שכן הם ילכו לקורס.

מר יצחק רוכברגר: אני לא דואג, זה לא תפקידי לדאוג.

מר מאיר דורון: הם מקבלים זימונים. המשרד להגנת הסביבה,

ישבנו עם השר, הוא לקח איזה ניסוי, עשה את זה בתל אביב, עכשיו עוד רשויות תקבלנה, כל אחת תקבלנה כמה פקחים שיוכשרו. גם אנחנו. זה קורס ארוך.

מר אבי גרובר: אם מכשירים שני פקחים ומקבלים את החוק, אז

שני הפקחים האלה יצטרכו את כל הנושאים-

מר מאיר דורון: כן.

מר יצחק רוכברגר: חברים, מי בעד הארכת נוסח חוק העזר?

מר מאיר דורון: פה אחד.

מר יצחק רוכברגר: פה אחד, תודה.

החלטה מספר 105: הוחלט לאשר פה אחד הארכת נוסח של חוקי העזר לשם אכיפת עבירות המופיעות בחיקוק סביבתי.

5. אישור מועצת העיר להגדלת חוזה עם קבלן בשיעור 50% להמשך ביצוע קרצוף וריבוד רחובות על פי התוכנית שנקבעה.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא זה בקשה לאישור של מועצת העיר להגדלת חוזה עם קבלן בשיעור 50% להמשך ביצוע קרצוף וריבוד רחובות עפ"י התוכנית. מי מציג את זה? ולדימיר, בבקשה. המנכ"ל במילואים. המהנדסת, אני לא יודע איפה היא.

מר מאיר דורון: אמא שלה חולה, היא בירושלים אצל אמא שלה בבית חולים.

אדר' ולדימיר לוינ: בזמן ביצוע העבודות בקטע סמוך לכניסה לבית עלמין בקריית שאול, הצבאי, התבקשנו ע"י המשטרה ומשרד הביטחון לעשות את העבודה ולסלול גם את השטח של משרד הביטחון, בתמורה שהם יעבירו לנו 750,000 ₪. הם לא רק התחייבו, גם העבירו את הכסף, וכדי שנשלם את זה לקבלן אז אנחנו צריכים פשוט להגדיל את החוזה, כדי שתהיה אפשרות לשלם לו ולהמשיך בעבודות שלנו לקרצוף וריבוד.

מר מאיר דורון: מגרש החניה, מי שראה אותו, זה אנחנו עשינו שם.

מר אבי גרובר: התוספת שאנחנו משלמים זה משהו שכבר שולם ע"י גורם אחר.

מר יצחק רוכברגר: ישולם.

אדר' ולדימיר לוינ: הם העבירו את הכסף.

מר יצחק רוכברגר: מי בעד אישור הגדלת החוזה?

מר מאיר דורון: פה אחד.

מר יצחק רוכברגר: כולם פה אחד.

החלטה מספר 106: הוחלט לאשר פה אחד הגדלת חוזה עם קבלן בשיעור 50% להמשך ביצוע קרצוף וריבוד רחובות על פי התוכנית שנקבעה.

6. אישור מועצת העיר להגדלה של מכרז 195/09 – שיפוץ גני ילדים בשיעור 26%. אישור מועצת העיר להגדלה של מכרז 200/09 – בניית עמדות עבודה בהתאם לתוכנית אופק חדש בבתי ספר יסודיים וחטיבות הביניים בשיעור 32% - יוצג על ידי גיל גורדון גזבר העירייה.

מר יצחק רוכברגר: נושא הבא, אישור מועצת העיר להגדלה של מכרז

195 – שיפוץ גני ילדים בשיעור 26%, ואישור מועצת העיר להגדלה של מכרז שמספרו 200 – בניית עמדות עבודה בהתאם לתוכנית אופק חדש בבתי ספר יסודיים וחטיבות הביניים בשיעור 32%. גיל, בבקשה.

מר גיל גורדון: פנה אליי מנהל מחלקת התחזוקה מאיר אשת לגבי

שני המכרזים האלה, כאשר מדובר במכרזים שצריך להוסיף בהם בין אפס ל-25%. ההגדלה היא בסמכות ראש העיר והחתימה שלי לעשות את זה. בין 25%-ל-50% זה בסמכות מועצת העיר, ולכן הבאנו את זה לפה. לגבי הנושא של התב"ר 195/09, זה תב"ר של שיפוץ גני ילדים. במכרז הזה בוצעו עבודות שונות מעבר למה שתוכנן במקור, כאשר דובר שם על להפוך את גן תרזה מגן

לילדים אוטיסטים לגן רגיל, כך שזה חייב הוצאות שלא תוכננו מראש. דבר נוסף, היו צריכים שם להוסיף חיזוק קורות, תקרות וכן הלאה. גן נוסף שטופל ולא היה בתוכנית זה גן כלנית, שהיתה בו צביעה חיצונית וכל מיני עבודות נוספות. כל הדברים האלה ביחד הביאו לצורך של חריגה של 26%, שזה ב-1% מעבר לסמכות שלנו. אז זה הנושא הזה.

מר אורי לוי: על כמה כסף מדובר?

מר גיל גורדון: מדובר פה בתוספת של 210,000 ₪.

מר אורי לוי: 1% זה 210,000 ₪?

מר גיל גורדון: לא, 26%. אז זה הנושא הזה. לגבי המכרז השני, מדובר בתוכנית אופק חדש.

מר מאיר דורון: כל אחוז זה 8,000 ₪.

מר גיל גורדון: כאשר בתוכנית המקורית במכרז הזה לא הביאו בחשבון כל מיני כמויות שקשורות, אם הבנתי, לכל מיני מחיצות.

גב' מיכל מנקס: אופק חודש תוקצב ע"י משרד החינוך. אחד הדברים הם תאים למורים ופינות עבודה לתלמידים. משרד החינוך העביר את הכסף כפי שהתחייב, ובתב"ר 2009 נכתבו רק הכנסות משרד החינוך כהוצאה. ההוצאה היתה גבוהה יותר בגלל נקודות תקשורת, בגלל תשתיות ישנות. עבודות החשמל והתשתיות.

מר גיל גורדון: פה דובר על תוספת של 70,000 ₪, שזה 32%.

מר מאיר דורון: מה שצריך לומר, גיל, שזה הכל במחירי המכרז. כלומר, לא היתה שם שום חריגה ממחירי המכרז, הכל נעשה במחירי המכרז.

מר גיל גורדון: זה תוספות על מחירי המכרז.

מר גיא קלנר: מה קרה לגן האוטיסטים?

גב' מיכל מנקס: גן האוטיסטים לא נסגר והפך לגן רגיל, גן תרזה

שהיה גן לילדי PDD הפך לגן שפתי. שניים מתוך 8 ילדים שהיו בגן נמצאו כממשיכים לגן ואי אפשר לפתוח גן לשני ילדים, ולכן הם שולבו, חלקם במערכת הרגילה כילדים משולבים, ושניים מהם מוסעים לגנים בהרצליה, אם זכור לי. גן תרזה הוא גן חינוך מיוחד, זה נקרא גן שפתי. השני ברמת השרון.

מר אבי גרובר: אנחנו יושבים בוועדת מכרזים לא פעם ולא

פעמיים, ואני מקבל פה רושם שבאים ומבקשים מאתנו אישור על מכרז אחד ואחרי זה פתאום מגלים שצריך לעשות נקודות חשמל ותקשורת. אני מבין את הקטע של הביטחון, בא גוף חיצוני ומבקש, אבל ועדת המכרזים משתדלת לעשות את העבודה שלה מאוד ביסודיות. אני חושב שכשבונים מכרז צריך לבנות אותו כמו שצריך, לא צריך לבוא אלינו עם עוד נקודות חשמל.

מר מאיר דורון: סליחה, אנחנו לא בגלל נקודות חשמל אלא בגלל

החריגה. החריגה היא 32%, המון כסף – 70,000 ₪.

מר אבי גרובר: מאיר, זה עניין עקרוני.

מר מאיר דורון: אתה לא יכול לדעת הכל. 2,000 ₪. אני מנסה

להסביר, אתה יודע הרי כמה אני שקוף במכרזים, נותן לכולם את כל ההערות, את כל הדברים לומר. יש לנו כאן 70,000 ₪ שיצאו 32%. כלומר, 2,000 ₪ אתה לא ידעת. גם בבית לפעמים, כשאתה הולך להתקין כולא ברקים או משהו, פתאום מסתבר לך שהתקע לא טוב ואז צריך להחליף את הדברים. רק מה, החוק אומר שב-25%, האמת היא שיש לנו עוד דרך לעשות ולהחתיים את ראש העיר בלי להעביר לכאן, רק אני מעדיף תמיד שהדברים יהיו כאן.

מר אבי גרובר: אם אנחנו אומרים לא, אז מה? אין אפשרות אמיתי

להגיד הרי עכשיו לא, כי הקבלן ביצע את העבודות.

מר גיא קלנר: יש גם מקרים כאלה בחיים.

מר יצחק רוכברגר: תוך כדי תנועה, הרי אתה יודע, כבר אמר מאיר. יש תקנות, יש תיקונים.

מר אבי גרובר: הרי אף אחד לא בא ואומר שאם צריך עבודות חשמל שלא יעשו אותן ואם אין צורך בגן בצורה כזאתי אז עושים אותו אחרת. בסדר, אף אחד לא יגיד לא. אבל מבחינת נוהל עבודה תקין-

מר יצחק רוכברגר: אתה נמצא בתוך העבודות.

מר אבי גרובר: זה קרה החודש?

מר מאיר דורון: כן, בחודש שעבר.

מר יצחק רוכברגר: מתי זה קרה התקלות האלה בגנים?

גב' מיכל מנקס: התחילו את העבודות בחופשת הקיץ, אני לא בדיוק יודעת מה גילו מתי ולמה חסר היה הכסף.

מר אורי לוי: אני רוצה לומר שתי מילים. אני יושב עם גרובר ומאיר ועוד כמה, די הרבה אנשים פה יושבים בוועדת מכרזים. ואני לא מדבר על המכרז הספציפי הזה. אני גם אמרתי לך, איציק, באופן כללי, ואני אומר את זה למי שמנהל את המחלקות, הרבה מכרזים הם לא מוצלחים והרבה מכרזים נופלים ואנחנו עושים הרבה מכרזים המון פעמים, ואנחנו רק מקבלים את זה מוכן אבל ברור שלא עשו אותם כמו שצריך, ואני מאוד מבקש שיתאמצו יותר כשיעשו את המכרזים להבא, כי המכרזים לא מוצלחים הרבה פעמים. זה לא קשור לדרך בכלל, אתה לא צריך להגן עליהם.

מר מאיר דורון: אני מגן עליהם מפני שזה דברים שמתגלים. אם מנכ"ל גולדה חרג ב-40 מיליון ש"ח, אתם עונים כאילו-

מר אורי לוי: אתה לא מסכים איתי?

מר מאיר דורון: אני מדבר כעת על הבקשה הזאת.

מר אורי לוינ: לא אמרתי על הבקשה הזאת. אין לי שום בעיה עם הבקשה הזאת, אני מנצל את ההזדמנות להגיד שאני מבקש שהמכרזים יהיו יותר טובים, זה הכל.

מר יצחק רוכברגר: אני אגיד לך יותר מזה. זה לא על סדר היום, אבל אני אגיד לך. אבל זה עלה – עלה. אני הרי שומע את ההערות וגם אתה הערת לגבי מכרזים. אני לא יושב בוועדת המכרזים, אתם יודעים את זה טוב. הפעמים היחידות שאני נכנס זה להגיד שלום ולא מתערב בשום דבר. יחד עם זאת, אני רואה שיש פה ושם תקלות במכרזים. לא מדבר על זה שיש סטייה כזאת או סטייה אחרת, שהיא לגיטימית. עזוב, תוך כדי עבודה קרתה תקלה, צריך עוד שקע, עוד זה – זה קורה. אבל כשיש טעויות מהותיות יש בעיה, ואני אומר לאנשי המקצוע, רובם פה זה הבכירים בעירייה ויש גם אחרים. וזה אני מדבר עכשיו דווקא אליך, אדוני היועץ המשפטי, אדוני מבקר העירייה, אדוני גזבר העירייה. אתם הפונקציות בשבילי. אני אראה שיש מצב שאנשים מגישים למכרז מכרז שהוא לוקה בחסר, אני אומר לוקה בחסר, סימן שאותו מנהל מחלקה איננו כשיר או איננו מסוגל או איננו יכול להיות בתפקיד. לא יכול להיות בתפקיד. אל תביאו לי מכרז לוקה בחסר. אם אתם לא מצליחים, אני רוצה שאתם תפקחו, תורו, תנחו את האנשים להגיש את המכרז בצורה מסודרת. מה שאורי העיר, הוא לא העיר לגבי המכרז הזה, הוא מעיר לגבי תופעה שקורה, והיא קורה, והנה, עכשיו אנחנו תקועים עם המכרז של המצלמות למעלה משנה בבית המשפט, אני מת לעשות כבר מצלמות בעיר, לא מסוגל לעשות. למה? ככה, כי הגישו על צורה אחרת. אני מבקש מכם, אתם לשים עין על הדבר. אל תביאו לוועדת המכרזים מכרז שלא עבר את עיניכם במאת האחוזים. האחריות היא גם עליכם. אני מבקש מכם, כדי שהדברים האלה יבואו ויטופלו בצורה טובה.

עו"ד מיכה בלוס: אתה עונה או שאני עונה?

מר יצחק רוכברגר: לא צריך לענות. אם אתם חושבים שאתם מפקחים

על זה אבל אין מה לעשות מעבר לזה ואין פתרון, תגיד אין פתרון. ואם יש פתרון תגידו יש פתרון. אבל לא עכשיו.

אדר' ולדימיר לוי: במקרים האלה, שאחר כך, אחרי מכרז, יוצאת

תוכנית חדשה או מוסיפים, אז אין צורך.

מר יצחק רוכברגר: לא מדבר על זה.

ד"ר יונה ברגור: יש לי שתי שאלות קצרות. תסביר לי, מאיר, מה זה

דברים שקרו ובמחירי המכרז. זאת אומרת, אני לא מבין. אם זה דברים חדשים אז מה זה במחיר של מכרז?

מר מאיר דורון: אם החלפת תקע עולה 87 ש"ח, אז כל העבודות

הנוספות, גם אם הן מעבר למספרים שבמכרז, הן 77 ש"ח החלפת תקע. אם סתימת חור מטר על מטר עולה 900 ש"ח, אז כל החורים זה לא משנה אם היה, נגיד המכרז היה על 80 ומצאו 90 חורים, כולם במחירי המכרז. הוא לא יכול להעלות ולהגיד בדקל המחירון זה 1,000 ש"ח. הוא חייב לעמוד במחירי המכרז.

ד"ר יונה ברגור: שאלה שנייה: אתם מדברים על 32% - 700,000 ש"ח.

מר מאיר דורון: 70,000 ש"ח.

ד"ר יונה ברגור: 70,000 ש"ח. זאת אומרת, שהמכרז היה 200,000 ש"ח.

מר מאיר דורון: נכון.

ד"ר יונה ברגור: אני פשוט רוצה להבין מאיפה באים ה-32%, ממה

הם מחושבים? זה קרוב ל-300,000 ש"ח.

מר מאיר דורון: נכון, בדיוק.

מר יצחק רוכברגר: הלאה. הערנו. אני מבקש לאשר.

מר מאיר דורון: אני רק רוצה שתדע שזה מ-160,000 ש"ח וזה הכל.
בערך.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש לאשר את ההגדלה של מכרז 195 – שיפוץ גני ילדים, ושל מכרז מס' 200 לגבי בניית עמדות עבודה, כפי שהוצע כאן. תודה, פה אחד.

החלטה מספר 107: הוחלט לאשר פה אחד הגדלה של מכרז 195/09 – שיפוץ גני ילדים בשיעור 26%, והגדלה של מכרז 200/09 – בניית עמדות עבודה בהתאם לתוכנית אופק חדש בבתי ספר יסודיים וחטיבות הביניים בשיעור 32%.

7. שונות: עדכון תקציב. (תוספת לסדר היום)

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא, נושא 7, זה עדכון.

מר מאיר דורון: קודם כל, אני רוצה לברך שהיום, אחרי הרבה מאוד זמן, התחילו כאן, 15 חברי מועצה היו כאן היום. לכבוד חנוכה או לכבוד משהו אחר.

מר יצחק רוכברגר: גיל, תציג את זה, אנחנו מסיימים. אני הולך לברך ביד לבנים את ארגון צוות.

ד"ר יונה ברגור: אז אני רוצה לבקש משהו לפני, בקשר לתקציב. אני רוצה לבקש פשוט בקשה, שתנחו את המערכת הכספית של העירייה לקראת הכנת התקציב של שנה הבאה, שזה יגיע לחברי ועדת הכספים בלוח זמנים סביר, שבועיים, כדי שנוכל להסתכל ולבחון את הדבר הזה.

מר יצחק רוכברגר: בעוד כמה ימים תקבלו הצעה מסודרת שאוגדה כאן, גם לגבי תוכנית הפיתוח וגם לגבי התקציב הרגיל. יהיה זמן סביר ללמוד את זה, להעיר, לדון בתוך הוועדה.

מר מאיר דורון: מינימום 10 ימים.

מר יצחק רוכברגר: ואז נביא את זה לשיבת מועצה מיוחדת לאישור התקציב, יהיה דיון מסודר בנושא הזה.

מר עידן למדן: איציק, אפשר להביא את זה לא רק לוועדת הכספים אלא גם לשאר חברי המועצה? רק שיהיה להם לעיון.

מר גיא קלנר: שיהיה אותו עיקרון, יהיה זמן מוקדם יותר לוועדת כספים וזמן מוקדם לפני המועצה.

מר יצחק רוכברגר: עכשיו אתם מקיימים לי דיון על ההצעה שלו? באמת, נו, אני לא מבין את זה. לא, אני אגיד לך למה לא. אחרי שוועדת הכספים דנה ומעירה את ההערות שלה, אתם מקבלים אחר כך כולכם גם זמן סביר על מנת ללמוד את הדבר הזה. תל לנו לעבוד על הנושא הזה. אז תיקח ממנו, אין בעיה. זה לא סודי הרי. אני מעקר בזה את התוכן של ועדת הכספים, אין היגיון בזה.

אני הולך לשם דקה לברך. אני מקווה שכשאני חוזר אתם כבר לא תהיו פה. להתראות לכם. מאיר, בבקשה.

מר גיל גורדון: לקראת סוף שנת הכספים ישבנו עם רואה החשבון של העירייה והוא הנחה אותנו לעשות מספר התאמות ברישומי התקציב הרגיל, ולמעשה הצגנו אותן בטבלה המצורפת שהועברה אליכם. מה שמדובר, אם אתם זוכרים, במהלך השנה לקחנו הלוואה של 35 מיליון ₪, כאשר 20 מיליון ₪ מתוכם זה למעשה היה לצורך פירעון של הלוואת גישור שנלקחה

שנה לפני כן. באותו מועד, כאשר הוכן התקציב של שנת 2009 ב-2008 עדיין, למעשה הציגו את ה-20 מיליון ש"ח האלה בתוך התקציב הרגיל. לפי מה ש... רואה החשבון, זה נכון יותר להציג את זה מחוץ לתקציב, ועל כן אנחנו פה בסעיף מציגים את הגריעה של אותה הלוואה לאחר שהורדנו את התשלום הראשון שכבר בוצע במהלך השנה, זה 19,852 ש"ח. זה מופיע מהצד האחד של ההכנסות שאנחנו גורעים את זה.

מר מאיר דורון: לא 19 אלף, 19 מיליון.

מר גיל גורדון: 19,852,000 ש"ח. ובצד ההוצאות, אם תראו, זה פורק ל-3 סעיפים, שזה: פירעון קרן, פירעון ריבית ופירעון הצמדה, שאם תחברו את כל הסכומים תראו שאתם מגיעים גם כן לאותו הסכום שמופיע בצד ההכנסות. זה הסעיף הראשון. הסעיף השני זה מענק פרס ניהול כספי. עד לפני שנתיים היה נוהג שנותנים לכל מיני רשויות כמו הרשות שלנו, שמנהלת את הכספים בצורה נכונה ויעילה, פרס מיוחד. וכשהגיע מאיר שטרית להיות שר האוצר הוא ביטל את הנושא הזה. למרות זה, בתוך תקציבי העירייה המשיכו להציג הכנסה של 500,000 ש"ח בגין אותו פרס שכבר לא קיים. אז מאחר והוא לא קיים, הוריתי למחוק אותו מהתקציב. אז אם תראו, הסעיף השני זה 500,000 ש"ח בתקציב המאושר ומינוס 500,000 ש"ח שמוחק את זה למעשה. דבר נוסף, מבחינת החוק ניתן לנו לממן את הנושא של מחלקת ההנדסה מהיטלי השבחה. אנחנו בתחילת הנה תקצבנו את זה ב-6.8 מיליון ש"ח, ובמהלך השנה היו הכנסות שאפשרו לנו להוריד את הסכום הזה והורדנו את כל הסכום. כמו כן, אני גם אמרתי לכם שאנחנו צפויים היינו לקבל הכנסות של מע"מ, החזרי מע"מ בגין הנכסים שעברו לתאגיד, ואמנם התחלנו בפעולות ואנחנו צפויים לקבל בסביבות 3 מיליון ש"ח, אבל זה יהיה כבר ב-2010. כלומר, הגשנו את כל החשבונות למע"מ, יש התדיינויות איתם. לכן אנחנו פה מבקשים, למעשה מתוך אותם ה-6.8 מיליון ש"ח שגרענו מהתקציב, להחזיר 3.7 כדי לממן את

מחלקת ההנדסה, שזה למעשה מן סוג של פלאג-נמבר שיאזן לנו את סך ההוצאות למול ההכנסות.

דבר נוסף, אנחנו קיבלנו במהלך השנה מענק לצורך הקמת תאגיד המים והביוב, כמעט 2 מיליון ₪, 1.9 מיליון ₪. הסכום הזה התקבל, אבל הוא נכנס לתקציב הרגיל. לפי הנחיות רואה החשבון יש צורך להציג אותו בתקציב הפיתוח, ולכן אנחנו מוציאים אותו מהתקציב הרגיל. כמו כן, עשינו, אם אתם זוכרים, את המחזור של ההלוואה שהיתה במהלך השנה בסביבות 4.5 מיליון ₪ בבנק דקסיה, קיבלנו את זה בריבית הרבה יותר נמוכה, שבטווח הארוך צפויה לחסוך לנו בין מיליון ₪ ל-2 מיליון ₪ רק בריבית הפעולה הזאת. אז גם הנושא הזה של הרישום מוצג כאן במחזור הלוואה והוצאה של המערכת. דבר נוסף, יש לנו כאן, אם תסתכלו בצד ההוצאות, סעיף נוסף, שמתייחס למחלקת הגבייה, וכאן במהלך השנה, אם אתם זוכרים, קיבלנו 12 מיליון ₪ תוספת הכנסה מארנונה שהתקבלה ממשרד הביטחון, דבר שלא היה צפוי. הנושא הזה למעשה התאפשר בעקבות זה שהפעלנו על בסיס אחוזים והצלחה גם יועץ משפטי וגם מודד שעשה את העבודה הזו למעלה מ-3 שנים, וכך הגענו להישגים אלה, ופה למעשה מציגים, חלק גדול מהסכום זה סכום שהוא מקבל כאחוזים על ההצלחה שלו. ברני קוראים לו, ברני גטניו, המודד.

מר אבי גרובר: המודד קיבל עוד 1,300,000 ₪?

מר גיל גורדון: 1,368,000 ₪, כן. כולל מע"מ. שהוא עשה את כל העבודה. עשו איתו הסכם בזמנו על בסיס הצלחה – או שהוא מקבל אפס, או שהוא מקבל 12% ממה שהוא יביא. זה היה לפני שנתיים-שלוש ההסכם הזה.

מר מאיר דורון: מה שהוא יביא תוספת.

מר גיל גורדון: צילמו תמונת מצב מסוימת של בסיסי צה"ל, מה שידעו מבחינת השטחים. הוא גם קיבל אישור על ידם להיכנס לתוך בסיסי

צה"ל, שזה לא כל מודד מקבל, ועשה שם עבודה של למעלה משנתיים. וזה מה שסיכמו וזה מה שהוא צריך לקבל.

מר אבי גרובר: 668,000 ₪ מתוך 12 זה לא-

מר גיל גורדון: 1,368,000 ₪.

מר אבי גרובר: אבל הוא קיבל גם 2 מיליון ₪ קודם.

מר גיל גורדון: לא. ה-2 מיליון ₪ זה הסעיף. ה-2 מיליון ₪ זה היה

התקציב המקורי, שלא שימש לתשלום עבורו. זה לחברת... שדיברנו, אם אתה זוכר.

מר מאיר דורון: תסביר עוד פעם כאן כמה הוא קיבל.

מר גיל גורדון: בעמודה האמצעית יש תוספת והפחתה. התוספת

כאן זה 1,368,000 ₪.

ד"ר יונה ברגור: זה הסכום שרק נועד לו.

מר גיל גורדון: נכון.

ד"ר יונה ברגור: ולא היה לפני זה שום סכום בשבילו.

מר גיל גורדון: נכון.

ד"ר יונה ברגור: מפני שהיה אפס, הצלחה או כשלון.

מר גיל גורדון: צריך להבין אבל מה ההישג שהוא הביא לנו. זה

למעשה 11,300,000 ₪ בגין השנה הזאת, וכל שנה להבא זה 4.5 מיליון ₪ נוספים ארנונה מבסיסי צה"ל.

מר מאיר דורון: והוא לא מקבל מזה שום דבר.

מר גיל גורדון: לא, זה מה שהוא מקבל. זו התמורה.

מר מאיר דורון: מזה הוא לא מקבל, אני רוצה להסביר. הוא מקבל

על ההעלאה, חד פעמי הוא מקבל את האחוזים כפי שנחתם איתו. כל מה שאחר כך, הוא הרי נכנס למעגל, הוא לא מקבל את זה.

מר אבי גרובר: ההסכם הזה איתו אושר כאן במליאה?

מר מאיר דורון: כן. לא כאן.

מר גיל גורדון: לדעתי הוא לא הובא כי הוא לא צריך להיות מובא.

רק הסכם מקרקעין צריך להיות מובא לאישור המועצה.

מר אבי גרובר: לא אושר בעירייה כלום?

???: אושר ע"י גזבר...

מר מאיר דורון: ומשרד הפנים שאישרו.

ד"ר יונה ברגור: ה-12 מיליון ש"ה האלה, איפה הם נכנסים?

מר גיל גורדון: לתקציב כארנונה. לתקציב השוטף של 2009. אנחנו

אישרנו את זה באמצע השנה, עשינו תוספת תקציב.

מר מאיר דורון: גיל, איפה מופיע ה-11 מיליון ש"ה שהוא הכניס?

מר גיל גורדון: בהכנסות ארנונה בתקציב 2009.

מר מאיר דורון: זאת אומרת, כאן זה לא מופיע.

מר גיל גורדון: לא, עשינו תוספת תקציב באמצע השנה. אתה שואל

לגבי אם זה מקובל? מקובל בדרך כלל אחוזים יותר גדולים. עד 18%.

מר אבי גרובר: סעיף קודם, על 70,000 ש"ה, באנו ודנו כן או לא. פה

מדובר על 1,400,000 ש"ה, אני בטוח שיש הרבה דברים שאפשר לעשות עם הכסף

הזה. אני חושב שכשיודעים שההוצאה יכולה להגיע לסכום כזה, צריך לבוא

לוועדת מכרזים, יבואו כמה מודדים-

- מר אורן ברעוז:** אבל זה חוזה...
- מר אבי גרובר:** יש פה עניין עקרוני.
- מר אורן ברעוז:** לפני 4 שנים, אבי, מה אתה רוצה?
- מר מאיר דורון:** אנחנו משתמשים כמו ערים אחרות בכמה חברות. זאת היתה חברה אחת. אנחנו היום גם משתמשים, כרגע עובדת בעירייה חברה בשם בונוס, חברה שעושה את הדברים האלו, בודקת את התיקים מההתחלה. הם בודקים את כל המשרדים. מוכרת ע"י רואה חשבון, הוא לקח רואה חשבון יועץ.
- מר אבי גרובר:** למה לא עושים מכרז על הדבר הזה?
- מר גיל גורדון:** פנינו להרבה חברות, דרך אגב, ואנחנו לא חייבים להעסיק אחד, דרך אגב.
- מר אבי גרובר:** מה הבעיה לבוא לוועדת מכרזים?
- מר גיל גורדון:** אבל זה לא מכרז. תבין, אנחנו נותנים להם את הדברים שאנחנו מאמינים שאנחנו מיצינו את הכל, סחטנו את הלימון. עכשיו אנחנו אומרים: 'בוא, אם אתם מסוגלים למצוא, למשל, עוד כאלה שאפשר לחייב אותם בהיטלים כאלה או אחרים, בואו תעבדו על בסיס הצלחה'.
- מר אבי גרובר:** כמה הוא הכניס לך שם?
- מר גיל גורדון:** 11 מיליון ש. ועוד 4.5 מיליון ש כל שנה.
- מר גיא קלנר:** מה זה 'לך'? הוא הכניס לתושבי רמת השרון 12 מיליון ש.
- מר גיל גורדון:** ועוד 4.5 מיליון ש כל שנה.

עו"ד מיכה בלוס: ואם הוא היה מביא רק 4,000 ₪ והיית עכשיו

מאשר 40 ₪? היה בסדר?

מר אבי גרובר: לא, לא הייתי מסכים.

מר מאיר דורון: גרובר, תן לי. תן לנו גם לענות.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: זה עניין של מומחיות גם. זה לא הכל אפשר במכרז.

מישהו אחר היה מביא רק 6.

מר אבי גרובר: בוועדת מכרזים, ביום חמישי האחרון, אנחנו לא

בחרנו בהצעה הזולה ביותר, לדעתנו היו שם פגמים מהותיים שהיו עושים

עבודה רעה, ובחרנו מישהו אחר שלדעתנו יותר טוב.

מר מאיר דורון: הוא משווה תפוחים ואוזים.

מר גיל גורדון: אבל מה אומר חוק המכרזים, אתה יודע?

התקשרות מ-120 פלוס מע"מ ומעלה מחויב במכרז. פה ההתקשרות הזו יכולה

להיות גם אפס. זה לא כלול בחוק המכרזים סוג ההתקשרות הזו.

מר מאיר דורון: לקחנו קודם כל חברות שעבדו כבר בכל המקומות

האלו, בחנו מספר חברות, שכרנו רואה חשבון שמתמחה בדברים האלו

שיבדוק אותן וייתן לנו חוות דעת עליהן, לא מהחברה, חיצוני. תן לי לסיים.

מר גיל גורדון: צריך להוסיף רק שלקחנו 3 חברות שונות.

מר מאיר דורון: אני מסביר לו.

מר גיל גורדון: שעובדות על אותו הסכום.

מר מאיר דורון: כדי שתבין, האחד הוא רואה חשבון בנציבות מס

הכנסה, אחד הבעלים, והשני הוא היה גזבר עיריית תל אביב. זאת אומרת,

שניים שיודעים לעבוד. הם באים כאן, עובדים, אני לא בטוח שהם ירוויחו כל

כך הרבה. הם כאלה עוברים על כל תיק ובודקים את זה, הם עובדים על אחוזי

הצלחה. גם בצה"ל יחזירו לך כסף, אנחנו בודקים אותם. הנושא הזה הביא לנו ממקומות שלא חשבנו סכומים אדירים. אנחנו ישבנו כאן עם המוסד, והמוסד בא... וזה, אמרנו לו: 'אדוני, יש לנו מידע שיש לך עוד 6,000 מטר, משהו כזה, אנחנו לא מתכוונים לוותר לך', והם הלכו הביתה כדי ללמוד את הדברים.

מר אבי גרובר: מאיר, זה נכון ציבורית שהדבר הזה יעבור את הבחינה הזאת. אתה יו"ר ועדת מכרזים, אתה יודע, אנחנו נכנסים לעומק לדברים. אני חושב שזה נכון.

מר גיל גורדון: אבי, אם אתה מזמין אמן ליום העצמאות את אייל גולן, אתה לא צריך לעשות על זה מכרז. זה עניין של מומחיות.

מר מאיר דורון: אבי, במה אתה חושד?

מר אבי גרובר: לא עניין של חושד. אני חושב שזה נכון לעבוד בצורה הזאת דרך ועדת המכרזים.

מר גיל גורדון: זה גם יועצים מומחים בכלל, זה לא איזה מוצר הומוגני שאתה יכול.

מר גיא קלנר: גיל, רק שאלה לסיכום, לא קשור לעניין הזה. הסיכום של ההצעה למעשה מקטין את התקציב של 2009 ב-2.5 מיליון ₪?

מר גיל גורדון: מקטין את זה, כתוב לך סך הכל תראה את המינוס, ב-13, כמעט 14 מיליון ₪. אתה רואה את הסך הכל בסוף 14 מיליון ₪?

מר גיא קלנר: יש לך הכנסה...

מר גיל גורדון: והנטו שלהם זה 14 מיליון ₪.

מר גיא קלנר: כמה ב-2009?

מר גיל גורדון: כתוב לך במכתב הנלווה. במקום 306, כמעט 304, זה 293 מיליון ₪.

ד"ר יונה ברגור: מאיר, לי יש שאלה. אני רוצה להבין, ברשותך, את סעיף מס' 3 בהכנסות, העברות היטלי השבחה. אם אני לא טועה, היטלי השבחה לא יכולים להיכנס לתקציב שוטף.

מר גיל גורדון: אז פה אתה טועה. יש סעיף אחד חריג, שזה הסעיף, שמה שקשור, הרי מחלקת הנדסה נותנת שירותים לנושא תקציב הפיתוח, הם עושים עבודות פיתוח למעשה. לכן, באו משרד הפנים והנחו אותנו שיש איזה נוסחה מסוימת, שבמקרה שלנו עד 6.8 מיליון ₪, כשהצבנו את המספרים, ניתן לקחת מתקציב הפיתוח ולממן את מחלקת ההנדסה.

מר מאיר דורון: אני אסביר לך. אתה צודק, אבל זה לא למשכורות, זה הסעיף של לממן תוכניות ומדידות ודברים שמחלקת הנדסה מבצעת, זה בדיוק נקרא לתוכנית הפיתוח, כמו תוכנית הפיתוח, אבל זה מוגבל בסכום.

ד"ר יונה ברגור: זה לא לכוח אדם.

מר מאיר דורון: לא לכוח אדם.

ד"ר יונה ברגור: אני רוצה להבהיר את הנקודה הזאת. זה נכון?

מר ערן זמיר: זה לא לתוכנית הפיתוח, זה שירותים שמחלקת הנדסה נותנת לוועדה לתכנון ובנייה. היטל השבחה הוא הכנסה של הוועדה לתכנון ובנייה.

ד"ר יונה ברגור: אוקיי, אני לא מסויג, אני רוצה להבין את הנקודה הזאת.

מר מאיר דורון: המקור של זה צריך להיות מההיטלים. מההיטלים לא גובה העירייה את השבחה, גובה הוועדה המקומית. במקרה זה זהה.

- מר גיל גורדון:** הנוסחה זה 25% מההוצאות בניכוי הכנסות.
- מר מאיר דורון:** יש מקומות שיתנהל חשבון שונה.
- מר גיל גורדון:** מאיר, רק אני רוצה להבהיר את ההחלטה שמצביעים עליה. ההחלטה שאנחנו מצביעים עליה זה עדכון התקציב מהסכום שהיה מקודם – 306 מיליון ₪, ל-293,000,600 ₪, זה התקציב החדש, ובו כל הסעיפים שפירטתי.
- ד"ר יונה ברגור:** יורד 12 מיליון ₪?
- מר גיל גורדון:** לא, 14. זה למעשה עובר לתקציב פיתוח, זה לא יורד.
- מר מאיר דורון:** זה לא יורד, זה עבור לתקציב הבלתי רגיל.
- מר גיל גורדון:** זה עניין רישומי.
- מר מאיר דורון:** תגיד שזה לפי הוראות רואה החשבון.
- מר גיל גורדון:** אמרתי מההתחלה את זה.
- מר מאיר דורון:** עכשיו אפשר להצביע? מי בעד ההערות שהגזבר העלה כעת? 10. נמנע? נמנע אחד. רבותי, חג שמח ותודה רבה.

<p><u>החלטה מספר 108:</u> הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 10, נמנע – 1) את עדכון התקציב הרגיל, כך שיעמוד ע"ס 293,000,600 ₪.</p>



עיריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 13, מיום 13.12.2009

וסמנכ"ל העירייה

קובץ החלטות

4. אישור מועצת העיר לבקשה להארכת נוסח של חוקי העזר לשם אכיפת עבירות המופיעות בחיקוק סביבתי.

החלטה מספר 105: הוחלט לאשר פה אחד הארכת נוסח של חוקי העזר לשם אכיפת עבירות המופיעות בחיקוק סביבתי.

5. אישור מועצת העיר להגדלת חוזה עם קבלן בשיעור 50% להמשך ביצוע קרצוף וריבוד רחובות על פי התוכנית שנקבעה.

החלטה מספר 106: הוחלט לאשר פה אחד הגדלת חוזה עם קבלן בשיעור 50% להמשך ביצוע קרצוף וריבוד רחובות על פי התוכנית שנקבעה.

6. אישור מועצת העיר להגדלה של מכרז 195/09 – שיפוץ גני ילדים בשיעור 26%. אישור מועצת העיר להגדלה של מכרז 200/09 – בניית עמדות עבודה בהתאם לתוכנית אופק חדש בבתי ספר יסודיים וחטיבות הביניים בשיעור 32% - יוצג על ידי גיל גורדון גזבר העירייה.

החלטה מספר 107: הוחלט לאשר פה אחד הגדלה של מכרז 195/09 – שיפוץ גני ילדים בשיעור 26%, והגדלה של מכרז 200/09 – בניית עמדות עבודה בהתאם לתוכנית אופק חדש בבתי ספר יסודיים וחטיבות הביניים בשיעור 32%.

7. שונות: עדכון תקציב. (תוספת לסדר היום)

החלטה מספר 108: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 10, נמנע – 1) את

עדכון התקציב הרגיל, כך שיעמוד ע"ס 293,000,600 ₪.