

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה מן המניין, מס' 11

מיום ראשון, כ"ג בתשרי תש"ע, 11.10.2009

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

www.bonuspro.net

פרטיכל מס' 11 משיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, כ"ג בתשרי תש"ע, 11.10.2009, בשעה 19:00

משתתפים:

מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
מר מאיר דורון	- סגן ומ"מ ראש העיר
גב' שירה אבין	- סגנית ראש העיר
מר טל עזגד	- חבר מועצה
מר אורן ברעוז	- חבר מועצה
מר משה אורי לוין	- חבר מועצה
מר שרגא קירשנר	- חבר מועצה
מר עידן למדן	- חבר מועצה
ד"ר יונה ברגור	- חבר מועצה
מר אבירם גרובר	- חבר מועצה
מר שמואל גריידי	- חבר מועצה
מר יעקב קורצקי	- חבר מועצה
מר חיים חשטא	- חבר מועצה

חסרים:

גב' שירלי ברנדס	- חברת מועצה
מר גיא קלנר	- חבר מועצה

נוכחים:

מר הרצל נחום	- מנכ"ל
עו"ד מיכה בלום	- היועץ המשפטי
מר גיל גורדון	- גזבר העירייה
אדר' טלי שמחה אליקים	- מהנדסת העירייה
אדר' ולדימיר לוין	- סגן מהנדס העירייה
גב' פרח מלך	- ע. ראש העירייה וסמנכ"ל העירייה
גב' אורנה בן טובים	- ע. סגנית ראש העירייה
מר מני בן חיים	



עיריית רמת השרון

פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 11.10.2009

מר אלמוג אדנסקי

רו"ח רוני דנה

רו"ח יוסף עבדו

רו"ח איתן גוליק

על סדר היום:

1. שאילתא של חבר מועצת העיר, מר יונה ברגור מדיניות העירייה בנושא היטל בצורת.
2. שאילתא של חבר מועצת העיר, מר יונה ברגור בנושא מעורבות גורמי חוץ בחינוך בבתי הספר ברמת השרון.
3. שאילתא של חבר מועצת העיר, מר יונה ברגור בנושא דווח על תלמידי חוץ במערכת החינוך ברמת השרון.
4. הצעה לסדר יום של חבר מועצת העיר, אורי לוינו בנושא אנרגיה מתחדשת.
5. הצעה לסדר יום של חבר מועצת העיר, אבי גרובר בנושא הרחבת היצע פתרונות הדיור ברמת השרון.
6. הצעת החלטה של חבר מועצת העיר, מר טל עזגד בנושא מועדון הכושר "טופ ספורט".
7. דיווח בנושא דו"חות כספיים בגין שני הרבעונים הראשונים של שנת 2009. יוסבר על ידי גיל גורדון גזבר העירייה.
8. מינוי חבר מועצת העיר, מר שרגא קירשנר כיו"ר צוות היגוי לתכנון העיר.
9. שונות.

מר יצחק רוכברגר: חברים, ערב טוב. אני מתכבד לפתוח את ישיבת המועצה שמן המניין שמספרה 11. ברשותכם, יש כאן כמה נושאים שעלו, והם לא יעלו עכשיו, אבל הם יעלו בצורה אחרת ע"י יונה, לא היום. קודם כל, בתחילת הדברים אני חייב לציין שהיתה פגישה טובה, פגישה של פיוס ביני לבין יונה ועידן טרם נסיעתי לחו"ל, נוכח אותה ישיבה שלא היה לה מקום, לפני בערך כחודשיים. אנחנו יישרנו את ההדורים וקבענו לעצמנו קווים גם לעבודה, ואני מברך על מה שנקרא הושטת היד, לחיצת הידיים והמשך העבודה המשותפת לטובת רמת השרון. גם חבריי לסיעה יודעים על הפגישה, אני דיווחתי ואני מאחל לכולנו המשך של עבודה משותפת כפי שהיה, ואפילו ביתר שאת, וכבר יש לנו גם תוכניות משותפות לעבודה. אז אני שוב, בברכה שוכח את מה שהיה ויודע שגם אתם בכיוון הזה, וזהו.

הסיכום היה, והוא סיכום טוב, שאנחנו נקיים צוות הנהלה של נציגי הסיעות, שיתכנס על מנת לשבת ולדון וגם לקבוע את סדרי הישיבות וגם את נושאי הישיבות. אני אבקש אחר כך, מי שיש לו סיעה של 2 ייתן נציג אחד ומי שיש לו נציג אחד אז זה יהיה הנציג. אנחנו לא נגביל, גם אם יש חברים שרוצים להשתתף בתוך ההנהלה הזאת.

מר מאיר דורון: זה פורום ראשי סיעות.

מר יצחק רוכברגר: זה פורום ראשי סיעות, אבל גם אם מישהו ירצה להצטרף אין שום בעיה.

מר מאיר דורון: זו לא הנהלה.

מר יצחק רוכברגר: זה פורום ראשי סיעות במסגרת ההנהלה.

מר אבי גרובר: מי שחבר בוועדת הביקורת לא יכול להיות חבר בוועדת הנהלה, נכון?

מר יצחק רוכברגר: בוודאי.

מר טל עזגד: אלה שהיו בוועדת ביקורת יכולים.

מר אורן ברעוז: אלה שהיו בוועדת ביקורת כן יכולים.

4. הצעה לסדר יום של חבר מועצת העיר, אורי לוי בנושא אנרגיה מתחדשת.

מר יצחק רוכברגר: חברים, הנושא הראשון – הצעה לסדר של אורי לוי בנושא אנרגיה מתחדשת.

מר אורי לוי: ערב טוב, חג שמח. אני אקרא מה שכתוב ואפתח את זה עוד קצת. בדקתי את הנושא של אנרגיה ירוקה, אחרי שכמובן דיברתי עם ראש העיר, ואת האפשרויות שגלומות בה לטובת העיר ותושביה. מה שאני מציע זה לכסות בהתחלה בית ספר אחד או מבנה ציבור אחד, אבל לכסות את מבני הציבור ברמת השרון בפנלים סולריים, כשהמטרה היא כפולה: א) לייצר אנרגיה חלופית מאנרגיית השמש שהופכת לאנרגיה חשמלית, ב) לקדם את המודעות בציבור, במיוחד בקרב בני הנוער, בנושא שמירה על אנרגיה, חסכון באנרגיה ושימוש באנרגיה חלופית כחלק מתפיסה של איכות סביבה כוללת. במשך השנה האחרונה פגשתי כמה קבוצות שפנו לעירייה או שפנו אליי באופן ישיר והציגו את הדרך שלהם לעשות את הפרויקט הזה. כולם די דומים. אני פה צירפתי דוגמה של חברה אחת, אבל אין בחברה הזאת משהו שונה מהחברות האחרות. ההצעה שלי זה לצאת למכרז, יש מכרזים כאלה מוכנים כבר, כי עיריות אחרות הוציאו כאלה מכרזים. לצאת למכרז שהמכרז הזה יהיו לו שתי דרישות עיקריות: אחת זה מקסימום כסף לעירייה מהפנלים

הסולריים, והשנייה זה ערך מוסף לתלמידי בית הספר או המוסד החינוכי שעליו מותקנים הפנלים הסולריים. היתרון ברעיון הזה זה שהסיכון הוא מאוד קטן, כי העירייה לא צריכה להשקיע כסף, והיתרון הוא שאם זה יצליח זה יכול לקדם את רמת השרון בכלל בנושא איכות הסביבה ובתי הספר. זה די פשוט וברור.

ד"ר יונה ברגור: מה עושים עם האנרגיה? צריך להתחבר לחברת החשמל. זה עולה הרבה כסף.

מר אורי לוי: אני אסביר. לפי החוק חייבים למכור את החשמל לחברת החשמל, לפי תעריף קבוע, שהתעריף הזה הוא קבוע ל-20 שנה הבאות, וחברת החשמל מחויבת לקנות את החשמל בתעריף הקבוע ברגע שאתה מסוגל לספק לה אותו לפי החוק. לכן, החברות האלה מעוניינות לעשות את זה.

ד"ר יונה ברגור: זאת אומרת, ככה: החברה מבצעת על חשבונה, היא מוכרת את זה לחברת החשמל לתקופה של X שנים. אתה משכיר לה את השטח, היא מוכרת את זה לחברת חשמל. זאת אומרת, מבחינת עיריית רמת השרון זה עסק.

מר אורי לוי: זה סוג של עסק.

ד"ר יונה ברגור: ומה אנחנו צריכים להחליט כאן?

מר יצחק רוכברגר: ברמה העקרונית, לקדם את התהליך.

מר אורי לוי: לצאת למכרז.

ד"ר יונה ברגור: מכרז למה? צריך קודם כל לקבל הסכמה. חברת החשמל עוד לא התקשרה עם אף צרכן פרטי. אני מכיר את זה היטב.

מר אבי גרובר: המחוקק כבר התערב, הוא כבר קבע שחברת החשמל חייבת לרכוש אנרגיה מיצרני חשמל.

- ד"ר יונה ברגור:** חייבת, אבל היא לא עשתה את זה עד עכשיו.
- מר אבי גרובר:** חברת החשמל עושה את זה כל הזמן.
- ד"ר יונה ברגור:** לא נכון.
- מר אבי גרובר:** עושה את זה כל הזמן. יש בנגב הרבה, חברות תעשייתיות גדולות היום מרכיבות-
- מר יצחק רוכברגר:** יונה, השאלות הן במקום. תראו, אני גם ישבתי עם חברות. באו אליי כל מיני חברות, היום במסגרת של הירוק והאנרגיה הסולרית, כל מיני חברות שכאלה. גם באותה נסיעה שנסעתי לארצות הברית, גם כן במסגרת הירוק, ראיתי את הדברים האלה, ואני גם הפניתי את החברות האלה לאורי על מנת לקדם את העניין.
- מר אבי גרובר:** יש מנהל מחלקת איכות סביבה?
- מר יצחק רוכברגר:** מה זה קשור? אל תקפוץ, תעשה לי טובה. אני עונה, אל תתפרץ לדברים שלי. אתה עושה את זה ככה בחצי עדינות, אבל אתה מפריע לי לסדר היום. אני מבקש ממך, יש נושאים, אני רוצה לענות תשובות כמו שצריך. אז לא כל דבר לקפוץ. חבל, זה לא במקום. אני הפניתי לאורי את החברות האלה וגם הוא יצר קשר עם חברות לבד על מנת לראות מה ניתן. בהנחה שהרעיון הזה הוא רעיון, שאני יודע, צריך לפנות לחברת החשמל, להסכמה של חברת החשמל ואיך מעבירים את זה. גם המנכ"ל ישב על המדוכה הזאת ונפגש גם כן עם כל מיני גורמים. אני מציע, ומאחר והדברים האלה כן נבדקו וכן נבדקים כרגע, אם יש כבר מוצר שהוא פחות או יותר מוצר עם בסיס, מוגמר ומוכן למכרז בנושא הזה, אין שום בעיה לקדם את התהליך הזה ברמה העקרונית. אם לא, תביאו לנו את המוצר המוגמר לכאן.
- מר אורי לוי:** אני רוצה לצאת למכרז.

- ד"ר יונה ברגור:** על מה תצא למכרז?
- מר הרצל נחום:** יש כמה סוגים, צריך לבחון אותם.
- מר אורי לוי:** צריך להביא את המכרז למליאה? ועדת מכרזים, בסדר גמור. זה מה שאני רוצה.
- מר יצחק רוכברגר:** תביאו לאחר הבחינה מי החברה שיכולה לעשות.
- מר אורי לוי:** מי שתזכה במכרז.
- מר יצחק רוכברגר:** את האלמנטים שצריכים להביא למכרז. צריך להכין.
- מר אורי לוי:** יש מי שיכין.
- מר יצחק רוכברגר:** מפרט, רעיונות, עקרונות, זה מה שצריך.
- ד"ר יונה ברגור:** אורי, תביא לנו דוגמה שזה קרה באיזשהו מקום בארץ.
- מר אורי לוי:** זה קרה.
- ד"ר יונה ברגור:** זה עוד לא קרה. לא קרה מגג פרטי, מגג של בניין ציבור.
- מר אורי לוי:** אתה יכול להגיד עשר פעמים שזה לא קרה, אבל זה כן קרה.
- ד"ר יונה ברגור:** תביא דוגמה.
- מר אורי לוי:** מה זה דוגמה? ביטבתה, קיבוץ יטבתה מכוסה. מה אני צריך להראות לך?
- ד"ר יונה ברגור:** זו המצאה שלא תתבצע לעולם.

מר יצחק רוכברגר: חברים, זה מקובל עליי. תביאו את המפרט. יש לכם

אלמנטים, בהנחה שיש אלמנטים מוסדרים, ואם חסר משהו תכינו את כל האלמנטים. יש את הפרטים, יש את הכל. תתקדמו עם זה.

מר הרצל נחום: אנחנו בדיוק בוחנים את הדבר הזה. היה גם יום

עיון, שהגזבר היה בתוך יום העיון הזה של חברת החשמל, היא מציעה ומעודדת.

מר גיל גורדון: יש יועץ חיצוני שמלווה אותנו, יש 3 אופציות.

מר הרצל נחום: אנחנו נמצאים בעבודה, זה לא מעכשיו לעכשיו.

מר יצחק רוכברגר: בסדר גמור, את התהליך צריך להתחיל.

מר הרצל נחום: אנחנו נמצאים בתהליך.

מר יצחק רוכברגר: תודה רבה, זה מה שהוא רוצה, הוא לא ביקש משהו

מעבר לזה.

מר שרגא קירשנר: למען הסדר הטוב, אנחנו פה מועצת העיר ואנחנו

צריכים לאשר פעולה כזו, בתנאי שזה עובר את כל המבחנים של ועדת מכרזים. אז כל מה שאנחנו צריכים לעשות זה להצביע האם אנחנו מאשרים-

מר יצחק רוכברגר: לא להצביע, אנחנו ברמה העקרונית מקדמים את

התהליך, ממשיכים עם זה. כן, ממשיכים עם התהליך.

מר אורי לוינ: זה לא צריך לחזור לפה אבל, זה רק צריך לעבור

את ועדת מכרזים.

מר יצחק רוכברגר: לא צריך. תודה רבה, הלאה. אבי גרובר, בנושא

הרחבת היצע פתרונות הדיור ברמת השרון.

ד"ר יונה ברגור: איציק, יש גם נושא שלי, שאילתא.

- מר יצחק רוכברגר:** איזה?
- ד"ר יונה ברגור:** ראשונה.
- מר אורי לוי:** איציק, בוא נצביע על ההצעה לסדר שהתקבלה.
- מר יצחק רוכברגר:** אנחנו מקדמים את התהליך. מי בעד להמשיך לקדם את התהליך עד להכנה? בבקשה, אין בעיה.
- ???:** ולהעביר את זה לוועדות-
- מר יצחק רוכברגר:** לוועדות הרלוונטיות, לכל מה שצריך, אין שום בעיה. יונה נמנע.
- מר מאיר דורון:** 12 בעד.
- מר יצחק רוכברגר:** מי נגד? מי נמנע? בסדר, הלאה.
- מר מאיר דורון:** 12 בעד, 1 נמנע.

החלטה מספר 95: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד - 12, נמנע - 1) אישור עקרוני להמשך קידום נושא אנרגיה מתחדשת.

1. שאילתא של חבר מועצת העיר, מר יונה ברגור מדיניות העירייה בנושא היטל בצורת.

מר יצחק רוכברגר: שאילתא של חבר מועצת העיר יונה ברגור בנושא מדיניות העירייה בנושא היטל בצורת.

ד"ר יונה ברגור: אני פשוט הפניתי את השאלה אליך, פשוט מה מדיניות העירייה וראש העיר בקשר לגביית היטל בצורת בשיעור המוצע או הקיים היום ע"י משרד הפנים, ע"י הרשויות המקומיות. כאשר אני מצד שני יודע שלפחות את ההצהרה של ראשי ערים, שהם לא מוכנים לשמש סוכנים עבור מדינת ישראל לגבות קנס בריוני מהסוג הזה. לצורך הנימוק הזה הבאתי, מצורף לכם מאמר של ד"ר פרץ דר, יועץ מים לרשויות מקומיות, תושב רמת השרון, שמתבטא בצורה מאוד ברורה ומובהקת בנושא הזה של קנס הבצורת. אני פשוט רוצה לדעת מה מדיניות ראש העירייה בנושא הזה.

מר יצחק רוכברגר: אני חייב לומר שהשאלה הזאת היא שאלה במקום, היא חשובה מאוד והיא כואבת מאוד ומקוממת מאוד ומרגיזה מאוד. כי המדיניות של ממשלת ישראל להטיל מס בצורת על תושבי מדינת ישראל-

מר מאיר דורון: לא השאלה מרגיזה, העובדה.

מר יצחק רוכברגר: לא השאלה, העובדה היא מרגיזה, בוודאי. נוכח העבודה שלהשית על אזרחי מדינת ישראל, לרבות רמת השרון, את המס המוזר הזה, היא מקוממת עד כדי זה שהנושא הזה באמת עולה, עלה ונדון במסגרת השלטון המקומי, ואני גם מתקומם סביב זה. עכשיו, אני לא מסתפק בעובדה הזאת שאני אומר 'אני מתקומם'. זה לא מספיק לי. תראו, מדינת ישראל מפשלת מקום המדינה בנושא המים. מפשלת בנושא המים. יכלו לעשות מקורות התפלה. אגב, אני באתי ברעיון ליעל גרמן, הרצל יודע מזה, אני הצעתי גם שניפגש, לנסות ולבדוק הקמה של מכון התפלה משותף בחוף הים, לעשות מכון התפלה, לקבל מימון, ואם לא נקבל מימון אפילו להקים איזה נקודה של איגוד ערים שיכול לעשות מכון. אנחנו, הם, אולי גם תל אביב. אני לתל אביב לא פניתי. נאמרו לי כל מיני תשובות כאלה ואחרות, אבל בגדול האצבע מופנית לממשלת ישראל וחברי הכנסת.

עכשיו, אני נמצא בדילמה. הדילמה שלי היא כזו: האם אני מפר את החוק, אני נותן הוראה להפר את החוק בזה שאני לא גובה את המס, או אני מציית לחוק ומשתדל לעשות את המאמצים במסגרת השלטון המקומי לשינוי ההחלטה. גם בשלטון המקומי ישנה דילמה: האם תפקידנו לבוא ולהילחם בהחלטה של הממשלה, כן או לא. אני חושב שכן, חד משמעית כן. כי כפי שהם החליטו, ככה הם צריכים לשנות. אינני יכול, אינני מסוגל, על בסיס של החלטה אישית שלי, כראש רשות, שאני אבוא ואגיד: 'רגע אחד, אני החלטתי שאני לא גובה את המס', ומחר אני אחטוף איזה תלונה פלילית כזאת או אחרת, שבה אני הפרתי את החוק ובה אני אסתבך אישית.

מר אבי גרובר: אתה יכול להגיד: 'אני מארגן את כל העיר, לא משלם'.

ד"ר יונה ברגור: זה בין המרדה למרי.

מר יצחק רוכברגר: אני, עיריית רמת השרון, שותפים למהלך של ניסיון לשנות את רוע הגזירה מול משרד האוצר וגם מול הכנסת, על מנת שיורידו את המס המשונה הזה. לא אמרתי כלום. אני מודה לך שאתה עוזר לי. אבל אני לא חושב שנכון שאני אצא בקריאה של הפרת חוק. אני לא יכול לעשות את זה, אני לא מסוגל לעשות את זה, אני חושב שזה גם לא חכם לעשות. אבל בהחלט אני חושב שבכל מקום שבו יש מאבק ובו אנחנו נצטרך להשמיע קול – אגב, אני השתתפתי גם בהפגנה ואני השתתפתי גם באסיפות והייתי גם בכנסת בנושא כדי לשנות את רוע הגזירה. זה מס שהוא פשוט עוול, ואני מתפלא איך תושבי מדינת ישראל לא קמים ולא עושים הם את המהומה. אני רוצה לראות שאם אני אקרא היום לתושבי רמת השרון ואגיד להם: 'רבותיי, בואו נצא כולנו לכיוון משכן הכנסת או לכיוון משרד ראש הממשלה או למשרד האוצר', נראה כמה אנשים יבואו.

- גב' פרח מלך:** אחרי החשבון הראשון.
- מר מאיר דורון:** קיבלנו, כבר שילמתי 400 ומשהו קנס.
- ד"ר יונה ברגור:** לפי מיטב ידיעתך, יש איזושהי רשות שמנהלת את המאבק על בסיס מקומי?
- מר יצחק רוכברגר:** כללי, כולם כללי.
- ד"ר יונה ברגור:** אין אף אחד שכרגע לא גובה את זה.
- מר יצחק רוכברגר:** לא, מה פתאום. כולם מדברים: 'אנחנו נשב בבית סוהר, אנחנו זה', הכל ססמאות.
- מר אבי גרובר:** זה פתח לחיוב אישי.
- מר יצחק רוכברגר:** אני קראתי את בוחבוט, הוא אמר: 'אני מוכן לשבת בית סוהר'. כולם מוכנים, נראה אותם יושבים.
- מר שרגא קירשנר:** קודם כל, המאמר טוב וטוב שצירפת אותו. המאמר מדבר על כך: 50% מהצריכה זה בכלל צריכה ציבורית. אנחנו מדברים על 50% מהצריכה, שמתוכה יש, אני מניח, 20% מהמשפחות שהן נזקקות, שקשה להן עם הקנס הזה. אז קודם כל, בתור מחאה, הייתי יוצר איזושהי פעולה עם תאגיד המים או משהו, או איזושהי ועדת הנחות שיש בעירייה, להקל על המשפחות האלה, לפחות בקטע הזה.
- מר מאיר דורון:** בוועדת מים אין הנחות. כדאי שתדעו את זה. אין במים, רק בארנונה יש הנחות.
- מר יצחק רוכברגר:** אין במים, זו בעיה. החוק הוא חד משמעי, אין הנחות במים.

מר שרגא קירשנר: כי יש משפחות, לפי מה שהמאמר כותב, אני מניח

שמישהו שמבין את הסטטיסטיקה, יש להם בעיה חמורה בנושא הזה, זה לא פשוט. יש משפחות שיש להן בעיה חמורה. אז מה, אנחנו ניכנס לקנסות?

מר אבי גרובר: מצד שני, כולם יתחברו על הצינור שלהם אז. כל הבניין יתחבר על הצינור שלהם.

מר יצחק רוכברגר: הכתובת היא מדינת ישראל בנושא הזה.

מר אורן ברעוז: השאלה היא אחרת: מה עושים למי שלא משלם?

!!!: סוגרים לו את המים.

מר אורי לוי: אתה עורך דין, מה עושים? מה עושים למי שלא משלם? יש לך בשביל זה...

מר מאיר דורון: מנתקים לו את המים, שלא תהיה אי הבנה.

מר אורי לוי: אבל החוק גובים את זה, באמצעים-

ד"ר יונה ברגור: השאלה היא האם יש מקום להצעת החלטה או להחלטה שבה מועצת עיריית רמת השרון קוראת לממשלת ישראל לחזור ולשקול את הנושא של הקנס.

מר יצחק רוכברגר: כל קריאה שתציע, אנחנו נאשר אותה פה.

ד"ר יונה ברגור: אז בוא נאשר. זה הכל.

מר יצחק רוכברגר: ומה זה ייתן?

ד"ר יונה ברגור: מה זה ייתן? אם יהיו מספיק רשויות-

מר יצחק רוכברגר: אנחנו מתחרים אבל בלבד ארצי, יונה.

ד"ר יונה ברגור: אז בואו נקבל החלטה-

מר יצחק רוכברגר: לא, זו שאילתא.

ד"ר יונה ברגור: בסדר, אני מציע, אני שואל, אם אפשר לקבל החלטה, או רוח הדברים, לחזק את ידך בנושא הזה במרכז השלטון המקומי, לשנות את הגזירה.

מר יצחק רוכברגר: קיבלתי.

ד"ר יונה ברגור: משהו מהסוג הזה.

מר יצחק רוכברגר: קריאה-

מר מאיר דורון: קודם כל, הוא בריון, לא צריך לחזק בידיים.

מר יצחק רוכברגר: בסדר גמור, מקובל. חברים, הנושא הבא.

9. שונות.

מר יצחק רוכברגר: אני רק רוצה איזושהי הודעה ראשונה, שהייתי צריך למעשה לפתוח איתה. ביום שישי, לא זה, לפניך, התפרסם סקר של גיאוקרטוגרפיה בעיתון ידיעות אחרונות, 7 ימים. רמת השרון נבחרה בסקר הזה במקום הראשון בארץ במדד של מ-0 עד 100 קיבלנו 98 נקודות באיכות חיים, ואנחנו במקום הראשון באיכות החיים במדינת ישראל בערים שהן מעל 10,000 תושבים. אני חושב שזה אות כבוד למערכת, לעובדים, אות כבוד לחברי המועצה, גם אלה וגם אלה שהיו, ששיתפו פעולה, אות כבוד לצוות המקצועי, אות כבוד למתנדבים, ארגונים, אנשים ששותפים לדרך, ואת הפעילות הזאת במהלך ה-5-6 השנים לא עשינו את זה לבד, אנחנו עושים את זה עם מעגלים של תושבים. אני חושב שזכות גדולה לנהל עיר כמו רמת השרון, שאיכות תושביה והחתך הסוציאקונומי ברמה הגבוהה. אני מאוד מאושר מהתוצאות. אגב, זה תיכף ייגע בסיפור של חדר הכושר, איכות חיים.

אמרתי את זה בתחילת הקדנציה הראשונה, שבכוונתי כראש הרשות, יחד עם חבריי השותפים לדרך, להביא את רמת השרון למקום הראשון. המלאכה היא עוד ארוכה, אנחנו לא נשקוט על זרי הדפנה ונמשיך את העשייה.

מר שרגא קירשנר: אני אגיד לך למה. כי אנחנו במדד העולמי במקום 27 באיכות חיים. אז יש לנו עוד הרבה להתקדם.

מר יצחק רוכברגר: חברים, אני הרי הוזמנתי לפני כחודש ומשהו לצילה, לשאת שם הרצאה, כי רמת השרון נבחרה ע"י כנס בינלאומי שהתקיים בצילה במקום הראשון במזרח התיכון בניהול מוניציפלי, כספי ואדמיניסטרטיבי. נשאתי שם את ההרצאה והיה בסדר גמור, והבאנו כבוד גם למדינה וגם לרמת השרון. אני חושב שכל הפרמטרים האלה מחזקים את העובדה שאנחנו עיר באמת איכותית. אגב, הצוות המקצועי שוקד כרגע על מנת שתושבי רמת השרון יידעו על המהלך הזה, ואנחנו עושים כמה פעולות, אנחנו נודיע לכם את זה בהמשך. אז שוב אני רוצה להודות לכל מי ששותף לעשייה, פעיל, בין אם זה תושבים ובין אם זה צוות מקצועי, חברי מועצה ואחרים.

ד"ר יונה ברגור: קודם כל, אפשר לברך על זה. אם העירייה תוכל לקבל מעורכי הסקר את המרכיבים.

מר יצחק רוכברגר: הם פרסמו את זה.

ד"ר יונה ברגור: לא, הם פרסמו את ה-98.

מר יצחק רוכברגר: לא, הם פרסמו את הפרמטרים.

ד"ר יונה ברגור: איזה ציון קיבלנו בכל פרמטר?

מר מאיר דורון: מה זה משנה? אם יש לך 98 מ-100.

ד"ר יונה ברגור: מעניין לדעת.

מר יצחק רוכברגר: אני יכול לבקש את זה. חברים, הנושא הבא.

ד"ר יונה ברגור: מאיר, אתה צודק, לא יכול להיות הבדל גדול.

5. הצעה לסדר יום של חבר מועצת העיר, אבי גרובר בנושא הרחבת היצע פתרונות הדיור ברמת השרון.

מר אבי גרובר: כמו שכתבתי בהצעה לסדר שהגשתי, רמת השרון עומדת בשנים הקרובות בפני שינוי דרמטי באופי שלה, שהיא צפויה להפוך ממה שהיינו לפני 10 שנים כמושבה קטנה בפאתי תל אביב, לכרך די סואן. לשאלה כמה צפוף אותו כרך צריך להיות, כמה גבוה, זה עדיין נתון לויכוח, אבל אני חושב שמאוד חשוב להקנות לרמת השרון אופי צעיר ודינמי בבנייה החדשה שתהיה ברמת השרון. הניסיון שיש לי בשנה האחרונה, וגם מה שאני מסתכל אחורה, מראה שהכוחות של השוק לא מצליחים ליצור מגוון דירות כזה שמציע גם פתרונות לזוגות צעירים וגם לאוכלוסייה מאוד מבוגרת.

מר יעקב קורצקי: זה לא סתירה? לפני כמה ישיבות שהיינו אתה פסלת את זה על הסף, כשראש העיר אמר נעשה זוגות צעירים, נעשה פרויקט. אתה ישר קפצת: 'למה? מה פתאום?' עצרת את הכל. זה חוצפה עכשיו שאתה אומר את מה שאתה אומר.

מר יצחק רוכברגר: תן לו.

מר אבי גרובר: הצעתם פרויקט של פינוי בינוי, שהדירות שם הן לא דירות של 85 מטר והן דירות גדולות, וזה פרויקט שלדעתי לא יצליח.

מר יעקב קורצקי: למה אתה שולל את זה? ואיפה יצליח ברמת השרון, אדון גרובר?

מר אבי גרובר: עובדה שאף אחד בינתיים עוד לא ניגש לזה ואתם עוד תקועים שם, עובדה.

מר יעקב קורצקי: למה תקועים? בגלל שאחד כמוך קפץ, זה נעצר.

מר אבי גרובר: 14 בעד, 1 נגד, וזה נתקע בגללי?

מר מאיר דורון: זה לא משנה. מי שיושב בבית זכוכית לא זורק אבנים. זה רק כדאי לך לזכור תמיד.

מר יצחק רוכברגר: הלאה, תמשיך.

מר אבי גרובר: אני לא זורק שום אבנים לשום בית זכוכית. אני מציע פה הצעה, ההצעה נמצאת בפניכם. ההצעה שלי מדברת על כך שרבע מיחידות הדיור בבנייה חדשה לגובה יהיו של דירות של עד 85 מטר, שזה דירות של 3+ חדרים, דירות שזוג צעיר בהתחלה, כשרק מתחתנים, או חבריה סטודנטים, זה דירות שמתאימות להם. אפילו דירות של משפחות עם ילד אחד. זה דירות קלאסיות. לדעתי זה יחזיר לעיר חבריה צעירים שהיו מאוד רוצים לחזור לפה. ברגע שכבר ייכנסו לתוך העיר הם גם יישארו, הרי יש מספיק דירות יותר גדולות להתקדם אליהן אחר כך. גם חבריה יותר מבוגרים, פנסיונרים שרוצים לחזור, לא צריכים כבר את כל החדרים לילדים ורוצים דירה קצת יותר צנועה, זה גם יציע להם פתרונות. לדעתי זה מאוד חשוב שלעיר יהיה מגוון של דירות להציע לתושבים שלה. אנחנו הולכים למהלכים של אלפי יחידות דיור, לדעתי זה קריטי שיהיה מגוון של דירות. לכן הצעתי מה שהצעתי.

מר יצחק רוכברגר: אתה יודע מה, אני לא שמח על ההצעה, מסיבה אחת – כי זאת הצעה קצת מוזרה, ואני אסביר לך למה. כי יש לי רושם שפשוט לא בדקת אותה, אפילו לא באופן שטחי. אני אתחיל דווקא ממה שחבר המועצה יעקב קורצקי העיר הערה בתחילת הדרך. תפיסת העולם שלנו

היתה ונשארה, ואמרנו את זה כדרך חיים, לא כסיסמת בחירות לפני כ-6 שנים וגם לא בפעם הזאת, בבחירות האלה. היתה לשמר את הצביון של העיר הזאת, ככל שרק ניתן וככל שידינו משגת, והיא משגת. צביון של עיר עם צביון של מושבה. בכל הפרמטרים. דרך הטיפול, פעילויות, דיור, כל מה שרק יש. אנחנו עומדים באדיקות למנוע בנייה גבוהה וצפופה בתוך היישוב. אבל, תמיד אמרתי, תמיד, אפשר לבדוק את זה אחד לאחד, שבמעטפת של העיר, שאלה עתודות הקרקע שלנו, שם אנחנו נאפשר בנייה. במקומות שיש קרקע פרטית כמובן הבנייה היא פרטית, אתה לא יכול לקבוע על קרקע פרטית דירה של 85 מטר. מה פתאום, אתה לא יכול לקבוע את זה.

מר אבי גרובר: למה לא?

מר יצחק רוכברגר: אתה לא יכול להכתיב לו. ככה. כי כוחות שוק, אתה לא יכול להכתיב את זה. כי אתה לא יכול על נכס פרטי להגיד לו: 'תבנה לי בניין של 85 מטר כי ככה אני רוצה'. איפה זה נשמע? דקה, אני עונה לך.

מר אבי גרובר: העלית נקודה, תן לי לענות לנקודה הזאת.

מר יצחק רוכברגר: דקה, אתה לא עונה לי, אתה תענה לי בסוף, אם אתה רוצה אני אתן לך גם לענות לי. דקה. יתירה מכך, ברמת השרון יש לנו בעיה. הבעיה שלנו ברמת השרון בנושא זוגות צעירים היא בעיה קשה מסיבה אחת: אין ברמת השרון קרקע ציבורית שמיועדת לזוגות צעירים. אמרתי את זה באומץ תמיד בכל חוג בית. אמרתי את זה בכל שיחה שהיתה ואני גם אומר את זה היום. אבל, אנחנו כן נייצר, ואני מקווה שבמהלך השנה הקרובה כבר נהיה אנשי בשורות. איך עושים את זה? מה צריך לעשות? בישיבה הבאה אני אבקש לאשר את עידן למדן כמי שיטפל בנושא של הזוגות הצעירים, הבינוי לגבי הזוגות הצעירים מטעם העירייה. יש לנו סיכום על זה עוד מלפני בערך כ-10 חודשים. אנחנו מקדמים פרויקט בשכונת אלכסנדרוני של כ-320 או 360

יחידות דיור, שחלקן יהיו לטובת הזוגות הצעירים בני רמת השרון. שם זה שטח של המינהל, אנחנו כבר התחלנו לקדם. יש לנו את מני שמטפל מול תע"ש, אנחנו בויכוח כרגע מול תע"ש לגבי איזשהו קיר אקוסטי שאמור לבלום, חס ושלום, איזה הדף במקום הזה, ואנחנו לא יכולים לשאת את העלויות ועל זה יש לנו דין ודברים. את הפרמטרים של מי, איך מתי – אני לא רוצה, כבי' העיתונאים שנמצאים פה, שלא מחר תצא כותרת: 'בעוד חודש מתחילה הרשמה לזוגות צעירים'. זה לא אמרתי. אנחנו נכין את הפרמטרים, עידן יהיה ראש הוועדה שתשב לגבי הפרמטרים וכיוון הנושא הזה, כי אנחנו מקווים מאוד, אני מקווה מאוד שנהיה אנשי בשורות במהלך השנה הקרובה כדי להתחיל את הפרויקט הזה. במהלך השנה הקרובה אני מאוד מקווה שנצליח להתקדם. כי רש/214 שחברך לסיעה, שהם לא פה, תודה לאל, התנגדו בשצף קצף לאותה תוכנית, התוכנית הזאת אושרה ואנחנו כבר מריצים אותה קדימה.

בנוסף, כל בנייה על שטחי מינהל במעטפת, ובדרך כלל המעטפת שאנחנו מדברים עליה זה האזור של מרכז הטניס ולאחר מכן האזור של גלילות, אנחנו נדרוש מהמינהל שלפחות 20% מהם תהיה הקצאה לטובת הזוגות הצעירים. במהלך שיחות שיש למאיר מול המינהל, הוועדה המחוזית וטלי, הנושא הזה עולה. גם בזה, עידן, אתה תיכנס בקרוב לתוך התמונה הזאת לאחר שתאושר, על מנת להביא בשורה לתושבי רמת השרון, בני רמת השרון, כולנו רוצים את זה. רמת השרון לא תיהפך להיות כרך סואן, כפי שאתה אמרת, אבי. היא לא תיהפך להיות כרך סואן. אנחנו בודקים את כל הפרמטרים. אני יכול להבטיח לך, אני לא יודע אם זה טוב לך שאני מבטיח לך, אבל אני יכול להבטיח לתושבים שאנחנו נמשיך לשמור באדיקות על איכות החיים בעיר הזאת, על האופי של היישוב הזה, על צורת החיים של היישוב הזה, ונמשיך להצמיד את העיר, ואני מקווה מאוד גם, כפי שאמרתי, שככל שהיא תתקדם לתוכנית

הבנייה במעטפת של העיר ולרבות אותו שטח באלכסנדרוני, אנחנו נצליח גם להשאיר את בני רמת השרון כאן, עם פרמטרים שצריכים להיות.

מר אבי גרובר: אתה מדבר על 350 יחידות דיור, כשהתוכניות מדברות על בנייה בסדר גודל של 15,000, 18,000 יחידות דיור, אם אני קולע במספרים. נכון?

מר יצחק רוכברגר: באיזה טווחים?

מר אבי גרובר: תע"ש. הרי החלטה כזאת לא אומרת 'בשנתיים הקרובות תבנו'.

מר יצחק רוכברגר: במונחים של 20 שנה.

מר אבי גרובר: קו מנחה. נכון, 20 שנה. תשמע, אנחנו יושבים פה היום ומקבלים החלטות שהן מכאן והלאה. אם אנחנו רוצים, אני מדבר בדיוק על אותו פיתוח שאנחנו מסתכלים לעוד 20 שנה. אני חושב שהתפקיד שלנו לעשות זה לא להסתכל רק על השנה הקרובה, אלא להסתכל על עוד 20 שנה. אני לא מתייחס עכשיו לשאלה מה הגובה וזה. נשב פה ונחליט כמה יחידות דיור צריך לבנות, גובה, תחבורה, דברים כאלה. אני חושב שהולכים, הרי מה אני מציע? שרבע מהדירות בכל פרויקט, יגוונו קצת את התמהיל של הדירות. אותו קבלן, אני לא מגביל אותו, לוקח לו אחוזי בנייה.

מר יצחק רוכברגר: הבנתי, עניתי לך, אתה לא יכול.

מר אבי גרובר: אני יכול להגיד לו שהדירה תהיה קצת יותר קטנה.

מר יצחק רוכברגר: לא, אתה לא יכול.

מר אבי גרובר: אני לא אומר שכל הדירות בפרויקט שלו יהיו 85.

מר יצחק רוכברגר: תציע שכל קבלן יקנה כרטיס טיסה לכל זוג צעיר

לחוץ לארץ ולחזור חזרה. אתה יכול להציע, אתה לא יכול.

מר אבי גרובר: זה מה שאני מציע. תמ"א 35 מדבר בדיוק על

הדברים האלה, שפרויקטים, שתוכניות צריכות לכלול. אתה אמרת עכשיו: כל תוכנית, אנחנו נביא להבא, אנחנו נרצה שזה יהיה 20% בנייה לזוגות צעירים.

מר יצחק רוכברגר: זו דרישה אולטימטיבית.

מר עידן למדן: על קרקע מינהל. גם זה, זה לא בטוח שאתה יכול

להקדיש לתושבי רמת השרון ולתת להם עדיפות. נהפוך הוא, יותר בטוח שלא.

מר אבי גרובר: אנחנו מקבלים החלטה עקרונית-

מר יצחק רוכברגר: אני לא אקבל החלטות שאין להן בסיס, זה שטויות

מה שאתה אומר. סליחה, אני לא רוצה להתבטא אם זה שטויות.

מר אבי גרובר: מה זה שטויות? אני לא חושב שזה שטות.

מר יצחק רוכברגר: אתה לא יכול.

מר אבי גרובר: למה לא יכול? תסביר לי למה אני לא יכול.

מר יצחק רוכברגר: הסברתי לך, אתה לא רוצה להבין? כי החוק קובע

שאם אדם יש לו שטח ויש לו זכויות על השטח, הוא יכול לבנות בשטח-

מר אבי גרובר: מה אומר תמ"א 35?

מר יצחק רוכברגר: הלאה. מאיר, אתה רוצה לענות? תמשיך.

מר מאיר דורון: אבי, הדבר הזה, זוגות צעירים, נשמע מצוין

בעיתונות ובכל הדברים. מה קורה עם אנשים כאן שגרים בתת תנאים, בבתים

שמטים לנפול, בבתים שהצנרת רקובה וכל זה? אנחנו את הפרויקט פיננסי בינוי

עושים בשביל שאותם אנשים, שהם לא פחות חשובים, וחלק מהם הם עם

ילדים והם זוגות צעירים שגרים שם.

מר יצחק רוכברגר: והתנגדת לזה.

מר אבי גרובר: נכון, אני מתנגד לזה. נכון שהתנגדתי לזה, כי

עובדה שזה עוד לא קם. אז למה זה לא קם? אם זה כזה פרויקט גדול-

מר מאיר דורון: אני לא רוצה שהוא יפריע לי. אל תקפוץ לאמצע.

מר אבי גרובר: לא, אתה מאשים אותי שבגללי זה לא קם, ואני

אומר לך שאני חושב שהפרויקט הזה לא קם מסיבות אחרות.

מר עידן למדן: גם כשהצבענו אמרנו שכנראה הפרויקט לא יקום,

זה לא קשור. לפחות אנחנו נותנים לו את הצ'אנס ואת היכולת.

מר מאיר דורון: 168 משפחות, על זה יקומו 620 וכמה יחידות דיור.

למי זה ילך?

מר אבי גרובר: כמעט 800. 768.

מר מאיר דורון: תלוי על מה.

מר אבי גרובר: בוא נהיה מדויקים במספרים.

מר מאיר דורון: יש לנו מומחה לכמה. יש כמה פרויקטים, כל

פרויקט מחושב אחרת. כשאתה לוקח את ה-160 יחידות דיור, אלו יקבלו

אותם. אחרים זה יהיה המשפחות שלהם, הילדים, הזוגות הצעירים ייכנסו

בבתים האלו מאחר וזה מוקם לגובה וזה מוקם בצורה כזאת שאפשר יהיה

לפתור את זה. לבוא ולתת כאן הצהרות לחייב קבלנים – לא צריך לחייב. הם

ירצו למכור את הדירות כדי להצליח בפרויקטים. אנחנו מעודדים את זה,

אנחנו ניתן להם במקומות שלא יהיו צפויים, הם יבנו לגובה. הפתרון הזה של

זוגות צעירים ב-3-4 שנים יקרום עור וגידים אם אנחנו נמשיך הלאה, הרבה

יותר ממה שאתה חושב, כי בהכרזות לחייב קבלנים אתה לא יכול-

מר אבי גרובר: אנחנו יושבים ישיבה אחרי ישיבה בוועדת היתרים,

קבלנים מבקשים שם את ההקלות וכל ההקלות מיועדות לא להגדיר את מס' יחידות הדיור, אלא כל ההקלות מיועדות לעשות את הדירות יותר גדולות.

מר מאיר דורון: אבל זה הביקוש.

מר אבי גרובר: בסדר, אבל אני חושב שנוצר פה כשל שיש פה רק

דירות גדולות.

מר מאיר דורון: אז מה אתה רוצה, שאני אסחב אותם לבנייה בתל

אביב? מה אתה רוצה? שאני אסחב אותם לבנייה בפתח תקווה?

מר אבי גרובר: רבע מהדירות בבניין כזה שיש 28 יחידות דיור, 7

דירות יהיו קצת יותר קטנות והדירות האחרות יהיו גדולות.

מר מאיר דורון: פרט ללמצוא כותרות אתה לא מבין בנושא הזה.

מר אבי גרובר: מה כותרות? זה דבר של יומיום, אנשים רוצים לגור

פה. רובע הדר, הוא מפוצץ בזוגות צעירים בדיוק בגלל שהדירות הן דירות של

לפני 20 שנה, דירות קצת יותר קטנות שבדיוק מתאימות לאנשים. אתה רוצה

– תוריד את זה מסדר היום, אני רוצה להצביע.

מר יצחק רוכברגר: אני לא מוריד את זה מסדר היום. אני רק מבקש

דבר אחד – אל תנהל כאן כל הזמן. העלית, עונים לך תשובה, שמענו אותך,

אף אחד לא הפריע. יעקב הפריע, אבל בעיקרון לא הפרענו לך.

מר אבי גרובר: הוא לא הפריע, זה דיון, זה בסדר.

מר יצחק רוכברגר: העיר. נתנו לך לדבר, גם בדיון יש תרבות ויש סדר,

אל תקפוץ כל הזמן כדי שנוכל לענות לך בצורה רצינית. הרי אתה מעלה

הצעות פופוליסטיות, בלי לבדוק אותן.

מר אבי גרובר: אני חושב שזה הכי לא פופוליסטי בעולם.

מר יצחק רוכברגר: אתה לא שומע את התשובות, אתה ממשיך לרוץ במסלול. בסדר, אין בעיה. אני מכיר את המשחק הזה, זה בסדר. אתה מקבל תשובות אמיתיות. האמן לי שמה שיעקב קורצקי העלה, וככה זה עבר ומאיר התייחס לזה, זה הדבר הכי כאוב שיכול להיות. אני אמרתי לא פעם אחת שבעיר הזאת, רמת השרון, בושה וחרפה שבשנות האלפיים קיימים 3 מתחמים שבושה וחרפה למדינת ישראל שהם קיימים, שאיך אפשר לגדל שם ילד, איך אפשר אדם מבוגר להיות שם עם חולדות?

מר אבי גרובר: אני לא חולק.

מר יצחק רוכברגר: אני מדבר על מתחם יוספטל.

מר אבי גרובר: מסכים איתך לחלוטין.

מר יצחק רוכברגר: אני מדבר על מתחם השחל, על אילת.

מר אבי גרובר: מותר לי לחלוק עליך בפתרון?

מר יצחק רוכברגר: אבל מותר לי לענות לך?

מר אבי גרובר: מה זה קשור למה שאני מציע?

מר יצחק רוכברגר: בוודאי שזה קשור. כי אלה המתחמים שאני אמרתי, ובאומץ, ששם אני חייב להביא מהלך של פינוי בינוי. אגב, רק לסבר את האוזן, אם אנחנו כבר מדברים. ליד שכונת יוספטל, ברח' החלוץ 42, 44, 46, נמצאים שם 3 בניינים, שבזמנו, במסגרת שיקום השכונות, נתנו להם את האפשרות להרחיב את הבניין. דבר אחד לא עשו – לא עשו בדיקה של הקרקע. הקרקע לא יציבה והיא זזה. כדי לעבור היום מהסלון לחדר אתה צריך לקפץ, כי אם לא אתה תיפול למטה. חייבים להרוס שם את הבניינים האלה.

מר מאיר דורון: אתה יכול להכניס אגרוף בסדק.

מר יצחק רוכברגר: בתים שהם מסוכנים לגור שם במקום הזה. אז גם שם אנחנו צריכים לתת את הדעת, וגם על זוגות צעירים. אבל אם אתה חושב שבלחיצת כפתור אפשר ככה – טק, לחצת ועשית, אז אולי אתה קוסם, אז באמת חבל שתושבי רמת השרון לא בחרו בך לראשות העיר. כי אז היית לוחץ כפתורים וכל העיר הזאת היתה מסודרת עם נצנצים והכל. אבל זה לא עובד ככה, מה לעשות. אני מבין ששרגא, אתה רוצה לענות על זה, אז תענה אתה.

מר שרגא קירשנר: גילוי נאות: אבי דיבר איתי לפני על הדבר הזה, והסברתי לך – כשאתה רוצה לעשות שינוי כזה אתה לא יכול להתלבש על יזמים פרטיים. אתה צריך לעשות תוכניות מתאר. זה יכול להתחיל מרמה של תוכנית מתאר נקודתית, שזה בדרך כלל עושה יזם בשיתוף פעולה עם הרשות, או שהרשות עצמה יוזמת, או שיש מינהל, שזה בנייה יותר ציבורית וזה בא מלמעלה.

אני חושב שהבעיה היא לא זוגות צעירים, אגב. הבעיה היא תמיד דיור עירוני, וזה מה שיוצר, עפ"י כל המחקרים האחרונים, את התרבות האורבנית שאליה אתה שואף. זו לא חייבת להיות עיר צעירה ותוססת, אבל צריכה להיות עיר.

מר אבי גרובר: מסכים איתך לגמרי, אמרתי גם פנסיונרים, גם צעירים.

מר שרגא קירשנר: לכן, אם אתם זוכרים, היה ויכוח על הדיור בר השגה, שכולם אמרו שזה לזוגות צעירים או לאנשים שידם אינה משגת או פינוי בינוי, ואני טענתי שגם אנשים מבוגרים אמידים צריכים איזשהו פתרון, ואולי אפילו על יד מרכזי התרבות או על יד מרכזי הקניות. זה סוג של פעולה שהיא מאוד רצינית, ואם אתה דורש אותה מיזמים פרטיים אתה צריך לתת להם בונוסים. היתה לנו דוגמא, הרי לא סתם דנו בדיור בר השגה. היתה לנו דוגמא של מישהו שביקש לעשות והעלה את זה בתור נימוק. ואז אמרנו

שהדיון הזה הוא דיון מאוד רציני וצריך לקדם אותו. אני לא חושב שכדאי לנו להתמקד רק בזוגות צעירים, כי את התשובות קיבלת מראש העיר. זוגות צעירים – בנייה ציבורית, אפשר לדרוש, לעשות תוכניות מתאר. אבל זה ייקח 20 שנה.

מר מאיר דורון: בזוגות מבוגרים כבר אין ילדים, בזוגות צעירים באים ילדים ואז הבעיה של הדוחק ואז מתחילים. בתל אביב ראינו כמה-

מר שרגא קירשנר: זוגות צעירים בדרך כלל לא נשארים בדירות 3 חדרים שלהם.

מר מאיר דורון: נו, מה אני אומר?

מר שרגא קירשנר: אז העניין הוא ליצור תמהיל.

מר אבי גרובר: סטודנטים וזה, זה הרבה מעבר לזוגות.

מר שרגא קירשנר: על זה אנחנו נשב, אם נגיע לזה, בוועדות היגוי, ונמליץ למליאה והדבר הזה יתקדם.

מר טל עזגד: זה בדיוק מה שרציתי להגיד. צר לי, אבי, להגיד לך שההצעה הזאת מאוד פופוליסטית. לא קצת פופוליסטית, אלא מאוד. אני מצטרף לראש העירייה ויוצא פה בקריאה לעיתונאים לחשוב טוב לפני שהם כותבים, למרות שהם מחייכים, כי הכותרת מאוד תשנה את מה שהציבור יחשוב.

מר יצחק רוכברגר: שיכתבו מה שהם רוצים, תעזוב.

מר טל עזגד: שנייה, חבר'ה, תנו לי. אני חושב שזה לא רציני בהצעה לסדר אחת לדון, אנחנו בסוף הערב גם נצביע על צוות היגוי, ואני חושב שיש לצוות ההיגוי עוד הרבה עבודה, זה לא ככה על רגל אחת. אני מבקש להציע להוריד את ההצעה מסדר היום ולהפסיק לדון בה.

מר יצחק רוכברגר: אני, ברשותכם, מבקש להסיר את ההצעה לסדר. בבקשה עידן, סליחה.

מר עידן למדן: אני אצטרף לדברים שלך ושל טל, למרות שגם לי ברורה הכוונה פה. במשך 10 חודשים מאז הבחירות אני דווקא הסתובבתי הרבה מאוד, אם בכפר סבא ואם בתל אביב ואם בהרצליה ובמקומות שונים, מתוך ניסיונות למצוא פתרונות שונים ולהבין גם איך מתמודדים עם זה בכל עיר. אגב, היתה הצעה מאוד יפה שעברה במועצת עיריית תל אביב, שמחייבת 25% דירות להשכרה ו-25% דירות קטנות וכו'. אבל זו הצעה מאוד יפה על הנייר. למרות שאמרו לי: 'קח, תעשה קופי+פייסט, תעביר למועצת העירייה שלך שתאשר את זה', אז אני אמרתי: זה הדבר הכי קל לעשות להביא, ולא עשיתי את זה. כי זה הדבר הכי קל לעשות, איזושהי החלטה שאף אחד לא יעשה איתה שום דבר ושתהיה חסרת כל בסיס.

העניין של צוות ההיגוי שעומד לעלות, בשיחות, כפי שאמרתי, שאני כן יושב עם שרגא ויש לנו איזושהו קונספט שמדבר על תמהיל שיכלול הרבה דברים, הצגתי את זה כבר פה בישיבה ואמרתי את זה שזה דבר שיגיע פה לסדר היום. אז לנסות לקפוץ ולהשיג איזושהו משהו זה לא רלוונטי.

מר אבי גרובר: אפשר להציע משהו?

מר עידן למדן: לנסות להשיג איזושהי כותרת זה לא רלוונטי.

מר יצחק רוכברגר: אנשים רוצים להתייחס להצעה לסדר שלך.

מר עידן למדן: הרעיון אומר היום כן, אני לשמחתי סוף סוף, אחרי 10 חודשים ובסיוע ראש העירייה שלקח את זה סוף סוף לקדם את העניין הזה, אנחנו באמת מתקדמים סוף סוף בעניין של הפרויקט של אלכסנדרוני אחרי הרבה מאוד שנים, בשאיפה יתחיל את הבנייה. זה פרויקט שמיוחד לבני רמת השרון היסטורית. כל הבדיקות שערכתי, כולל פסקי דין, מראים היום

שאי אפשר, או קשה מאוד לייחד דיור, גם אם אנחנו נקבל אישור מהמינהל לעשות 25% דירות שייועדו לזוגות צעירים, אין יכולת חוקית לייחד את זה אך ורק לבני רמת השרון.

???: אלכסנדרוני היה-

מר עידן למדן: זה היה מקרה חריג וחד פעמי, זה היה מקרה מלפני 15 שנים, והיום הדבר הזה לא נמצא ולא על הקרקעות ההן. גם יש פה את השאלה באמת עד כמה אנחנו רוצים לעלות לגובה. כי אם אנחנו רוצים להשאיר את השטח של רצועת הנופש על 8 קומות, אתה עושה פחות דיור, אתה מעלה את המחירים. כל דבר פה זה דבר שתלוי בדבר, זה לא דבר של משחק. הבאנו לפה, היתה את ההצעה שהעלה חבר והיתה בוועדת ההיתרים, שרצה לעשות דירות קטנות, דירות של 50-60 מטר, והחברים פה הפילו. לטעמי זה היה פרויקט ניסיוני של יזם פרטי, שאני חשבתי שיש לו מקום, ועדיין אני חושב שיש לו מקום, אבל הפילו אותו. אז המחיר הוא לא דירות של 85 מטרים או 60 מטרים או 70 מטרים. הדיון הוא האם עושים דירות של חדר וחצי - שניים לחיילים ולסטודנטים, מיועדות השכרה, ודירות זוגות צעירים של 3 ויותר. זה הדברים. זה לא דברים שאפשר בהחלטה כזאת, כפי שהיא נוסחה וכפי שהיא הובאה, להציע ולהצביע עליהם.

מר יצחק רוכברגר: מאחר שאנחנו שוקדים על העניין הזה ואנחנו מקדמים את המהלכים של בנייה לזוגות צעירים בפרמטרים שאני אמרתי, אני מבקש להסיר את ההצעה של אבי מסדר היום. מי בעד? מי נגד? אבי נגד. תודה רבה.

מר מאיר דורון: 10 בעד.

מר יצחק רוכברגר: תרשמו שגריידי לא השתתף. עזב את הישיבה, או שלא נמצא. אורי פה, אבל הוא לא השתתף בישיבה, תכתבו. בהצבעה.

החלטה מספר 96: הוחלט ברוב קולות (בעד – 10, נגד – 1) להסיר מסדר היום את הצעתו לסדר יום של חבר מועצת העיר, אבי גרובר בנושא הרחבת היצע פתרונות הדיור ברמת השרון.

6. הצעת החלטה של חבר מועצת העיר, מר טל עזגד בנושא מועדון הכושר "טופ ספורט".

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא, חברים, הוא הנושא של מועדון הכושר בבית ספר עלומים. משפט אחד או שניים שאני רוצה לומר לגבי מועדון הכושר בבית הספר, לפני שטל יציג את מה שהוא רוצה להציג ולאחר מכן נקבל כאן החלטה. מועדון הכושר בבית ספר עלומים הוא מועדון כושר שכונתי, הוא לא מועדון כושר עסקי כזה ברמה שמביא אליו את כל המי ומי, אלא בדרך כלל את באי השכונה, רובם אנשי נווה רסקו, נווה מגן, אבל זה יותר מועדון כושר שכונתי. אני התאמנתי שם עד לפני כמה שנים, אבל הפסקתי כי מרגע שנהייתי ראש עיר התחילו כל הזמן בקשות שם, אמרתי לעצמי: עזוב אותך, לא רוצה. לא בקשות לגבי חדר הכושר, בקשות אחרות. אני חייב לומר שכהיו אליי פניות בשלהי הקדנציה הקודמת, אני נתתי את דברתי ואת מילתי שחדר הכושר ימשיך לפעול. אגב, תפיסת עולמי גם היום שחדר הכושר צריך לפעול. ישנן בעיות מסוימות של כמות משתתפים מעטה, שיוצרת מצב של איזשהו גירעון מסוים שיש שם, שמישהו צריך לקבל את ההחלטה איך מכסים את הגירעון. אני אבקש מטל להציג את הבדיקות, את הנתונים שנעשו, ושנקבל לאחר מכן החלטה. אני כבר אומר מראש שאת ההחלטה שאני רוצה להעביר כאן, היא החלטה שחדר הכושר ימשיך במתכונתו, אפילו אם אפשר לעשות

אותו טיפה יותר משודרג עוד יותר טוב, ובלבד שחדר הכושר והתושבים יוכלו ליהנות מהפעילות הזאת. טל, בבקשה.

מר טל עזגד: ראש העירייה, שלא כהרגלי אני רוצה לחלוק עליך.

מר יצחק רוכברגר: אגב, מותר לך.

מר טל עזגד: אני יודע. חדר הכושר הוא לא שכונתי, חדר הכושר

הוא חדר כושר שמיועד והוקם לטובת בית הספר ולפעילות בית הספר שנמצאת בו כיתת ספורט ועוד כהנה וכהנה פעילויות. עם הזמן העירייה בזמנו, בטרם הקדנציה הקודמת שאנחנו נבחרנו, בחרה לנסות ולהפעיל אותו גם מעבר לשעות בית הספר. המצב הקיים נכון להיום בחדר הכושר הוא כזה: החל מינואר 2009 עד נכון להיום, יום זה אחר הצהריים, חדר הכושר צבר הפסדים, ואני לא מדבר על לפני, של כ-45,000 ₪, נוצר גירעון מצטבר. נכון להיום, לבדיקה שלי אחר הצהריים את מחשב אגודת הספורט, רשומים במועדון הכושר הזה 33 משתתפים, תושבים, מהם 5 ילדים, שמגיעים ומתאמנים, משלמים 140 ₪ לחודש. לא סוד הוא, וצר לי שאני לא בוחר להיות פופוליסט, לא סוד הוא שחשבתי לנכון שחדר הכושר הזה צריך להיסגר והתושבים, זה לא שאנחנו משאירים אותם בחלל, אלא יש אלטרנטיבה לגמרי לא רעה לטעמי, מי שלא היה מוזמן גם לבוא ולבקר, את בריכת שרונית ואת מועדון הכושר שלה.

למרות זאת, בהמשך לפנייה שלך, ראש העירייה, ובהמשך לפנייה של עוד חברים – עידן, יונה ואורן חברי – קודם כל עצרנו את התהליך של סגירת מועדון הכושר, מאחר ששוב, ההחלטה לא היתה כלכלית אלא ההחלטה היתה יותר פוליטית. נענית לבקשתכם. אני עדיין חושב ומאמין שעמותה עירונית כמו עמותת הספורט, שצריכה להראות מאזן חיובי או להיות מאוזנת כל הזמן, ויש איזושהו גוף כזה או אחר, זה לאו דווקא חדר הכושר, יש עוד דברים

שאנחנו בוחנים, פותחים או סוגרים, או חוגים למיניהם, ואנחנו בהתאם לזה פועלים. מה שמפסיד כסף, אני בכובעי כיו"ר אגודת הספורט, מחויב לתפקידי לעצור את הדבר המצטבר הזה. לכן, באתי ואמרתי: מאחר ויש אלטרנטיבה, אני חושב שצריך לסגור אותו. פניתי לגזבר העירייה יחד עם עידן למדן, שהתנדב ונוצר איזושהו צוות יחד עם אנשי המקצוע, ונתתי להם לעשות איזושהי עבודה, והגזבר יוכל פה אולי לתרום גם כן, והיועץ המשפטי שהיה שותף, בחלק לא היה שותף. עשינו איזושהי עבודה, שאנחנו מציעים כרגע: אתם קראתם את הצעת ההחלטה להעלות במעט את המחיר, ואם חדר הכושר יהיו בו 70 חברים רשומים וישלמו את המחיר של ה-160 ש"ח בחודש, כשאני מזכיר שבבריכת שרונית משלמים 280, 290 כמעט. כי המחיר פה הוא גם מאוד זול יחסית.

מר יצחק רוכברגר: שנייה, חברים.

מר טל עזגד: לא מקובל לנהל עם הקהל דיונים. אני ישבתי מול התושבים, הקדשתי לזה הרבה זמן.

מר יצחק רוכברגר: בסדר גמור, הם לא מפריעים. מישהו העיר הערה.

מר טל עזגד: אנחנו יודעים, יש שם גם מים. לכן, עידן יחד עם הצוות וגזבר העירייה עשו עבודה ואנחנו בחרנו באיזושהי נוסחה בשביל להשאיר את חדר הכושר הזה פתוח. במידה ולא נעמוד בנוסחה הזאת, כל מה שאני מבקש, ועשיתי את זה לפני חודש בשביל שזה לא יתעכב, קיבלתי תשובות כאלה ואחרות, ולכן הבאנו את זה למליאה כי ציפיתי שכולם יענו בחיוב. דווקא החברים שפנו אליי וביקשו להשאיר את זה פתוח העירו הערות ולכן לא יכולנו להעביר את זה באופן אוטומטי, ולכן זה הגיע לכאן הערב. אנחנו צריכים להבטיח דבר אחד – שעיריית רמת השרון תכסה במידה ויהיו

גירעונות יחד עם ה-45,000 וימשיכו להצטבר, העירייה כעירייה צריכה לכסות את הגירעון הזה.

מר מאיר דורון: כמה מנויים יש שם היום?

מר טל עזגד: 33 מנויים.

מר יצחק רוכברגר: אז אני רוצה לומר משהו.

מר טל עזגד: רק משפט אחרון, נושא של איכות חיים ונושא של הכל, אני רק חושב שצריך לקחת בחשבון, ואני גם מעריך שזה יעבור פה, אנחנו צריכים לקחת בחשבון, ודווקא בגלל החצי פליטת פה שלך אולי, שזה מין חדר כושר שכונתי כזה.

מר יצחק רוכברגר: זו לא פליטת פה.

מר טל עזגד: אתה צריך לקחת בחשבון שעשויות להגיע עוד פניות משכונות אחרות.

מר יצחק רוכברגר: אני לוקח בחשבון הכל.

מר טל עזגד: להקים עוד כאלה מקומות.

מר שרגא קירשנר: שאלת הבהרה קודם. האם בית הספר נכון להיום עדיין משתמש בחדר הכושר?

מר טל עזגד: אני אשלים בעוד משפט. בית הספר משתמש, ועד ההורים יחד עם בית הספר נכנסים ומתאמנים, וזה גם ימשיך להיות כך. נכון שחשבנו שאם נסגור נוריד קצת מתקנים, נעביר אותם לטובת שרונית, אבל זה לא רלוונטי אם כן או לא. אני רוצה עוד דבר – עלה הנושא, עידן יכול, עשינו בדיקה די יסודית, עלה נושא של להעביר את זה לזכייין פרטי. אנחנו גם כותבים פה שנבדוק את ההיתכנות הזאת בכל זאת עוד פעם. אני כבר אומר לכם שיש בעיה להעביר מבנים של מוסדות חינוך לזכיינים פרטיים עפ"י חוק.

מר יצחק רוכברגר: בוא לא ניכנס לזה.

מר טל עזגד: לא, אתם צריכים להבין את הדברים. כי היו פה הצעות של תושבים, איציק.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה לענות.

מר שרגא קירשנר: עוד שאלה אחת. במסגרת סדרי העדיפויות, הרי גירעון זה תמיד פונקציה של סדר עדיפויות ניהולי.

מר טל עזגד: גירעון של מה?

מר שרגא קירשנר: כל גירעון של גוף שמתנהל זה תוצאה של סדר עדיפויות ניהולי, אין מה לעשות, זה ככה עובד. ואני זה שכתב לך גם מכתבים מעצבנים.

מר טל עזגד: לא רק אתה.

מר שרגא קירשנר: כן, אבל גם אני. ולא התכוונתי לעצבן, התכוונתי ברצינות לשאול אם בסדר העדיפויות של אגודת הספורט, שהיא אחראית על הדבר הזה, ועכשיו אני שומע שאגף החינוך אחראי על הדבר הזה.

מר טל עזגד: קודם כל אגף החינוך.

מר שרגא קירשנר: זאת אומרת, יש שני גופים שאחראים על הדבר הזה. האם בסדר העדיפויות שלהם אפשר להגיע לפתרון שלא בא ומבקש הגדלה של התקציב או שינוי של סדר העדיפויות וגיבוי של ערבות עירייה וערבות הציבור?

מר יצחק רוכברגר: זה יותר מורכב. אני אענה לך. אני אענה בכלל לגבי העניין הזה, איך אני רואה את התפיסה.

מר טל עזגד: אתה מבקש ממני כאלו להרוויח במקום אחד, לכסות את המקום השני. אני לא יודע מי אמר כמו הכדורגל, אבל זה ממש לא נכון וזו חוצפה.

ד"ר יונה ברגור: בנושא הנקודתי שדנים עליו, אני רוצה להתייחס להיבט היותר כללי. עירייה נותנת כל מיני שירותים לאזרח. המאזן אפס בין הוצאה להכנסה לא עובד על כל פרויקט ופרויקט. אין כזה דבר. תחזוקת גנים ציבוריים, כביש, בית כנסת לא משלם, כל מיני דברים. לכן, אני אינני חושב שצריך, אף אחד לא צריך להתייחס לכל פרויקט במאזן אפס. אני חושב שאגודת הספורט צריכה למצוא את הפתרון להיות מאוזנת על בסיס שנתי עם כל התקציב. זה דבר אחד. דבר שני, אני מאוד ממליץ שכל עוד יש ביקוש סביר, ואני לא יודע מה זה סביר, אני מסכים איתך, אם זה 37 אולי זה לא סביר, אם זה 50 זה די סביר, ואם זה 70 אתה אמרת לבד שזה סביר. אבל כל עוד יש ביקוש, העירייה ראוי שתלך לקראת קבוצת אוכלוסייה ותיתן את השירותים גם אם יש גירעון.

מר טל עזגד: אז עוד פעם, יונה, אתה משכנע את המשוכנעים, אני גם הולך להצביע בעד, במידה וההצעה לסדר הזאת תבוא שהעירייה מכסה את הגירעונות במידה ולא. אני גם אצביע בעד. אבל לא להפיל את זה על אגודת הספורט.

מר אבי גרובר: אבל זה מה שכתוב כאן.

מר טל עזגד: כן, אבל זה לא מה ששרגא אמר.

מר אבי גרובר: זה לא מה ששרגא שאל. אבל אנחנו מצביעים על מה שכתוב כאן. סעיף 7: "בכפוף ל... תשא העירייה בכיסוי גירעון הטיפול החודשי, ככל שיהיה, ובתום שנה..."

מר יצחק רוכברגר: קודם כל, טל, אני שמח שאתה מביא את הנושא ומציג את העניין גם אם אתה, במירכאות אני אומר, לצורך הנושא הזה ספציפית, כאילו בהתחלה ההצעה היא לא פופולארית, כאילו איך שהיא מוצגת.

מר טל עזגד: אני רוצה לפרוטוקול גם להגיד, שאם יוחלט פה שאנחנו ממשיכים את חדר הכושר, להפעיל אותו, אני אישית יחד עם האנשים שלנו באגודת הספורט נעשה את הכל בשביל שזה יצליח ולא נכשיל את זה. שלא יהיו פה אי הבנות.

מר יצחק רוכברגר: עכשיו אני רוצה לומר כמה דברים. תראו, מאחר שאני התאמנתי גם במקום הזה ואני מכיר את המקום הזה, ואני גם מבקר בבית הספר, ולא בכדי אני בשלהי הקדנציה הקודמת גם אמרתי לתושבים: 'רבותיי, המקום הזה יהיה', כי ראיתי את האוכלוסייה שמגיעה לשם ואני חייב לומר משהו, וזה לכם, אגודת הספורט. אני לא יודע אם זה לכם אגודת הספורט, לך בכובע של מחזיק תיק אגודת הספורט, או יו"ר אגודת הספורט, או לחינוך. שנים לא רצו שם מתקנים. המתקנים הם מתקנים סטטיים, זה לא שרכשו שם מתקנים ועשו שם איזה חדר כושר לתפארת מדינת ישראל.

מר מאיר דורון: לפני 3 שנים נכנסו 4 מכשירים.

מר יצחק רוכברגר: בסדר, מאיר, בינינו, עזוב, המכשירים זה לא משהו שהוא מהמתקדמים והמתפתחים ועם מסכי טלוויזיה כמו שיש בשרונית ואחר. בסך הכל לא שודרג המקום.

מר טל עזגד: בשביל זה זה חצי מחיר.

מר מאיר דורון: זה תלוי גם כמה מנויים.

מר יצחק רוכברגר: אז יש 33, 34, 35. אני רוצה לומר שאת ההחלטה שאני אבקש להעביר ואבקש להצביע עליה, זה דבר ראשון להמשיך עם הפעילות של חדר הכושר. אבל, גם אני צריך לבדוק את עצמי מבחינה תקציבית וגם מבחינת האחריות שלי כאחריות תקציבית. אם יש בדיקה או מערך שאתם עשיתם ביניכם, שמעלה בשיעור מסוים, לא דרמטי, כי עוד פעם אני אומר – לו היינו משדרגים את חדר הכושר, הייתי אומר: 'בסדר, זה שווה לקחת ברמה כזו'. אני עדיין אומר חדר כושר שכונתי, כן. שכונתי במובן החיובי של המילה. הקהילתי, היותר קומפקטי. לבדוק מה שאתם אומרים ולהעלות בכמה שקלים את המחיר, ולבדוק, אנחנו כעירייה רמת השרון-

מר טל עזגד: העלינו, זה רשום.

מר יצחק רוכברגר: דקה. ואנחנו כעיריית רמת השרון, לתת את ה-Backing, את הכיסוי מול אגודת הספורט. כי אני לא יכול לדרוש ממנו לנהל את אגודת הספורט כמי שמחזיק תיק, להגיד לו: 'תשמע, תלך לגירעון' והוא יהיה בגירעון. אני צריך לתת את הכיסוי התקציבי כעיריית רמת השרון לגירעון כלשהו שנוצר. בדיוק כמו שאמרנו עכשיו, שאנחנו חורגים בכביש וחורגים בגינה וחורגים במשהו. זאת ההחלטה שאני רוצה לקבל כאן במועצה, בישיבה הזאת. כדי שיהיה לו איזשהו גב. ואתה תצטרך לייצר באיזשהו מקום איזשהו כיסוי לפער שנמצא שם. זה כל מה שצריך להיות.

ד"ר יונה ברגור: יש לי הצעה, תוספת לזה. עליי זה נראה מקובל, אבל להמשיך את חדר הכושר צריך גם לוח זמנים. אי אפשר כל 3 חודשים לעמוד במבחן, מפני שאז לא יצטרפו מנויים.

מר יצחק רוכברגר: לא, זה נגמר.

ד"ר יונה ברגור: זאת אומרת, הנקודה היא זאת שזה לא כל 3 חודשים. טל הציע כל 3 חודשים-

מר יצחק רוכברגר: לא, הוא לא אמר את זה.

מר טל עזגד: זה לא אני הצעתי, זו בקשה של הגזבר. הגזבר צריך

בשר.

מר יצחק רוכברגר: אני ביקשתי פרק זמן של 3 חודשים, לאור זה

שנוצרו שיחות ודן נכנס לתוך התמונה.

מר טל עזגד: זו לא בחינה מחדשה, זה לבחון לאורך הדרך, יכול

להיות שנצטרך לקבל החלטות.

מר יצחק רוכברגר: אתה רוצה לומר משהו ואחרי זה אני אנסח את

הצעת ההחלטה?

מר עידן למדן: קודם כל, אני אגיד שכשאני איכשהו ניסיתי

להיכנס לעניין, ופה אני כן חלוק עם טל, והוא אמר את זה ביושר, אבל אנחנו

באמת חלוקים, כי אני כן סבור שאחת מהפעילויות היותר רווחיות של אגודת

הספורט יכולה לסבסד את חדר הכושר כפי שהוא היה. זאת היתה נקודת

המוצא שלי. אבל יצאתי מתוך האיזונים וניסיתי לקחת את הדברים גם כן

לסייע בגישה שהוביל טל כיו"ר האגודה לבין המועצה-

מר מאיר דורון: למשל, מה זו פעולה רווחית באגודת הספורט?

המסים שהילדים משלמים?

מר עידן למדן: חוגי הכדורסל.

מר מאיר דורון: סליחה, אתה לא תיקח מילד שמשלם-

מר עידן למדן: אגודת הספורט במהותה-

מר טל עזגד: הבן שלו מתאמן, אז הבאתי דוגמא אישית. אני לא

אקח מילד כדי לכסות.

מר מאיר דורון: אגודת הספורט לא נוצרה לרווחים.

מר עידן למדן: אני אומר עוד פעם, השיקול מבחינתי בפעילות אגודת הספורט ובמה ששרגא אמר סדרי עדיפויות, שבסופו של דבר אגודת הספורט בתור עמותה, בתור מה שהיא, אמורה להיות אפס. אז יש מוקד אחד יותר רווחי ויש מוקד אחד פחות רווחי.

מר יצחק רוכברגר: עידן, זה ברור. רק תבין, הם צריכים איזושהי הגנה מבחינתם איך נוצר הגירעון.

מר עידן למדן: במקרה הזה נכנסנו לעניין ולקחתי את הגישה של טל, ואחר כך עלו באמת שאלות של חברי מועצה. במקרה הזה נכנסנו ואמרנו: אוקיי, אנחנו נעלה את המחיר במובן מסוים, מ-140 נעלה אותו ל-160, אותם חברים באגודה הסכימו, בחדר הכושר. מצאנו את זה כדבר נכון כדי להגיע בסופו של דבר לקו האיזון. חשוב פה העניין של השנה. אני, לטעמי, הייתי רוצה, מכיוון שהכל נמדד אצלנו מ-1/8, הייתי שמח אם אנחנו נעשה את זה החל מעכשיו, מ-1/10, כי עד עכשיו למעשה עדיין קרטענו. כתבנו אותו מ-1/8/09.

מר מאיר דורון: אז מ-1/10, זה לא חשוב.

מר יצחק רוכברגר: יש לנו כוונה להמשיך עם זה.

מר עידן למדן: יונה, אנחנו צריכים לעשות את הבדיקה הזאת משום שאם באמת נראה שאחרי חצי שנה עדיין המקום, הרי בסופו של דבר כמו שאנחנו לא רוצים שהאגודה תפסיד, ולמרות שאנחנו נותנים את ה-Backing, אנחנו לא רוצים שאחרי חצי שנה נמצא שנשאר 33, למרות שיש מנהל, למרות שיש הכל. אז תהיה נקודה אחרי הפסקה.

מר מאיר דורון: לא.

ד"ר יונה ברגור: ממש לא.

מר יצחק רוכברגר: לא, אני חולק עליך. חברים, אני מבקש.

מר מאיר דורון: הם צריכים לדעת שיש להם לשנה. הם צריכים לדעת שיש להם מועדון לשנה.

מר עידן למדן: זה מה שכתוב, זה מה שאנחנו נותנים.

מר שרגא קירשנר: אני מצטער שאני הנודניק התורן היום, אבל אני מבקש לא לשכוח: מדובר פה בסוג מסוים של פעילות שמתקצבת ע"י שני גופים מתוקצבים. עכשיו אנחנו מבקשים תקציב נוסף לגופי המתוקצבים, מכיוון שהם לא שקלו את סדרי העדיפויות של הדבר הזה.

מר יצחק רוכברגר: לא מבקשים. אם נבקש נביא את זה למועצה. לא מבקשים כרגע.

מר מאיר דורון: שרגא, למען הדיוק, היתה החלטה בקדנציה הקודמת שסוגרים את המועדון הזה ועוברים לשרונית.

מר שרגא קירשנר: אני נגד לסגור את המועדון.

מר מאיר דורון: אז אנחנו משנים את זה ואומרים שהמועדון יישאר.

מר שרגא קירשנר: אני לא רוצה שהמועדון הזה יעבור לזכיון פרטי ולא זה. כי משתמשים בו שני גופים ציבוריים.

מר טל עזגד: הוא לא יוכל לעבור לזכיון פרטי.

מר מאיר דורון: הוא לא יעבור לזכיון פרטי, כבר אמרנו.

מר שרגא קירשנר: רגע, יש לנו שנת תקציב עוד מעט, ובשנת התקציב הבאה אני מבקש שמנהלי הגופים המתוקצבים האלה ייקחו את הפעילות של המועדון הזה בחשבון, זה הכל.

מה, לתקצב גירעון?

מר טל עזגד:

לא מתקצב גירעון, אתה מתקצב פעילות. אני

מר יצחק רוכברגר:

אסביר.

שמי איתן גוליק, אני רואה חשבון במקצועי.

רו"ח איתן גוליק:

כרואה חשבון פנו אליי תושבים של רמת השרון שמתאמנים באותו חדר כושר, ונאמר להם שעומדים לסגור אותו כי המועדון בגירעון, והביאו איזשהו דף שמנהל החשבונות נתן להם, שכביכול זאת התמונה. אני בחנתי את הדף הזה, לא היו לו לא ידיים ולא רגליים. ניסיתי להתקשר למנהל החשבונות, אני אמשיך הלאה לגבי העניין הזה, ולא קיבלתי תשובה מעולם.

אף אחד לא חייב לתת תשובה. גזבר העירייה, אתה

מר טל עזגד:

בדקת את זה?

לא, אנחנו לא מתנצחים מול התושבים. עזוב את

מר יצחק רוכברגר:

זה.

הנתונים שלך לא נכונים, ואתה יודע את זה.

!!!:

מר עזגד, אני כרגע מנסה להגיד משהו.

רו"ח איתן גוליק:

זה הדוד של דן.

מר טל עזגד:

אני הדוד של דן, נכון. אחי הוא תושב רמת השרון,

רו"ח איתן גוליק:

דן הוא תושב רמת השרון, ופניתי מטעם המועדון. ישבנו גם עם מר טל עזגד וגם עם יאיר מינץ והגענו לנתונים מסוימים, וישבנו גם עם חברי מועצה אחרים. למעשה הכנו תקציב לנושא הזה. מדובר שהיום יש 33 מנויים. למה? כי אנשים צריכים לבוא להירשם בעירייה מדי חודש בחודשו כדי לחדש את המינוי, במקום לחדש אותו במקום כשהם נמצאים תוך כדי אימון. אם יגיעו למצב של 100 מתאמנים, יש כיסוי תקציבי של אפס. זאת אומרת, 1,000 ₪

עודף מדי חודש בחודשו. המצב הוא שלפי דברי דן, בן אחי, המצב הוא שיש היום 60 מתאמנים, לא 33. אז אנא קחו בחשבון את כל הדברים האלה.

מר טל עזגד: מגיע כסף של 33 איש.

מר יצחק רוכברגר: מה שהוא אומר לא רלוונטי לחלוטין, ואני אסביר גם למה. סליחה שאמרתי לא רלוונטי, זה לא שאני מזלזל בדברים שלך. אני מתכוון להביא להצעה לסדר את המשך פעילות מועדון הספורט כרגיל, עם העלאה כפי שיש כאן מ-140 ל-160, אני מבין שכבר העלו את המחיר הזה.

!!!: אני היום שילמתי 140. והטענה היא שהם לא רוצים לקחת את הכסף.

מר יצחק רוכברגר: חכה, אנחנו עכשיו מחליטים. המחיר יעלה ל-160 ש, ובמידה ויהיה מצב שכמות המשתתפים תיצור גירעון בסיומה של השנה, כאשר אנחנו נקבל את המאזנים, נושא הגירעון יבוא לדיון בעירייה. עכשיו אני מדבר אליך, הגזבר – בהנחה שלא מצאת מקור שמכסה את הגירעון, נבדוק איך אנחנו מעבירים תקציב או העברה מפה או משם לכיסוי הגירעון. זאת ההצעה שאני רוצה, אני מברך את התושבים.

מר טל עזגד: אני חושב שזה כאילו לא עשינו כלום פה.

מר יצחק רוכברגר: מה אתה רוצה לעשות?

מר טל עזגד: אני רוצה הצעת החלטה שאומרת שבמידה ויהיה גירעון, העירייה מתחייבת לכסות אותו בתום השנה.

מר יצחק רוכברגר: אז אני מסביר, אמרתי את זה.

מר טל עזגד: לא, אתה אמרת שנביא את זה לפה ונחשוב מאיפה להביא את הכסף.

מר יצחק רוכברגר: לא, זה כיסוי הגירעון, בוודאי. כדי לפתור את

הבעיה. לא נפיל את הגירעון הזה על אגודת הספורט, בוודאי. מי בעד?

מר מאיר דורון: פה אחד.

מר יצחק רוכברגר: פה אחד. שנה טובה, חג שמח.

החלטה מספר 97: הוחלט לאשר פה אחד המשך פעילות מועדון הכושר "טופ ספורט" והעלאת מחיר מנוי מ-140 ₪ ל-160 ₪. בסיום השנה יבחן גזבר העירייה את מאזן המועדון ובמידה ויתגלה גירעון יימצא לו כיסוי ע"י הגזבר או ע"י מועצת העיר.

8. מינוי חבר מועצת העיר, מר שרגא קירשנר כיו"ר צוות היגוי לתכנון העיר.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש להביא לאישור מועצת העיר את מינויו של שרגא קירשנר כיו"ר צוות היגוי לתכנון עיר. אני רוצה להסביר במה הדברים אמורים. הכוונה היא לצוות היגוי של איש אחד למעשה, ששרגא עומד בראשו, כשרגא יעבוד מול הגורמים הרלוונטיים בעיריית רמת השרון, אם זה מהנדס, אם זה מחלקת ההנדסה, מאיר, אני. על מנת לקדם פרויקטים, תוכניות רחוקות, תוכניות שעומדות על הפרק, ועל מנת לקשור את הקצוות כדי שהעיר הזאת תהיה מסודרת והתוכניות יבואו בצורה טובה נוכח הידע של שרגא כאדריכל וכפרופסור ומבין עניין, ואני חושב שלהשתמש בשירותיו זה הדבר הטוב ביותר לעשות.

מר שרגא קירשנר: אני רוצה להוסיף. רמת השרון, מעבר לקטע הזה שאנחנו כמליאה צריכים לעשות מדיניות איך אנחנו רואים את התפתחות היישוב, רמת השרון היום נמצאת בסוג מסוים של חסך בשטחי תעסוקה, שזה דבר שעוזר לקיים עיר, וסוג מסוים של קיפאון, כמו שמר גרובר קודם ציין, שקיים פה וצריך לשפר את התמהיל של העיר, שזה נושא שכבר דנו בו. לכן אני חושב שצריך איזשהו צוות מקצועי. דרך אגב, בצוות המקצועי אני הרחבתי ואמרתי שמעת לעת כל חבר שיש לו עניין בתחום מסוים שנוגע לתחומים האלה של התפתחות העיר מבחינת תוכניות בינוי, יצטרף לצוות עם ההצעה שלו ויעזור לגיבוש הנושא שעליו מדובר. זאת אומרת, מעבר לצוות המקצועי, ראש העיר או הממונים מטעמו, גם חברי עיר שיש להם עניין לפתח משהו יצטרפו לצוות הזה. הרעיון הוא שתהיה איזושהי הכנה למדיניות שתגיע לוועדה לתכנון ובנייה וגם לאישור המליאה בסופו של דבר.

מר מאיר דורון: אני רק אוסיף לדברים שלך, שמעבר לאישור שלנו כוועדה, חלק מהם זה גם אישור ועדה מחוזית שצריך לעבור כוועדה מחוזית.

מר שרגא קירשנר: ודאי, מדובר פה בתוכניות מתאר.

מר מאיר דורון: זה בדיוק מה שאני אומר. מאחר ומדובר בתוכניות מתאר ובתוכניות לא נקודתיות, אז הן חייבות גם-

מר שרגא קירשנר: גם נקודתיות.

מר מאיר דורון: אבל ההתבססות היא לא על נקודתית, אלא על תוכניות עיקריות.

מר שרגא קירשנר: ההתבססות היא על כל תוכנית, כשהיא תוכנית שמשנה את הבינוי הקיים, שבדרך כלל דנים בו בוועדת בינוי עיר.

מר מאיר דורון: אני לא פרופסור בשנקר, אבל אני יודע שתוכנית מתאר ותוכנית נקודתית הן לא בדיוק אותו דבר. תוכנית נקודתית משנה תוכנית מתאר, ולכן הטיפה שאני מבין, אז ככה שזה יהיה גם הדברים.

מר שרגא קירשנר: נכון, וכל שינוי בתוכניות הקיימות יבוא לדיון בצוות ההיגוי.

מר מאיר דורון: בסדר, לכן אמרתי.

ד"ר יונה ברגור: יש לי שאלה בנושא הזה. אני קורא במפרט, כתוב כאן: 'קידום תוכנית אב'. זה מתקשר לצוות? זאת אומרת, יש תוכנית אב, הולכים להזמין תוכנית אב מחודשת, הצוות הוא הבודק של תוכנית האב? אני רוצה לדעת את הנקודה הזאת.

מר יצחק רוכברגר: ישנה, אני קורא לזה טיוטא מאוד מתקדמת של תוכנית אב לרמת השרון, שרצה מזה כבר 10 שנים.

מר אבי גרובר: זה תוכנית סב, לא אב.

מר יצחק רוכברגר: אני שואל את עצמי לא פעם אחת מדוע התוכנית הזאת לא הוגשה אלינו כבר פעם אחת בצורה מסודרת וגמורה, ולא פעם אחת אני מתקומם על הדבר הזה, שכל פעם מביאים לנו את אותה תוכנית בשינוי כזה ושינוי אחר. פעם אחת מביאים ריאה ירוקה בצורה של עיגול, פעם אחת באלפטי, פעם אחת בצורה זה. אותו דבר כמעט מביאים. אני מבקש את הנתונים האלה של תוכנית האב, לדעת איזה תוכנית פעם אחת ולתמיד. רמת השרון השקיעה כספים עוד לפני שאני נבחרתי להיות ראש הרשות.

מר אורי לוינ: איציק, אבל שמעתי אותך אומר את זה, זו כבר פעם שלישית שאתה אומר את זה.

מר יצחק רוכברגר: אני לא מבין את הדבר הזה, את הסיוט הזה כבר.

אדר' טלי שמחה אליקים: זה שינה-

מר אורי לוי: גם אותך שמעתי אומרת פעמיים כבר. אני אשמח לשמוע למה.

אדר' טלי שמחה אליקים: מפני שהמועצה הארצית שינתה את הכיוון. במקום לעשות תוכנית אב היא דורשת לעשות תוכניות מתאר כלל עירוניות, כדי שהיא תוכל לתת לכל הרשויות סמכויות יותר ממה שהיה לה עד היום. בגלל זה בעצם עצרנו את השלב של התוכנית כפי שהיא ואמרנו: נתחבר למפרט החדש.

מר יצחק רוכברגר: זה בדיוק השלב שהוא צריך להיכנס.

מר מאיר דורון: בהמשך לזה, יש כוונה אולי לבטל את הוועדות המחוזיות ולהעניק סמכויות למקומיות, ואז הוועדה הארצית תהיה צריכה לקבל יותר סמכויות ולבחון את התוכניות. פרט לזה, במערב המושבה שינו לנו כבר כמה פעמים. פתאום בא המינהל עם הצעה ל-12,000 יחידות דיור. גם ראש העיר, גם אני אמרנו להם: אתם יכולים לחלום על זה שאנחנו ניתן לכם לבנות שם את הבנייה הגבוהה. שינו לנו את התוכניות לגמרי. באו עם תוכנית חדשה, כן שינו בסיסים, לא שינו בסיסים. כל פעם אנחנו תלויים גם בגורמים אחרים ולא נותנים לנו לאשר את התוכניות. לכן אנחנו כעת, ואתה בקיא בזה יותר מאחרים כאן מפני שאתה יושב אתנו, אנחנו צריכים לשנות ולהתאים את התוכניות כעת, וזה מה שאמר ראש העירייה.

ד"ר יונה ברגור: שאלה שנייה, וכאן יש לי קצת רגשות מעורבות. ה-

Terms of reference שהוגשו כאן לפעילות של צוות ההיגוי ממוקד מאוד, ממוקד בעיקר על נושא איכות הסביבה וירוק. לא על התכנון, לא על הצד התכנוני. אני יכול לקרוא לכם: שמירה על בתי גידול, ייעוד שטחים חקלאיים, פיתוח עיר ירוקה. זאת אומרת, כל הנושא של הקונצפציה מה רמת

השרון צריכה להיות, בלי לבנות את זה דרך הנושא הירוק, הוא לא בא לידי ביטוי כאן. אני מבין שזה האינטרס העיקרי, או אחד האינטרסים שאתם דוחפים.

מר שרגא קירשנר: האינטרס שלי זה איכות חיים. איכות חיים נמדדת בשימוש במשאבים נכון ובתכנון המצב הטקטוני של עיר שהוא נכון ומאוזן.

ד"ר יונה ברגור: אבל זה לא בא לידי ביטוי.

מר שרגא קירשנר: בית גידול זה גם דבר אנושי.

מר מאיר דורון: יונה, מאחר והוא לא בן סיעה שלי, הוא מבין בדברים האלו, אנחנו עושים את זה.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו בוועדת תכנון ובנייה, אני לא יודע אם אתה היית, אני חושב שכן היית, דיברנו על האלמנטים, ואני חושב שמי שדיבר על הנושא הזה דווקא זה היה עידן ואבי, כשדיברנו על הנושא אם אנחנו כבר בונים, למשל הוזכר נווה גן – למה אנחנו לא מתייחסים לבנייה הירוקה והכל. זה רק חלק מכל המארג הגדול.

ד"ר יונה ברגור: אני לא מתנצח, אני פשוט רוצה להבין.

מר שרגא קירשנר: השינוי המהותי שחל והוא מתבטא היום באיחוד האירופאי – אני, דרך אגב, נציג של אגודת האדריכלים, לא אגודת הירוקים ולא מפלגת הירוקים – זה הנושא הזה של איך מדיניות האדריכלות משתנה. ואני גם אהיה בשטוקהולם לא על חשבון העירייה, על חשבוני, בכנס בדצמבר בתחום הזה. והשינוי בתפיסה הוא שינוי מהותי. כל בתי הספר לארכיטקטורה השתנו לבתי ספר לתכנון הסביבה ובנייה או מבנה וסביבה. התפיסה של מה זה ארכיטקטורה השתנתה מעיצוב מבנים לעיצוב החלל הבנוי. כל זה אומר

שהמדיניות הארכיטקטונית צריכה ליצור איכות חיים ולא רק אסתטיקה עירונית, ואיכות החיים נמדדת באיך שאתה רואה-

מר מאיר דורון: חברים, על דברים כאלו חשוב לדבר. דיברנו כאן קודם על 160 ו-140 14 שעות. זה הדברים שבשביל זה יש מועצת עיר, עם כל הכבוד, ולא על הדברים האלו. אלו הדברים, על זה תענוג לבוא לשבת ולדבר, על התכנון, על הצורה, על איכות החיים, ולא על הויכוח הזה אם יהיה עוד 22 ומי משלם את ה-10 שחסר.

ד"ר יונה ברגור: תן לי רק להשלים. אני לא מסתייג משום דבר, אני רק רוצה להביא לידי ביטוי שהנושא של צוות ההיגוי של התכנון לטווח ארוך או לתכנון של רמת השרון, הוא בנוי מכמה מרכיבים. אחד המרכיבים זה מה ששרגא קורא איכות חיים. אבל יש מרכיבים נוספים: דמוגרפיה, יש כלכלה. הדברים האלו לא באים לידי ביטוי ב-Terms of reference של הצוות הזה.

מר מאיר דורון: אבל הוא אמר אזורי תעסוקה.

מר שרגא קירשנר: היעדים זה להגיע לתוכנית מתאר. כדי להגיע לתוכנית מתאר אנחנו צריכים להכין סקרים ותסקירים שיהוו הפרוגרמה לתוכנית מתאר.

ד"ר יונה ברגור: אני מסכים. אבל שוב, הדגש הוא כל הזמן על ירוק.

מר שרגא קירשנר: זה המטרות, יש גם יעדים.

מר אבי גרובר: אני מברך על ההקמה של צוות ההיגוי ועוד יותר על הבנאדם שעומד בראשה. אותי קצת מטריד שרשום פה שהצוות יתכנס אחת לחודש למשך שעה אחת במהלך חצי שנה, ב-6 שעות-

מר יצחק רוכברגר: תתעלם מהמסמך הזה. המסמך הזה היה מיועד אליי, אני לא הייתי פה, לא עברתי עליו פשוט. הפרמטרים שדיברנו עליהם הם

הפרמטרים. אם הוא יישב שעה, הוא יישב 50 דקות, הוא יישב דקה. הוא יושב, הוא בא גם בלי השעה.

מר אבי גרובר: אני אומר, אני סומך על שרגא בעניין הזה, אבל אולי כן אפשר לנסות, הנושא של תוכנית האב, כמו שאתה אמרת. אולי בוא כן נשים פה איזשהו תאריך יעד שהיינו רוצים לראות בו איזשהו דיון מתקיים. אולי בכל זאת ניתן יעד לכולם שאליו מתכנסים.

מר יצחק רוכברגר: זה קשור להחלטות של הוועדה הארצית.

מר מאיר דורון: לגבי סמכויות, איך אנחנו נעבוד, האם תוכנית מפורטת או תוכנית כללית וכל זה.

מר אבי גרובר: אבל בינתיים כל הזמן קורים דברים.

מר שרגא קירשנר: לא, אנחנו מכינים פרוגרמה.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו עובדים.

מר שרגא קירשנר: אנחנו מכינים פרוגרמה לתוכנית מתאר, זה מה שאנחנו הולכים לעשות.

מר יצחק רוכברגר: המטרה היא שבמהלך שנה תהיה פרוגרמה. מי בעד אישורו של שרגא קירשנר?

???: פה אחד.

החלטה מספר 98: הוחלט לאשר פה אחד את מינוי חבר מועצת העיר שרגא קירשנר כיו"ר צוות היגוי לתכנון העיר.

7. דיווח בנושא דו"חות כספיים בגין שני הרבעונים הראשונים של שנת 2009. יוסבר על ידי גיל גורדון גזבר העירייה.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא זה דיווח בנושא דו"חות כספיים בגין שני הרבעונים הראשונים של שנת 2009. גיל הגזבר נמצא פה. אנחנו לא מצביעים על זה, נכון?

מר מאיר דורון: לא.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו לא מצביעים, זה רק דיווח.

מר מאיר דורון: רואה חשבון דנה, נכון?

מר יצחק רוכברגר: בבקשה, מאיר, רק תחליף אותי בישיבה כי אני צריך ללכת לחתונה.

מר אבי גרובר: איציק, בשום דיון על תקציב לא היית. לא היית בדיון על התקציב.

מר יצחק רוכברגר: זה רק דיווח.

מר מאיר דורון: גילי, בבקשה.

מר גיל גורדון: משרד הפנים מכתוב לרשויות פורמט שהוא צריך להציג את הפעילות הכספית אחת לרבעון בפורמט הזה, כאשר למעשה הפורמט מורכב בעיקר מ-3 דו"חות מרכזיים, שאחד זה היה תמצית המאזן, שזה למעשה הנכסים למול ההתחייבויות של הרשות. הפרק השני זה תמצית של התקציב הרגיל, שהוא אותו תקציב שאנחנו מאשרים אותו, המפורט לכל הפעילות השוטפת. שם מוצג הביצוע בכל רבעון למול התקציב. וריכוז התב"רים, שגם שם זה מציג למעשה את הביצוע באותו מועד שבו נערך הדו"ח של התב"רים.

אנחנו אחת לרבעון מכינים את הדו"חות האלה, הפעם אנחנו מביאים שני רבעונים במכה אחת ולמעשה הרבעון השני כולל בחובו גם את הרבעון הראשון. אני זימנתי את נציגי משרד רואי החשבון שלנו, משרד דנה, שיבואו ויציגו את זה בצורה יותר מפורטת. זה רוני דנה ויוסף עבדו. הבמה לרשותכם.

רו"ח יוסף עבדו: ערב טוב לכולם. כפי שציין גיל, אנחנו נתמקד בשני דו"חות מתוך דו"ח מרץ, וגם אותם שני דו"חות מדוח יוני. נתמקד בשני דו"חות מכל רבעון. ברבעון הראשון, שהוא ל-31/3/09, אני מתמקד בדו"ח של ההכנסות וההוצאות, הסתכמו הכנסותיה של העירייה לתקופה ב-64 מיליון ₪. בעמ' השלישי, בתמצית התקציב הרגיל. רבעון ראשון.

ד"ר יונה ברגור: אין לי את זה. קיבלתי פעמיים עמוד.

מר מאיר דורון: הנה, קיבלת כעת.

רו"ח יוסף עבדו: אז הכנסות ברבעון הזה הסתכמו ב-64 מלש"ח, כאשר ההכנסות העצמיות הסתכמו בסך 46 מיליון ₪, והשאר זה הכנסות ממשרדי ממשלה כמו חינוך ורווחה בעיקר. הוצאותיה של העירייה לאותה תקופה הסתכמו בקרוב ל-71 מיליון ₪, דהיינו הרבעון הזה הסתכם בגירעון שוטף בסך 6.5 מיליון ₪, כאשר צריך לציין שההכנסות העצמיות נרשמות על בסיס מזומן. דהיינו, ההכנסות של אפריל ששייכות למרץ לא נרשמות בדו"ח הזה, הן נרשמות בדו"ח שאחריו. זה הכללים החשבונאיים בעיריות, ברשויות המקומיות. זה לגבי ההכנסות וההוצאות של העירייה. עמ' 3.

מר מאיר דורון: תראה איזה עמוד זה.

מר הרצל נחום: חבר'ה, שורה תחתונה – אין גירעון.

ד"ר יונה ברגור: זה לא מספיק.

מר מאיר דורון: אתה כעת מדליק את המדורה.

ד"ר יונה ברגור: גיל, תסבירו לנו, אני רואה שהפער הוא הנושא של... תביעות. שם יש מינוס גדול גם ברבעון הראשון וגם ברבעון השני.

מר גיל גורדון: נתייחס להכל.

ד"ר יונה ברגור: הסברת את הרבעון הראשון, שיש העברה מהרבעון הראשון לרבעון השני. גם ברבעון השני יש גירעון.

מר מאיר דורון: גיל, תראה, מאחר וכאן תהיינה כל פעם, אני לא רוצה להפסיק באמצע המספרים, אז אני מציע, תרכז כל פעם, תיתן את המקום לשאלות. תלך, אחרת אתה לא תתרכז, כל פעם יתנו לך הערה.

מר גיל גורדון: אני אתן דיווח של 5-10 דקות.

מר מאיר דורון: תנו לו לדבר רצוף.

רו"ח יוסף עבדו: אני אסיים את דו"ח מרץ ואז יהיו לך שאלות – נענה וניכנס לדו"ח יוני. זה לגבי ההכנסות וההוצאות לאותה תקופה, לרבעון הראשון.

אני אעבור לתמצית המאזן, שזה שני הדפים הראשונים. המאזן הוא למעשה צילום של הנכסים וההתחייבויות של העירייה ליום שלישי 1/3. דהיינו, באותו יום מה היה לעירייה ומה היא חייבת. באותו יום של 31/3 העירייה החזיקה ברכוש שוטף בסך כ-43 מיליון ₪, החזיקה בהשקעות שמומנו דרך קרנות בסך כ-4 מיליון ₪, מצטרף לזה הגירעון שדיווחתי עליו קודם בסך כ-6 מיליון ₪, וסך הכל המאזן מסתכם ב-54 מיליון ₪, כאשר צד ההתחייבויות כולל התחייבויות למוסדות שכר ועובדים. דהיינו, משכורת של מרץ וכל הנלווים של משכורת מרץ, סוציאליות וכאלה דברים, וספקים בסך כ-19 מיליון ₪. קרנות הרשות הסתכמו באותו תאריך כ-10 מיליון ₪, ובסך הכל הסתכמה הפעילות בתב"רים בסך כ-4 מיליון ₪ עודף, וסך הכל ההתחייבויות

כולל העודף בתב"רים – קרוב ל-54 מיליון ₪. אני אשמח לענות לשאלות לגבי הדו"ח הזה ונעבור לדו"ח יוני.

מר מאיר דורון: תסביר לי רק מדוע ההפרש הזה ב-31/3, זה בגלל שבנקאים וכאלו משלמים את החובות? למה יש 66 מיליון ₪ נכסים נזילים ורק 35 במרץ? זה בגלל תלושים?

ד"ר יונה ברגור: רגע, אני רוצה להוסיף לשאלה הזאת. זה טוב שזה יחד או שזה רע?

מר גיל גורדון: השאלה מה עושים עם זה.

מר מאיר דורון: זה ברור לי שתמיד יורד ה-31/3-

מר גיל גורדון: החובות לספקים ירדו.

ד"ר יונה ברגור: אוקיי, תסביר לנו, זה הכל.

רו"ח יוסף עבדו: החובות לספקים בסוף שנת 2008 זה הטור המקביל של 2009 באותו דו"ח.

מר מאיר דורון: נכון. מול 40, 20 מיליון בלבד. אני יודע גם את זה, אבל הדבר הזה שנתן לך ממש 30 מיליון ₪-

מר גיל גורדון: תראה את הספקים.

מר מאיר דורון: אני רואה את סך הכל ההתחייבויות. זה בין 51 ל-34, זה 17 מיליון ₪ בסך הכל.

מר גיל גורדון: לא, תראה א הספקים רק.

מר מאיר דורון: ספקים ראיתי, אבל ספקים זה רק מרכיב אחד מתוך התחייבויות. אז אני יודע שתמיד לקראת 31 ממלאים אותך הבנקים בכל דרך, הם חייבים לשלם את כל החשבונות שלהם. אז זאת הסיבה, או מה?

רו"ח יוסף עבדו: ב-31/12 אתה מתכוון?

מר מאיר דורון: לא.

רו"ח יוסף עבדו: זה לא קשור, זה רבעוני. מה שהיה בתקופה הזאת מ-31/12 עד 31/3, זה שפרעו הרבה חובות לספקים וקבלנים. ואז אתה רואה את הירידה. לא נכון להשוות את סך הכל ההתחייבויות של 52 מיליון ₪ מול 34, כי יש מרכיבים כאן של ארנונה מראש ודברים שלא צריכים להיכנס לחשבון. תסתכל דווקא בסעיף של ספקים וזכאים, ששם יש לך את הקבלנים ונותני השירותים. ואז הירידה היתה מ-41 ל-20 מיליון ₪. עיקר הכסף זה פירעון של התחייבויות של העירייה.

ד"ר יונה ברגור: ומזה נובע שבנכסים הנזילים קופה ובנקים?

רו"ח יוסף עבדו: ירדו.

ד"ר יונה ברגור: שילמו לספקים ולכן זה ירד.

רו"ח יוסף עבדו: בדיוק.

מר מאיר דורון: עכשיו, מה זה חייבים בגין אגרות והיטלים? הבדל של 25 מיליון ₪.

רו"ח יוסף עבדו: ב-31/3, ה-87 מיליון ₪, הם מהווים את יתרת החייבים בגין ארנונה ומים לאותו תאריך. יש לכם דו"ח נוסף.

מר מאיר דורון: אוקיי, בסדר. זה בגין ארנונה ומים. אבל בפברואר או משהו כזה התחלנו כבר עם תאגיד המים.

רו"ח רוני דנה: אני אסביר, ברשותך, משהו. יש עיוות מסוים בדו"ח הרבעוני הזה. דו"ח רבעוני ראשון ודו"ח רבעוני שלישי שהם בחודשים הפרד של השנה, יש עיוות מסוים. הארנונה היא דו חודשית. אתם גובים ארנונה בפברואר, אפריל, יוני וכו'. דו"ח מרץ משקף בעצם דו חודשי אחד.

דו"ח יוני, שעוד דקה אנחנו נגיע אליו, הוא בעצם דו"ח שמשקף יותר נכון ומציע לכם את התמונה. לכן אתם רואים כאן גירעון מאוד גבוה ברבעון הזה, כאילו שיש פה איזה פשיטת רגל, אבל זה לא.

מר מאיר דורון: בסדר, אז התשובה היא בגין הדו-חודשי.

מר אבי גרובר: הירידה הזאת בספקים נובעת משינוי בתנאי התשלום?

רו"ח רוני דנה: לא.

מר אבי גרובר: סתם פרעתם? עסק לרוב שעובד במהלך שנה, כשיש לו פעילות קבועה, אז יש לו תנאי תשלום שוטף פלוס משה, ולכן רוב הזמן זה די יציב, כמה אתה חייב לספקים וכמה יש לך בלקוחות וכאלה. השאלה אם הירידה הזאת, שאני רואה שגם ממשיכה במחצית-

מר מאיר דורון: אני אגיד לך. מפני שזה היה הבחירות ונגמרו הבחירות והתחילו לתפקד רגיל בתחילת 09'.

מר אבי גרובר: לא, כי זה גם המשך לרבעון השני, עוד ירידה.

מר גיל גורדון: לשאלתך, אני לא שיפרנו תנאי תשלום, עשינו במקרה יחס חריג, נתנו לספקים, היה שם אם אני לא טועה 600,000 ₪, אפשרות לשלם להם בהקדמה של חודש תמורת הנחה של 2%. זה המקרה היחיד. פרט לזה, לפי תנאי תשלום אנחנו עובדים.

מר אבי גרובר: אותם תנאי תשלום. אז מה זה, ירידה בפעילות?

מר גיל גורדון: כן, שוטף פלוס 60-

מר אבי גרובר: אז ירידה בכמות העבודה שהעירייה מוציאה?

מר גיל גורדון: למה ירידה?

- מר אבי גרובר:** למה יש את הירידה הזאת?
- מר מאיר דורון:** אבי, רמת השרון נחשבת, רוב הקבלנים רוצים לעבוד אתנו.
- מר אבי גרובר:** התחייבת לשלם לספק תמורת עבודה שהוא ביצע. אז אם זה יורד, זה אומר שהעירייה עושה פחות עבודות?
- רו"ח רוני דנה:** לא, ששילמת יותר. היתרה בבנק ירדה, שילמת לספקים.
- מר גיל גורדון:** שילמתי לספקים יותר.
- רו"ח רוני דנה:** זה לא שעשית פחות.
- מר גיל גורדון:** המזומן שלי ירד.
- מר מאיר דורון:** תמשיך בבקשה, רו"ח דנה.
- רו"ח יוסף עבדו:** נעבור לדו"ח של יוני, שהוא גם מצטבר. זאת אומרת, כולל גם את דו"ח מרץ. מינואר עד יוני 2009. נעבור לעמ' 3 באותו דו"ח, זה ההכנסות וההוצאות של העירייה. סך הכל ההכנסות הסתכמו בקרוב ל-145 מיליון ש"ח, מתוכם עצמיות זה 110 מיליון ש"ח, הארנונה היא 83 מיליון ש"ח והיא מעל התקציב בקרוב ל-1.6 מיליון ש"ח. כאשר ההוצאות לאותה תקופה הסתכמו בקרוב ל-143 מיליון ש"ח ונוצר עודף תפעולי בסך כ-2 מיליון ש"ח.
- ד"ר יונה ברגור:** רגע, שאלה. תסביר לנו את הנושא של העצמיות. מפני שהכנסות עצמיות היו צריכות להיות 26, הביצוע היה רק 17, זאת אומרת מה היה החסר בהכנסות העצמיות של כמעט 10 מיליון ש"ח, שיסבירו לנו מה הרקע ל-10 מיליון ש"ח האלו.

רו"ח רוני דנה: בסוף שנה שעברה נלקחה הלוואה ע"י העירייה ל- 20 מיליון ₪ לזמן קצר. משרד הפנים אישר את ההלוואה הזאת ובעצם היתה כאן מין טעות של משרד הפנים באישור ההלוואה, מפני שתקצבו את זה כפירעון מלוות, בזמן שהלוואה לזמן קצר היא לא פירעון מלוות. הלוואה לזמן ארוך היא מעל שנתיים ופה היתה הלוואה לזמן קצר. אם תשים לב, מול ה-10 מיליון ₪ חוסר בהכנסה, יש 10 מיליון ₪ בפירעון המלוות. אנחנו ניגשנו למשרד הפנים יחד עם גיל, הסברנו להם את הטעות שלהם והם תיקנו אותה עכשיו. נכון למועד הדו"ח זה מוצג כפי שזה וזה בא לידי תיקון.

מר גיל גורדון: אם אתה זוכר, גם אנחנו לקחנו הלוואות של 20 מיליון ₪ ופרשנו אותן.

ד"ר יונה ברגור: הבנתי. זה זה למטה מבחינה הגדרתית.

מר גיל גורדון: אתה זוכר, יונה, שלקחנו במהלך השנה 20 מיליון ₪ לפירעון של הלוואות שהיו לשנה בלבד, פרסנו את זה על פני 15 שנים, שזה לטווח ארוך, ואז זה שינה לנו את ההגדרה.

מר מאיר דורון: יונה היה שותף לזה. הלאה.

רו"ח יוסף עבדו: נעבור לתמצית המאזן. הנכסים של העירייה הסתכמו ב-48 מיליון ₪, כאשר הם כוללים כ-40 מיליון ₪-

מר מאיר דורון: בדף הראשון.

רו"ח רוני דנה: תמצית מאזן ל-30/6.

רו"ח יוסף עבדו: כאשר הרכוש השוטף מסתכם בקרוב ל-40 מיליון ₪, כ-30 מיליון ₪ נכסים נזילים בבנקים וכ-10 מיליון ₪ חובות של משרד החינוך והרווחה ומשרדים ממשלתיים. בצד ההתחייבויות אנחנו רואים התחייבות לשכר עובדים ומוסדות שכר קרוב ל-13 מיליון ₪, וספקים קרוב ל-

16 מיליון ₪. בקרנות הרשות לאותו יום היו קרוב ל-12 מיליון ₪, וסך הכל ההתחייבויות מתאזנות ל-48 מיליון ₪ מול הנכסים. זה בעיקר שני הדו"חות.

מר מאיר דורון: מאחר ואתם עובדים גם ברשויות אחרות, כמה מילים על המאזן שלנו.

רו"ח רוני דנה: רוצים מחמאות.

מר מאיר דורון: עובדים על זה די קשה בשביל הדברים האלו.

רו"ח רוני דנה: מ-260 הרשויות שיש במדינת ישראל, אני חושב שכולם היו רוצים את הנתונים הכספיים שלכם. יש לכם פה באמת מערכת לתפארת, גם הנושא של הסדר והניהול הכספי הוא למופת. זה בא לידי ביטוי בעודף שקיים גם בחציון. זה לא שרשות צריכה לסיים בעודף, אנחנו חושבים שרשות צריכה לסיים במאוזן, אבל סטיות של מיליון ₪ לפה ולשם בתוך תקציב של 300 מיליון ₪ הוא סביר.

מר מאיר דורון: כל אלו שצחקו וכל זה – כן, אני חושב שצריך להגיד את זה. כמו שכשמישהו נותן דו"ח על דבר אחר אז צריך שתהיה השוואה מול רשויות אחרות. מאחר ואני גם הייתי ברשות אחרת אני יודע שזה אחד המאזנים היותר טובים ברשויות.

רו"ח רוני דנה: אם אתה זוכר, אנחנו התחלנו לעבוד כאן, עשינו תוכנית הבראה לעירייה.

מר מאיר דורון: נכון. בטח שאני זוכר. אני זוכר שהביאו אתכם בשביל לעשות את זה.

רו"ח רוני דנה: אז עברו הרבה מאוד שינויים במערכת ורואים את התוצאות.

מר מאיר דורון: אבל אני רציתי בשביל החברים.

רו"ח רוני דנה: העירייה היתה אז בגירעון שוטף, לא מצטבר, של כ-17 מיליון ₪.

ד"ר יונה ברגור: אני רוצה, ברשותך, לשאול שתי שאלות שהן אותו דבר. וגם מאיר התייחס, אתה התייחסת לזה. בחצי שנה יש עודף הכנסות של -4%

רו"ח רוני דנה: יש חוסר הכנסות של 4%.

ד"ר יונה ברגור: יש חוסר הכנסות של 4% ויש עודף-

מר גיל גורדון: ביחס לתקציב.

רו"ח רוני דנה: ויש חוסר הוצאות של 5%. לכן יש עודף. יש חוסר בהוצאה וחוסר בהכנסה.

ד"ר יונה ברגור: השאלה שאני שואל אותך עכשיו, הם נותנים את המספרים, האם אנחנו מאושרים עם זה שבסוף חצי שנה לא הוצאנו את כל תוכנית ההוצאות שהיתה לנו? ב-5% פחות ממה שהיינו צריכים להוציא.

רו"ח רוני דנה: אני, ברשותכם, אני אסביר את החוסר בהכנסות. עיקר החוסר בהכנסות נובע מתקציבים, קודם כל, של משרד הפנים, שהוא נותן לנו אותם בסוף השנה, זה שיפוי בגין אזרחים ותיקים שמקבלים הנחה בארנונה ושיפוי על פנסיה צוברת שהוא משפה את הרשויות המקומיות. את זה הוא נותן רק בסוף השנה, לקראת דצמבר.

מר מאיר דורון: הפנסיה התקציבית אני חושב שהוא משפה, לא צוברת.

רו"ח רוני דנה: לא, המעבר לצוברת הוא משפה את הרשויות, כי הרשויות התחילו לשלם את הפרשות באופן שוטף. לכן הוא משפה אותם ויש עוד את תאגיד המים, שאמור להיכנס למערכת של התחשבנות עם העירייה

ולהעביר לה גם כן כספים, גם ממענקים שמגיעים מנציבות המיס, וגם זה יבוא במהלך המחצית השנייה של השנה. זה שני החוסרים הגדולים בתוך מערך ההכנסות שאתה רואה. אין פה חוסרים בגבייה השוטפת או במערכת השוטפת.

מר גיל גורדון: אתה שאלת משהו הפוך. יחסית להכנסות למול ההוצאות יש עודף, אתה היית מעדיף שהוא ינוצל העודף הזה ולא יהיה עודף?

ד"ר יונה ברגור: בדיוק.

מר גיל גורדון: זה מה שהוא שאל.

מר מאיר דורון: סליחה, לא, לא כולם עדיין קיבלו ולא סיימו את כל הדברים. אנחנו היינו צריכים לגמור כל מיני פרויקטים שעוד לא שילמו אותם. אז חלק מהם זה שעוד לא שילמו.

מר גיל גורדון: אני יכול להגיד לך יותר מזה. אם אתה זוכר, כשאני באתי לכאן בתחילת השנה, במרץ, היה את כל החששות מבחינת המצב הכלכלי, לאיפה אנחנו הולכים. המון אי ודאות. דבר ראשון שעשינו זה ראינו שגם ההכנסות ותקציב הפיתוח הולך להיות בעיה מאוד קשה ועשינו קיצוץ, אם אתה זוכר, עם סדרי עדיפויות. אז כל המצב הזה, בגלל אי הוודאות הזו, אמרנו: נלך בצורה מאוד זהירה גם בהוצאות. אמרנו נלך אולי אפילו לתוכנית ההבראה עם השכר וכל מיני דברים נוספים. אז זה המקדם הזה שאתה רואה. אבל גם בלי קשר לזה, אני חושב שבעיקרון להשאיר מקדם בשיעור כזה שהוא קטן יחסית, זה סך הכל בריא.

ד"ר יונה ברגור: שאלה אחרונה שלי אליכם, אליך גם מאיר. יש לנו עודף הכנסות ממכירת מיס.

רו"ח רוני דנה: לא, זה לא עודף. אני אסביר. מכיוון שהתאגיד החל

את פעולתו בתחילת השנה, יש כאן תקצוב של הכנסות שהן עבור החובות של התושבים שנשארו זנבות משנת 2008. כאן מתקצב כאילו זה תקציב שנתי והוא מחולק ל-2 או ל-4 במקרה של הרבעון הזה, והוא יוצר כאן איזשהו עיוות, מפני שהכסף בעצם נכנס כבר בתחילת השנה. זה בעיקר חובות של נובמבר-דצמבר. הדו חודשי האחרון של שנת 2008.

ד"ר יונה ברגור: רגע, זה העברה לתאגיד?

רו"ח רוני דנה: לא, זה כסף של העירייה. כל החובות שהתושבים

חייבים בגין מים הם נשארים של העירייה, גם אם היא תגבה אותם בעוד שנה ושנתיים ושלוש.

מר עידן למדן: אז בפועל למעשה גבית פה 100%, לא יהיה פה שקל

בתיאוריה.

רו"ח רוני דנה: יש פיגורים שכל הזמן גובים עוד קצת על חשבון

הפיגורים.

מר עידן למדן: כי ההשערה שלך היתה ל-5 מיליון ש"ח, וכבר גבית

5.6 מיליון ש"ח.

רו"ח רוני דנה: כי גבינו בעצם את המיצוי, יכול להיות שיהיה כאן

עודף. התקציב אולי היה זהיר מדי, זה בסדר.

מר שרגא קירשנר: יש לי שאלה. כמה השיפוי הזה, נגיד עם זה שיש

לנו אוכלוסייה מבוגרת משפיע על האיזון התקציבי שלנו.

רו"ח רוני דנה: הוא חלק מהתקציב.

מר שרגא קירשנר: בכמה? באחוזים.

רו"ח רוני דנה: כחצי מיליון ₪ אתם מקבלים, אם אני לא טועה. זה זניח בתקציב של 300 מיליון ₪.

מר מאיר דורון: תראה, גם הרווחה, אנחנו מקבלים 25% כשאנחנו מוציאים 50 ו-60. האם אתם סיימתם?

רו"ח רוני דנה: מבחינתנו כן.

מר מאיר דורון: אז תודה. אני רוצה כמה דברים: ראשית, גיל, מאז שהוא נכנס, הוא בודק כמה אפשרויות, כמה מקורות, ואחד המקורות שכרגע בבדיקה הרצינית ביותר זה האפשרות לקבל את המע"מ ששילמנו על הנכסים כאשר העברנו אותם לתאגיד.

מר גיל גורדון: לא, כאשר רכשנו אותם, בעצם האקט של ההעברה לתאגיד מאפשר-

מר מאיר דורון: בסדר, כשהעברנו אותם לתאגיד לא הוצאנו על זה. אז את זה מנסים לקבל, יש לנו צוות שעובד. חוץ מזה, עשינו כעת מאמץ משותף והסתבר לנו שלפני 15 שנה נתנו אישורים לתנובה עם ויתורים יותר מדי גדולים, אני אקרא לזה בצורה הזאת, וכעת תנובה מכרה את הנכס, אנחנו ניצלנו את ההזדמנות, אנחנו נקבל חזרה למעלה מ-4 מיליון ₪, כשזה היה כבר כמעט אבוד והכסף כבר נמצא כאן מופקד.

מר גיל גורדון: מאיר, מאחר והזכרת את זה, יש עוד שני נושאים נוספים. עשו מדידות של משרד הביטחון והשנה קיבלנו תוספת שלא נכנסה לתקציב המקורי אבל אחרי זה הכנסנו אותה בתוספת תקציב שעשינו, בסביבות 11 מיליון ₪ מעבר למה שתקצבנו בגין המדידות הנוספות של משרד הביטחון.

מר מאיר דורון: זה נכון, אבל אנחנו גם לא אומרים לכם, יש לנו גם הוצאות נוספות.

ד"ר יונה ברגור: עוד שאלה אחת כללית. לאור המאזן של החצי שנה, איך אתה רואה אנחנו נגמור את השנה?

מר גיל גורדון: אתה שואל אותי?

ד"ר יונה ברגור: כן.

מר גיל גורדון: לדעתי יש סיכוי שנגמור עם עודף מסוים בעקבות הנושא שהרגע מאיר ציין, שהוא עדיין לא סגור אבל עושה רושם שזה בכיוון חיובי, של המע"מ.

ד"ר יונה ברגור: זאת אומרת, אנחנו לא נמצאים במצב קריטי מבחינת פער עודף הוצאות על הכנסות. יש סיכוי שנגמור את זה בצורה מאוזנת.

מר מאיר דורון: ואז אנחנו גם נעשה את יד לבנים שהבטחנו ועוד כמה דברים.

מר גיל גורדון: זה תקציב פיתוח, זה סיפור אחר.

מר מאיר דורון: א', זה נכון, אנחנו מנסים. גזברות, תודה רבה. רו"ח דנה, כרגיל, העבודה שלכם טובה מאוד.

9. שונות.

מר מאיר דורון: טל, אתה רצית להודיע איזה הודעה לגבי עמותת הספורט.

מר טל עזגד: התבקשתי ע"י חברים, פשוט גם בשביל הפורמליסטיקה ולפרוטוקול, נושא של אגודת הספורט, העמותה העירונית החדשה.

מר שרגא קירשנר: מה זה העמותה העירונית החדשה?

מר טל עזגד: אנחנו אישרנו עמותה עירונית, כמו תאגיד. נהפוך להיות עמותה עירונית. הדבר הזה, נשאלתי ע"י הרבה חברים וכל פעם עולה השאלה, הנושא הזה עומד לפתחו של משרד הפנים. אנחנו את כל מה שהיינו צריכים לעשות עשינו. אני בשבוע שעבר חתמתי על תקנון העמותה לבקשת משרד הפנים, זה כרגע נמצא על שולחנו של מנכ"ל משרד הפנים לאישורו. ברגע שהוא יאשר, באותו יום אנחנו מתחילים לעבוד כעמותה עירונית לכל דבר ועניין, ובמקביל רשם העמותות יאשר את החברים שהגישו את כל החומרים, חברי המועצה. ואז אנחנו מכנסים, אני מקווה שבמהלך השבועות הקרובים, אנחנו מכנסים את העמותה החדשה ויוצאים לדרך.

מר שרגא קירשנר: מינוי הדירקטוריון מאושר ע"י הוועדה?

מר טל עזגד: הדירקטוריון אושר כבר ע"י מועצת העיר.

מר מאיר דורון: כבר אישרנו את זה לפני כמה חודשים.

מר שרגא קירשנר: בסדר, רק שאלתי, לא צריך לצעוק.

מר מאיר דורון: רבותיי, תודה רבה, ערב טוב.

פרח מלך
עוזרת ראש העירייה
וסמנכ"ל העירייה

קובץ החלטות

4. הצעה לסדר יום של חבר מועצת העיר, אורי לויין בנושא אנרגיה מתחדשת.

החלטה מספר 95: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 12, נמנע – 1) אישור עקרוני להמשך קידום נושא אנרגיה מתחדשת.

5. הצעה לסדר יום של חבר מועצת העיר, אבי גרובר בנושא הרחבת היצע פתרונות הדיור ברמת השרון.

החלטה מספר 96: הוחלט ברוב קולות (בעד – 10, נגד – 1) להסיר מסדר היום את הצעתו לסדר יום של חבר מועצת העיר, אבי גרובר בנושא הרחבת היצע פתרונות הדיור ברמת השרון.

6. הצעת החלטה של חבר מועצת העיר, מר טל עזגד בנושא מועדון הכושר "טופ ספורט".

החלטה מספר 97: הוחלט לאשר פה אחד המשך פעילות מועדון הכושר "טופ ספורט" והעלאת מחיר מנוי מ-140 ₪ ל-160 ₪. בסיום השנה יבחן גזבר העירייה את מאזן המועדון ובמידה ויתגלה גירעון יימצא לו כיסוי ע"י הגזבר או ע"י מועצת העיר.

8. מינוי חבר מועצת העיר, מר שרגא קירשנר כיו"ר צוות היגוי לתכנון העיר.

החלטה מספר 98: הוחלט לאשר פה אחד את מינוי חבר מועצת העיר שרגא קירשנר כיו"ר צוות היגוי לתכנון העיר.