

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה שלא מן המניין, מס 11

מיום ראשון, א' בניסן תשס"ה, 10.4.2005

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה של מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

- ראש העירייה	מר יצחק רוכברגר	<u>משתתפים:</u>
- סגן ומ"מ ראש העיר	מר מאיר דורון	
- סגנית ראש העיר	גבי נורית אבנר	
- חברת מועצה	גבי נעמי זהר	
- חבר מועצה	מר אליעזר בר	
- חבר מועצה	עו"ד יעקב זילברשטיין	
- חבר מועצה	מר שמואל גריידי	
- חבר מועצה	מר משה אורי לוי	
- חבר מועצה	יצחק קאול	
- חברת מועצה	גבי עליזה תמרי	
- חברת מועצה	גבי שירה אבין	
- חבר מועצה	מר ישראל טל	
- חברת מועצה	גבי אורנה אוספלד	
- חברת מועצה	גבי נירה פולקמן	<u>חסרים:</u>
- חבר מועצה	מר אהרון גליל	
- מנכ"ל העירייה	מר הרצל נחום	<u>נוכחים:</u>
- מבקר העירייה	מר ערן זמיר	
- מהנדס העירייה	אדר' אבנר גולן	
- ע. ראש העירייה	מר טל עזגד	
- יו"ר איגוד המהנדסים	מר פול ויטל	
	עו"ד דרור גל	
	עו"ד אלדד יניב	
	עו"ד אמיר דוידוב	

סדר יום:

שימוע, דיון והחלטה בדבר פיטוריו של מהנדס העיר, מר אבנר גולן.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

שימוע, דיון והחלטה בדבר פיטורין של מהנדס העיר, מר אבנר גולן

מר יצחק רוכברגר : ערב טוב. אני מתכבד לפתוח ישיבת מליאת מועצת העיר שלא מן המניין.
סדר יומה : לסיים את עבודתו של מהנדס העירייה, מר אבנר גולן.

מר טל עזגד חברים, האולם דחוס, גם חם, גם לא נוח. אנחנו מבקשים מהקהל לא לדבר, ולתת לנו לנהל את זה בצורה מסודרת. אנחנו נצטרך לבקש מאנשים לצאת החוצה. תנו לנו לעשות את זה בצורה מסודרת וכמובן, מראש אני מבקש, לסגור פלאפונים, ושנוכל לעשות את זה בצורה הכי מכובדת שאפשר. תודה. בבקשה, אדוני ראש העיר.

מר יצחק רוכברגר : אז ברשותכם, אני מתכבד שוב לפתוח ישיבת מליאת מועצת עיר שלא מן המניין, שעל סדר יומה, כוונת העירייה לסיים את עבודתו של המהנדס, מר אבנר גולן. ברשותכם, אני מבקש, למען ניקיון הדעת, להעביר את ניהול הישיבה למר מאיר דורון.

מר מאיר דורון : ימיני, אני שמח שאתה עוזר לי ישר בהתחלה. אני שמח שתכבד אותנו. תודה על העזרה שלך עד עכשיו. אני גם מבקש, כל מי יוצא לדבר בסלולרי, ידבר בחוץ, לא כאן בתוך החדר. אני רוצה שזה יתנהל בצורה מכובדת, בצורה רצינית. חברת מועצה אחת לא הגיעה, וביקשה לקרוא את המכתב.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מר טל עזגד : "לכבוד ראש העירייה, איציק רוכברגר, חברי המועצה. שלום רב. הנדון: השתתפותי בישיבת המועצה בענייניו של מהנדס העיר גולן". זה מכתבה של נירה פולקמן. "מכיוון שהוועדה לניגוד עניינים, לא הכריעה בעניין השתתפותי בישיבת המועצה בעניין מהנדס העיר, לא נותר לי אלא להפעיל את שיקול דעתי הבלעדי בעניין זה. למרות שאני משוכנעת ששום שיקול זר לא מעורב בשיקול דעתי כנבחרת ציבור, בענייניו של המהנדס, הרי למען מנוע לזות שפתיים, אני מעדיפה שלא להשתתף בישיבה. החלטתי זו באה בעקבות כתבה שהתפרסמה במקומות "זמן השרון" ביום 25.2.05, תחת הכותרת "דרוש טיהור - לבעלה של חברת המועצה, נירה פולקמן, קשרים עיסקיים עם העירייה, ולפיכך היא פועלת לכאורה בניגוד עניינים". הקשרים העיסקיים במרכאות, כביכול, פורטו בכתבה. עוד נאמר שם: "לדברי גורמים בכירים מאוד בעירייה, פולקמן אינה פועלת בתמימות דעים" - הגדרה מאוד מוזרה, ולא ברורה לחלוטין. אולם מה שברור לי, שגורמים פוליטיים שונים מנסים לכרוך אותי יחד עם יאיר, כבעלי עניין בפרשת פיטורי המהנדס. לפיכך, עדיף שלא אטול חלק בישיבה זו. בכבוד רב, על החתום, נירה פולקמן.

מר מאיר דורון : היא ביקשה לקרוא, קראנו את מכתבה. אני רוצה לומר עוד משהו לפרוטוקול, לפני התחלת הישיבה. אנחנו ביקשנו מהיועץ המשפטי לעירייה להיות כאן. אני לא רוצה כעת להיכנס. ראש העיר ניסה לדבר איתו. אני חוזר - היועץ המשפטי התבקש להיות. טען, מסיבות כאלו ואחרות, שהוא לא יכול להגיע. ניסה ראש העיר לדבר איתו, לדבר איתו שוב, ניסה גם בשעות אחה"צ לדבר איתו. הוא לא הצליח לדבר איתו. פרט לעורכי הדין ממשרדו של עו"ד אמיר דוידוביץ,

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

שמייצגים את אבנר גולן, אנחנו נמצאים כאן עם שני עורכי דין, אחד זה דרור גל, שמתמחה בענייני עבודה, שחלק כבר מכירים אותו, והשני זה אלדד יניב, שיושב כאן לימיני. שני עורכי הדין האלה, אם תצוץ בעיה משפטית, הם יהיו היועצים. לא שרצינו לעשות, אבל אין ברירה, כאשר התובעת כבר הודיעה ביום חמישי שהיא חולה, וגם היועץ המשפטי לעירייה לא הגיע.

הנושא הראשון, יהיה דברי ראש העירייה, על מה ולמה הוא ביקש את הדברים.

עו"ד אמיר דוידוב: יש כאן מעטפות שחולקו. אם אתה רק יכול להסב את תשומת ליבנו, מה המעטפה כוללת.

מר מאיר דורון: המעטפה כוללת את המכתבים שנשלחו למהנדס בזמנו, את התשובה של המהנדס. לפחות עד יום חמישי, היתה הכוונה שיכול להיות שלא יהיה צורך בישיבה, אז כל המכתבים האלו נמצאים גם בידי המהנדס וגם בידך. אני מבקש, גם מיריב וגם מכולם. תהיה ישיבה בחלק האחורי, אז תצאו החוצה, מפני שאני לא יכול שיהיו כאן באמצע עוד ישיבות. ישיבה אחת, ורק מי שיקבל רשות, ידבר.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה לפתוח בסקירה קצרה, ולציין מספר עניינים מתוך מכתבי לאבנר, שחשוב שיילקחו בחשבון בסוגיית השימוע, והן בכלל. חלק מהדברים אני אקריא מהכתב, חלק מהדברים אני אדבר עליהם בע"פ.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

אבנר מועסק בעיריית רמת השרון במסגרת חוזה אישי. מדובר בתפקיד בכיר, המחייב מידה מיוחדת של אמון אישי. אני מזכיר את זה, מאחר ולצערי לא התקיים האמון הנדרש ביני לבין אבנר, ולצערי גם בין אבנר למערכת, באופן שמאפשר את המשך עבודתו של אבנר בעירייה. אני מודה היו גם ימים אחרים. אני מודה שעשיתי הכל על מנת להימנע מלהגיע לשימוע, והמתנתי, לאחר שהישיבה הקודמת, לפני מספר חודשים, בוטלה בגלל שחברי מועצה ואחרים הגישו בקשות לוועדה לניגוד עניינים, ולא רציתי להגיע למצב שנקיים דיון כאשר ההליך נמצא במסגרת הוועדה, והוועדה, אז, לא נתנה את דעתה לבקשות של הפסילה של החברים, ומאחר שהוועדה נתנה את דעתה לעניין הבקשות, לא מזמן, הגיע הזמן לקיים את השימוע, כפי שרציתי לקיים אותו אז. אני מודה, שבתהליך של הזמן שעבר, לא אחת היו לי שיחות עם אבנר על מנת להגיע למצב של שמירה על כבודו, ולמרות שהיו מחלוקות קשות גם בדרך, ביקשתי, למרות הכל, להציע לאבנר הצעה להימנע מהשימוע, ולהיות פרויקטור של העירייה בפרויקט אחד או שניים, על מנת להמשיך לקדם נושאים כאלה ואחרים. אפילו ביקשתי מהממונה במשרד הפנים, לתת אישור או הסכמה לדבר הזה. כל הניסיונות שלי בנושא הזה לא צלחו, ולדאבוני אבנר הוביל אותי לשימוע, ואנחנו נמצאים פה. לגופו של עניין.

גם בקדנציה הקודמת, שהייתי חבר המועצה, אני ניסיתי, לא פעם אחת, לשמור על אבנר למול ניסיונות של קודמי בתפקיד, מר גבי פארן, שניסה, לא אחת, ואני בוודאות אומר את זה, לפטר אותו, ואני, לא אחת, עשיתי הכל על מנת לשמור עליו למול גבי פארן. אפילו הוצאתי מכתב, אז לגבי פארן, שבו אני כותב את מה שכתבתי בזמנו, מתוך מטרה לשמור עליו מול גבי.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

גם כתבתי מכתב לתלונה אנונימית שהיתה על אבנר, נדמה לי למשרד מבקר המדינה או משרד הפנים, אני כבר לא זוכר. היה מכתב אנונימי נגדו. וגם שם עשיתי הכל על מנת לשמור על כבודו ולשמור עליו. אני מודה שחשבתי שאני מכיר את אבנר טוב ככל שניתן. אני טעיתי. יחד עם זאת, אמרתי גם קודם לכן, כשלמרות הכל הצעתי פרויקטים, מתוך מטרה לשמור על שלום בית, למרות שאיבדתי את האמון באותה תקופה באבנר. אני רוצה להדגיש. אני, חס ושלום, לא מטיל דופי ביושר האישי שלו. לא זאת. אני מדבר על האמון האישי במסגרת התפקוד השוטף של העירייה ולא מטיל בו דופי ביושר האישי, חלילה. שלא יתפרש, חס ושלום, משהו.

אני נבחרתי לתפקידי בחודש נובמבר 2003. בתקופה הזו היו ימים שנאלצתי, לא פעם אחת, להתאפק, תחת סבל, על מנת להגיע עם אבנר לנוהלי עבודה מוסכמים ומוסדרים. משלא יכולתי יותר, לא היתה לי ברירה, אלא להביא את דבר סיום העבודה של אבנר לישיבת המועצה כאן.

העבודה היתה שלא לטעמי. עבודה שאינה תקינה, לא במישור האישי, ולא במסגרת כללי ונוהלי עבודה, ואני אפרט את הדברים, וגם פירטתי את הדברים לאבנר במכתבי.

אתן דוגמאות. אני יכול בוודאות ועם יד על הלב. מעולם לא ביקשתי מאבנר בקשות שונות, ואני מדגיש, לא לחצתי עליו מעולם, ולא הנחתי לפתחו דרישות ונושאים אשר יש בהם לכאורה להצביע על אי חוקיות כלשהי, ואבנר לא נדרש לעבודת מטה, או לקבלת החלטות בנושאים שמנוגדים לחוק התכנון והבנייה או פקודת העיריות. מעולם, לא ביקשתי דבר וחצי דבר. אבנר נדרש לעומת זאת לעבודת מטה נכונה

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

ונאותה, להתייצב בזמן לפגישות שנקבעו בנוכחותו, ולא לעזוב פגישות כאשר מועלים נושאים או קיימות התבטאויות אשר לא נראות לו. אתן כמה דוגמאות עכשיו, ברשותכם: לעניין, למשל, ועדת הגבולות ובדיקת איזון הקרקע. כאשר מצאתי את עצמי מחזר אחרי אבנר, ומקבל לבסוף מסמך אשר לא יכול היה לסייע, ולא היו בו הנתונים והדגשים שיכלו לסייע, ואני אסביר על מה מדובר: היו שני נושאים, שהיו מאוד קרדינליים לרמת השרון. האחד - נושא ועדת הגבולות, והשני - הנושא של פינוי פי גלילות/קבלת שטח מתע"ש של 24 דונם לצורך הפיכתו לפארק.

בעניין הגבולות, זה לא סוד שאנחנו, במשך תקופה ארוכה נדרשנו לעמוד למול ניסיון של שר הפנים הקודם להעביר קרקעות מרמת השרון לתל אביב, דבר שנמשך עוד מהקדנציה הקודמת, ואני ביקשתי לא פעם אחת: אנא, אני מבקש את החומר, אני רוצה לקבל כבר את החומר, והיינו בלחץ אימים, ובאותה תקופה רלוונטית לא קיבלנו את כל החומר. אומנם, לאחר מכן - כן, אבל בתקופה הרלוונטית הייתי צריך לרדוף על מנת לקבל משהו שנקרא תיק מסודר, ולא קיבלנו באותה תקופה.

דבר נוסף - אני נסעתי עם אבנר לחו"ל, באישור העירייה. נסיעה קצרה של 4 ימים. היתה נסיעה ביני לבינו עם שיחות, והיתה נסיעה מאוד טובה ומקצועית במקום, היתה מתואמת יחד עם אבנר. אנחנו היינו אמורים להיפגש עם חברה, שעיסוקה היה מדידות ובדיקות זיהומי קרקע. אבנר אפילו ציין את זה בדו"ח סיכום של הסיור שעשינו. הדו"ח הזה הופץ לכל חברי המועצה. אני ביקשתי במשך חודשים לקבל נתונים מאבנר על מנת להגיש אותה לחברה לצורך קבלה של הצעת מחיר מהחברה, על מנת שזו תוכל לספק את המוצר המבוקש, קרי, בדיקת

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

זיהום הקרקע, ואני רוצה להדגיש שאני מדבר גם על פי גלילות וגם על 24 דונם ברחוב הנצח. זה שטח שתע"ש היה אמור להעביר אלינו לצורך הפיכתו לפארק, שזה מבחינתנו היה מאוד מאוד קרדינלי לרמת השרון, להראות שאנחנו עושים גם ירוק, ולא הולכים רק לכיוון של בנייה גבוהה וצפופה. לדאבוני, עם כל הלחץ שהיה בזמנו, כאשר אנחנו טיפלנו בנושא של עיריית תל אביב, ומול המאבק מול עיריית תל אביב, כמה חודשים שאני ביקשתי מאבנר: אנא, תן לנו את הנתונים, תכין את הנתונים על מנת שנגיש את זה לחברה, לקבל הצעת מחיר. לא קיבלתי. אומנם בסופו של דבר, רק אחרי שהוצאתי את המכתב והדרישה, לאחר מכן כבר כן, אבל חודשים רבים.

נושא נוסף. אני ביקשתי להוציא חוברת שתיתן לתושבים דיווח על פרויקטים שבוצעו בעירייה בתקופת כהונת מועצת והנהלת העיר הנוכחית. חשבתי שדווקא במקרה הזה, אני מדבר עוד בהתחלה, אבנר ישמח לספק את החומר. כמה פעמים ביקשנו לקבל את החומר שמבוסס על הישגים תכנוניים בעיר. לא קיבלתי את זה. כל הזמן היה: אנחנו נעביר לכם, נעביר לכם. לא קיבלתי את זה.

עו"ד אמיר דוידוב: אדוני ראש העיר, אתה נתת פירוט לחברי המועצה באיזה עילות אתה מבקש אישור המועצה לפיטוריו של המהנדס, והדבר הזה שאתה אומר, זה אולי היה, זה לא מופיע ברשימות. לכן אני מבקש למחוק מהפרוטוקול את כל הנושאים שאינם מוזכרים בזימון. אני יוצא מנקודת הנחה, שנוכחת לדעת ... להשיג חומר על פיטוריו של מהנדס העיר, ולכן אתה מנסה היום להשלים את החסר.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני רוצה להעיר הערה לגבי ההשתתפות של עו"ד יניב, היועץ המשפטי, אם זה הולך לכיוון הזה. אני לא חושב שהם יכולים לייצג את ראש העיר בישיבה הזאת. אין להם ייפוי כוח לייצג את ראש העיר בישיבת הזאת. ראש העיר צריך להיות מסוגל לייצג את עצמו, ואני בטוח שהוא יעשה את זה מצוין. הוא משופשף ומיומן, יש לו את הכוחות. אולי לא את הקייס, אבל יש לו את הכוחות. לעורכי הדין הנכבדים אין שום מקום לייצג את ראש העיר פה. הם לא קיבלו ייפוי כוח ולא העברת סמכויות מהיועץ המשפטי של העירייה, שלצערי לא נמצא פה, והם לא עברו ועדת הזמנות, אני מניח. ההופעה שלהם פה לא מאושרת. אם הם רוצים להיות מאחורי הקלעים - בבקשה. לטעון בשם ראש העיר - בשום אופן לא.

מר מאיר דורון: סליחה. הם לא טוענים, הם לא מדברים.

??? הם התחילו לדבר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני חיכיתי לרגע הזה.

מר מאיר דורון: הם התחילו לדבר עם ראש העיר, זה לא מצחיק, אנחנו מדברים ברצינות. הם לא דיברו כאן על השולחן. כמו שאתה יכול להתייעץ עם מישהו כאן, הוא יכול להתייעץ איתו. הוא לא מייצג את היועץ המשפטי לעירייה. לא חשוב כרגע אם זה חבר או משהו אחר, הוא יכול לתת לו את העצות. הוא לא צריך לקבל את הסמכת העירייה כדי לתת עצות.

ציריית רמת השרון
כרטיכז מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: ... טוען בישיבה הזאת.

מר מאיר דורון: הוא לא טוען בישיבה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: הוא התחיל לטעון עכשיו. שיהיה מקובל שהוא לא טוען.

מר מאיר דורון: אני לא שמעתי אותו מדבר לפרוטוקול.

עו"ד אלדד יניב: אני רק רוצה להעיר הערה לפרוטוקול.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה לא יכול להעיר הערה לפרוטוקול.

עו"ד אלדד יניב: אני אשיב. טענת שאני מופיע פה ללא יפוי כוח. אני לא פגשתי מזמן עורכי דין שמופיעים ללא יפוי כוח. אני מופיע עם יפוי כוח.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה רוצה לטעון טענות נגד הזכות להשתמש בייעוץ הזה, זו זכותך.

גב' נעמי זוהר: אני רוצה לראות את יפוי הכוח. אפשר לראות את היפוי כוח?

עו"ד אלדד יניב: בהחלט את תראי את יפוי הכוח.

ציריית רמת השרון
כרטיכז מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: אבל הוא לא קיים.

גב' נעמי זוהר: כמו חוות הדעת המשפטית.

עו"ד אלדד יניב: מכיוון הישיבה הזו לא מוגנת מלשון הרע,
אני מציע לך, פיפו...

עו"ד יעקב זילברשטיין: ביקשו להציג את יפוי הכוח, זה הכל.

עו"ד אלדד יניב: בוודאי שיש לי יפוי כוח, ואתה תראה אותו
בסיום הישיבה. אתם הרי רוצים לעשות מזה עניין. אם אני מצהיר שיש
לי יפוי כוח, חזקה שיש לי יפוי.

גב' נעמי זוהר: אני רוצה לראות את היפוי כוח.

עו"ד אלדד יניב: אז את רוצה לראות. את תראי בסוף
הישיבה.

מר מאיר דורון: עם כל הכבוד, בינתיים אני מנהל את
הישיבה, ואת לא תפריעי. הוא אמר לך שהוא יציג את היפוי כוח בסוף
הישיבה. עו"ד לא יסכן את עצמו ויגיד שאין יפוי כוח.

עו"ד אלדד יניב: שאת אומרת שאין יפוי כוח מטעם ראש
העיר, את מסכנת את עצמך.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

עו"ד יעקב זילברשטיין: אלדד, עם כל הכבוד, מה שטענתי, זה שיפוי כוח להופיע בישיבה הזאת, ראש העיר לא יכול לתת לך להופיע במועצת העיר.

עו"ד אלדד יניב: זו שאלה אחרת. אתה טענת שאין יפוי כוח. טענתי שאתה לא יכול לייצג את ראש העיר מתוקף מתן יפוי כוח. אבל לטעון נגד עורך דין שאין לו יפוי כוח ביד, והוא מעיז להופיע, זה דבר חמור ביותר.

מר מאיר דורון: אנשים רוצים לפוצץ את הישיבה או רוצים לשמוע? הגיעו עורכי הדין, אז אני מבקש לכבד. אמר מה שאמר אמיר דוידוב. שמענו. תמשיך בבקשה יצחק.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה לציין תקלות בדיווח, כגון בסוגיה של גביית היטלים עתידית, שהביאו לכך שגזברית העירייה תאשר הקצאת תקציב על סמך הנחות גביה, ולאחר מכן טפחו התוצאות על פניה ועל פני העירייה, שזכתה לביקורת מבקר העירייה, שבו נוהלי ודרכי העבודה, לטעמי, אינם תקינות.

עו"ד אמיר דוידוב: גם זה לא מוזכר בדו"ח. אני הייתי מציע, לייעול, שתפנה את חברי המועצה הנכבדים, ממוספרים עשרה סעיפים. אתה מדבר על עילה מסוימת, תפנה לאיזה סעיף זה מצוין.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

עו"ד אלדד יניב : כל צד שיסבור שנפגעו זכויותיו, יילך לבית המשפט. תנו לראש העיר לדבר ולסיים את דבריו. תנו למהנדס לסיים את דבריו, כל אחד בניחותא.

עו"ד אמיר דוידוב: יש זימון לשעה 19:00, לדון בדברי המהנדס.

מר מאיר דורון : מאחר ומרבית הדברים נסקרו במכתב, ואני מציע, אם פרט כזה או אחר, זה שיחה בעל פה. אין נושא שלא כוסה במכתב. אז אם יש פרט קטן או אחר, זה רק משלים את המכתב. המכתב נמצא בידיכם.

מר יצחק רוכברגר : בדרך, בצורה של דרך הניהול של מחלקת ההנדסה, ועל פי מערכת היחסים שנוצרה, לדאבוני, אי אפשר כך לנהל עיר. אי אפשר לנהל עיר כאשר מי שקובע, וצריך לקבוע את המדיניות ואת הסדר, לטעמי זה אני כראש הראשות, וכיו"ר הוועדה לתכנון ובנייה, ולא ההיפך. לא המהנדס צריך לקבוע את הסדר, אני צריך לקבוע את הסדר. במקרים האלה, הדברים האלה היו מאוד מטושטשים, בלשון המעטה.

שמעתי שנטענת טענה, זה אפילו מחבר מועצה פה, שמדובר כאן בניסיון טיהור שלי ושל ממלאיתפקידים כגון המהנדס, היועץ המשפטי, ועוד כל מיני כאלה ואחרים. לא היו דברים מעולם. אני סבור שמי שלא ממלא את תפקידו כמתחייב, וכפי שאני מצפה ממנו כראש עיר, קרוב לוודאי שהוא יעזוב את תפקידו. זה אני אומר כאן, ואם הוא לא יעשה את זה מרצונו החופשי, אני אשקול את האפשרות להביא לסיום עבודתו. ואני

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מדגיש. אלה שאינם מטמיעים את העובדה שצריכים לעבוד בכפיפה אחת ובתיאום עם ראש הראשות, וכמובן גם ובכפיפה אחת עם העירייה עצמה. אין מדובר בבסיס אישי או שיקולים זרים, אלא שיקולים ענייניים בלבד. אני לא מנסה לטהר כאן שום דבר, לא מנסה לטהר את השטח, והראייה היא, שעד לרגע זה, לא פיטרתי עובדים, למעט, וזה גם היה במעין הסכמה, את מנכ"ל העירייה, ואפילו דאגתי לעבודה חדשה בשבילו כמנכ"ל עיריית קריית אונו. לא ראיתי שפיטרתי עובד אחד.

גב' נעמי זוהר : רק איימת.

מר יצחק רוכברגר : אני לא אענה לך. דוגמא נוספת, בדיוק נוגעת אליך, חברת המועצה הנכבדת. דרך השרף: מה שקורה בתקופה האחרונה בהקשר לדרך השרף. הועברו שתי הצעות, כאשר איני מתייחס למניעים.

אולי לציין לפרוטוקול שאנחנו לא מכירים
את זה.

עו"ד אלדד יניב : אין צורך לטעון את זה בפרוטוקול. אם אתם אכן לא מכירים את זה, ותהיה לכם דרך להוכיח שאתם לא מכירים את זה, אז טענתכם תישמע.

מר מאיר דורון : בינתיים אתה תדבר. יש לך רשות דיבור, דבר, אח"כ גם אנחנו נעשה צנזורה.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מר יצחק רוכברגר : הועברו שתי הצעות. כאשר אינני מתייחס למניעים אלה ואחרים של המהנדס בהקשר לניסיונו להגן, ולגרום לכך שתאושר הצעה אחת מהשתיים. כאשר לא ברור אם אינטרס תכנוני הוא אשר הביא לתמיכתו בהצעה אחרת, הכוללת הפקעת שטחים חקלאיים, והלא הדרך כבר קיימת. אני מדבר על דרך השרף. אני אתן לכם אח"כ הסבר יותר מפורט. לצורך ישיבת ועדת תכנון ובנייה בנדון, הזדרזו אבנר והכין מסמך, בו הוא סוקר את הטעמים בעד ונגד כל אחת מההצעות, ומגדיל לעשות בהתייחסו לסוגיה של תביעת שווי ערך. הוא אינו מסתפק בהצעה על אפשרות תביעת הפיצוי, אלא קובע בכתב פרמטרים לפיצוי, בבחינת הפוסק, ובכך נתן נשק בידי התושבים, והופך בידו כנשק נגד העירייה. כל זאת על סמך פרשנות מראש של אבנר להליך משפטי, בלי שהדבר יעבור בדיקה של יועץ משפטי. כל זאת, כביכול, בהסתמך על חוות דעת שמאי, כאשר השמאית, שנשאלה לגבי הנושא הזה, אומרת שלא היא הכינה את המסמך, והמסמך הזה כמובן מגיע לעיתונות המקומית עוד בטרם הועלה בפני הוועדה. אני סבור כי זו אינה דרך ראויה, כפי שהדברים האלה הוגשו. אני סבור כי גם בכך אבנר לא ביצע את תפקידו כמהנדס, אלא פעל משיקולים אחרים, שאינם ברורים לי, על מנת לתת נשק בידי אלה המתנגדים לאחת ההצעות מטעמים אישיים, שאינם ענייניים.

מר מאיר דורון : בלתי אפשרי. אני מבקש, בלי הערות ביניים.

גב' נעמי זוהר : זה בלתי אפשרי להביא דוגמאות.

ציריית רמת השרון
כרטיס מליאה של מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מר מאיר דורון : נעמי, קריאת ביניים אחת - בסדר, שתיים

- בסדר, אבל את לא יכולה כל הזמן להפריע, ואלה שעומדים מאחוריך, לא תהיה לי ברירה, אני אוציא אנשים שם.

גב' נעמי זוהר : זה בלתי אפשרי. אתם מדברים על דברים

שלא היו במסמך הטענות.

מר מאיר דורון : אז זה יגיע לבית משפט, את תטעני את זה

שם. יש לך עורכי דין.

גב' נעמי זוהר : מגרדים מכל מיני מקומות, מתחת לשטיח.

מר מאיר דורון : שמעתי. אני לא אפריע לך לדבר, אל

תפריעי לו לדבר.

מר יצחק רוכברגר : אני רוצה להביא דוגמא: נושא של פינוי

בינוי. אני, ממש בתחילת הקדנציה, ביקשתי להוביל מהלך של פינוי בינוי שלושה מתחמים: אחד - מתחם שחל, שתיים - מתחם שיכון אילת, שלוש - מתחם יוספטל. חשבתי, ואני חושב גם עכשיו, שהמתחמים האלה, חובה שייעלמו מן העולם. התושבים שם ראויים לקבל בתים אחרים, טובים ונעימים יותר, כפי שמתבקש בשנות ה-2000. לדאבוני, אני נאלצתי, בסופו של דבר, לטפל בזה באופן אישי, כי הדרישה שלי, בתקופה הרלוונטית, היתה. אז התחלתי לטפל באופן בזה באופן אישי, גם אני וגם מאיר דורון, כי עמדתו של המהנדס היתה אחרת, והבנתי, באותה תקופה, שהעסק תקוע, ולכן לקחתי אותו לידי, ואמרתי שלאחר

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

שאני אתחיל לקדם את העניינים, אני אכניס את המהנדס שוב פעם לעניין. זה דבר תקין? זה דבר סביר? לא.

המהנדס אינו מקדם, ומעכב ביצוע תוכניות, שהן אינן על דעתו. אתן דוגמא. מליאת המועצה, ועדת בניין ערים, אישרה בזמנו פינוי בינוי שנקראת ר.ש. 819. שם נוצר מצב שהמהנדס העלה טענות כנגד המתכנן באיזור הזה. מדובר על מתחם אלון באותה תקופה. שוב, איבוד שליטה של המהנדס בתוך הלשכה שלו. זה לגבי הליכי תכנון ועבודה.

לא פעם אחת ביקשתי מהמהנדס לקיים פגישות בהתראה קצרה. רבותי, אבנר הוא מהנדס העיר, עובד בכיר ביותר, אני לא הצלחתי הרבה פעמים להשיג אותו אחרי השעה 15:00. ארבע זה בכלל. לא יכולתי לאתר אותו, לעיתים הפלאפון שלו היה סגור. גם הפקידות במשרדו אמרו לי במפורש וגם בלשכתי, שאבנר לא מקיים פגישות בשעות האלו. לא פעם אחת היו ביטולי פגישות שתואמו עם מספר גורמים, והיו מצבים, או שהוא היה מאחר להגיע לפגישות האלו או היה מודיע, סמוך לפגישה, שהוא אינו מגיע.

אתן דוגמא נוספת: סגנון הדיבור, כמו הסגנון של ההתכתבויות שלו, ומי כמוכם ראה את זה, לא אחת גם בישיבות. היו פעמים שהמהנדס היה סבור, כנראה, שניתן להחציף פנים ולהתייחס באופן בוטה אלי, כראש העירייה, ולא פעם אחת גם לאחרים. כנראה שבאותה תקופה אבנר שכח שקיימת היררכיה ניהולית והיררכיה שמפקחת כאן בעירייה. לא פעם אחת היו לי שיחות על זה איתו.

אני, בגדול, משתדל לשמור על מערכת יחסים טובה עם העובדים, אבל זה לא איתות או פתח לניצול התייחסות זו, ולהפיכה של התייחסות בוטה או זלזול מצידו.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

לא פעם אחת, לא קיבלתי את החומר בזמן מהמהנדס, ולא מולאו דרישות במהירות הראויה והסבירה. אני רוצה לתת דוגמא: ישבנו בוועדה לתכנון ובנייה. התברר, בדרך אגב, שהמהנדס נתן אישור לוועדה המחוזית לכניסה של תנועה עוברת מהרצליה דרך רמת השרון, רח' אוסישקין, אני לא ידעתי מזה, אני כבר הייתי שנה ו... כראש עירייה, לא ידעתי על זה מעולם, ובדרך אגב נודע לנו את זה, שיש כוונה להכניס תנועה עוברת מהרצליה דרך רחוב אוסישקין. אם אתם זוכרים את הדיון שדובר על כיכר אור וכיכר נוספת, ברח' אוסישקין יבנה. הדבר הזה נמצא גם בפרוטוקול, ולכן אני חושב שהדיווח הזה, בדיעבד, וגם בדרך אגב כזה, יש בו משום נזק ופגיעה ברמת השרון.

בחודש נובמבר 2004 התקיימה פגישה עם מנכ"ל משרד התחבורה, כאן, בחדר הזה, והמהנדס נטל חלק באותה פגישה. אני ביקשתי, מלכתחילה, עוד הרבה לפני הזמן הזה, להתכונן לפגישה הזו, על מנת לדעת במה דברים אמורים, איזה דרישות יש לנו לבקש ממנכ"ל משרד התחבורה. מה שהיה בפגישה, זה היה יותר מפגישה מבזה. הביקורת שהוטחה בפני על ידי מנכ"ל משרד התחבורה, ופיזית לאבנר בפנים, שהעירייה, בניהול שלה, מבחינת מחלקת הנדסה, שזה הדבר הכי גרוע שקרה ממה שהוא מכיר. שאנחנו לא אוכפים את העובדה שישנן תוכניות שאושרו כבר בקדנציה הקודמת, ואף אחד לא בא לדרוש אותן או לבקש אותן. הביקורת היתה קשה. זה היה פשוט מבזה. היו תקציבים שלא נוצלו לצורך פיתוח - זו היתה הטענה המרכזית, והוא לא מבין איך יכול להיות מצב כזה, שמחלקת הנדסה, בראשותו של אבנר, לא מיצתה את התקציבים ולא פעלה.

אני שמח שבסופו של דבר כן הצלחנו, ואנחנו עושים עכשיו את כל העבודה של תשתיות הכבישים.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

אני רוצה לומר דבר נוסף. על החלטות למשל. החלטות שהן בניגוד לעמדת ראש ראשון התכנון, כמו בנושא רמפות ברח' סוקולוב. אתן דוגמא. היה לי ויכוח מאוד ער עם אבנר בתחילת הקדנציה לעניין הרמפות שאושרו בזמנו בקפה סוקולוב, ששינה את שמו אח"כ לקפה ג'ויה. שאלתי כל הזמן איך יכול להיות, אבנר, אתה קובע שצריכה להיות שם רמפה, ואח"כ אמרנו: איך יכול להיות, שקפה הלל, שהוא למטה, גם קיבל הסכמה שבעל פה לעניין רמפות. אמרתי: לא יכול להיות, כי זה בניגוד לעמדת ועדת התכנון, וועדת התכנון לא דנה באותה תקופה בנושא הזה. לאחר מכן, לפני מספר חודשים, התקיים דיון, אני מדבר על התקופת הרלוונטית.

אני אתן דוגמא: כמה סבל נגרם לפעמים לתושבים. אני לא מסוגל להבין למה. אתן דוגמאות בקצרה: משפחה ברח' תרפ"ד מגישה בקשה לוועדה, מבקשת לקבל היתר לבית, לבנייה לתוספת בית, עם אותו קו בניין. להתעלל בהם - שלילי לחלוטין. רק בהתערבות שלי, ותחינות שלי, ללכת למקום, לראות במקום שאין שם שום חריגה משום קו בניין, והכל הוא באותו קו, על פי אותו רחוב והכל, רק לאחר שנגרמת לזוג הצעיר, שהגיע לרמת השרון, להתגורר כאן, מאשרים את זה, אבל קודם כל גורמים עוגמת נפש. יש עוד הרבה דוגמאות שאני לא רוצה להזכיר אותן כרגע. זה רק דוגמא אחת.

אתן דוגמא נוספת להיתר שגוי: רח' ויצמן פינת סוקולוב. עמוד חשמל במרכז מבנה, שעלול להביא לתביעות כנגד העירייה - היתר שגוי. היתר שגוי ברח' המאבק 26, הסייפן 29, כפי שאמרתי, יש עוד כאלה וכאלה. אתן דוגמא נוספת. ישנו שטח ליד פי גלילות מאחור. השטח הזה הוא היום בור שמהווה מפגע וסכנה למקום. הבור הזה, גם המשרד לאיכות הסביבה ביקש מאיתנו לעשות הכל כדי שהבור הזה ימולא בחול. היתה

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

המלצה של סגן המהנדס להטמין חול במקום, על מנת לשמור שלא, חלילה, מישהו יפול לתוך הבור הזה. לדאבוני, אבנר לא אכף את העניין הזה למילוי החול. יחד עם זאת, גם אם, למשל, אבנר חשב שלא צריך לשים שם חול, לפחות היה צריך לעשות פעולת אכיפה שונה, על מנתף שאנחנו לא, חס ושלום, ניתבע בתביעה של נזק שייגרם שם למישהו.

לא פעם אחת היו ישיבות של הוועדה להיטל השבחה, יותר מביזיון. יושב כאן ידידי, יצחק קאול. יצחק לא פעם אחת לא עושה חשבון, וגם מבקר אותי, כשצריך, אבל יצאנו מהישיבה שנינו, לא פעם אחת, והסתכלנו אחד על השני, שזה פשוט ביזיון, מה שקורה שם. מגיעים לוועדה, מגיעים אנשים, קודם כל דופקים להם שם: או שלא מגיע לכם את הפטור, או שדופקים להם מחיר, שאני לא יודע מאיפה זה בא, ורק לאחר שהם מתעקשים לשבת, ואומרים: הנה, אנחנו ביקשנו כדת וכדין, הראינו לכם, אחד לאחד, פתאום מתברר שהם צודקים, ואז מתקנים להם את העניין. אבל למה להתעלל באנשים כל הדרך הזאת? למה אי אפשר היה מהתחלה לבדוק את העניינים ולהגיד, רבותי, יש שמות, אני לא רוצה להזכיר שמות כרגע.

לא פעם אחת קיבלתי, והרבה פעמים, תלונות של תושבים, שהם לא מצליחים להגיע לישיבות אצל המהנדס. כפי שנהגתי בקדנציה הקודמת, בשעה שהייתי אחד האנשים שניסה להגן ולשמור על אבנר מול גבי פארן. בתחילת הקדנציה, שאבנר נכנס, כתבתי מכתב, אפילו די נזעם לאבנר, על רקע העובדה שאי אפשר להיפגש איתו. היה מכתב מאוד מאוד נזעם שלי, אז, כחבר המועצה. אני מקבל הרבה הרבה תלונות בלשכה שלנו שאי אפשר להגיע לאבנר. אני ביקשתי להנהיג דלת פתוחה עד כמה שניתן. ברור לי שאי אפשר כל היום רק לקבל קהל, אבל משאני הנהגתי אצלי דלת פתוחה, עד כמה שניתן, לא יכול להיות מצב שיש

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה fe מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

אצלי כל הזמן תלונות שקשה מאוד להגיע לאבנר, ואבנר לא מצליח לקבל קהל, למרות הפניות האלו שלי.

לא פעם אחת היו, אני מדבר כרגע על הסגנון, התפרצויות של אבנר במהלך של ישיבות, כאשר מהלך הישיבה היה זר לו, לא נראה לו או לא מתאים לו. זה היה גם בישיבות פנימיות, זה היה עם גורמי חוץ. אני אתן דוגמא: התבטאות של נציג אפריקה ישראל שאומר: "לא ראיתי התנהגות מהנדס עיר בשום עיר אחרת במהלך השנים הרבות, כהתנהגותו של אבנר, אשר קם ועזב ישיבה כי לא נשאו חן בעיניו הדיבורים בה". אני עצמי ישבתי בישיבה עם אבנר, שלא התאים סגנון עם יו"ר התאחדות הקבלנים, אבנר, לא התאים לו, לקח את הרגליים, עזב, השאיר אותי עם פה פעור, לא ידעתי מה לעשות, ואבנר עזב את הישיבה. היה גם מקרה נוסף של מישהו אחר, איזה יזם, שכאן, במסדרונות, העיר לו משהו, ולאבנר זה לא נראה, ואבנר בחר לקחת את הרגליים וללכת הביתה. זה לא סגנון, זו לא דרך, עם כל הכבוד. זה לא המצאות. אני מעיר את ההערות האלו, כי זה חלק ממכלול של יחסי עבודה, התנהגות וכו'.

אתן דוגמא: אנחנו מקדמים את הפרויקט של נווה גן. שם יש לנו את קבוצת גדיש, שהיא למעשה נוטלת חלק בניהול הפרויקט. אצלי במשרד היה בירור בין מנהל החברה שמנהלת את הפרויקט, צבי גדיש, לבין אבנר, על סגנון, על דרך, על זה שהוא מצר את צעדיו, שאי אפשר לעבוד איתו. הם ישבו אצלי. התוצאה היתה באותה תקופה אי גביית היטלים.

זה לא נראה טוב. זו מערכת של יחסי עבודה עליהם אני מדבר.

טענות של גורמים מסוימים, שונים, שמתעסקים איתנו עם העירייה, לגבי זה שאבנר, מסכמים איתו משהו, והוא חוזר מסיכומים. הוא נותן לגורם כלשהו להבין ולהניח את הסיכום, ולאחר מכן הדברים נעשים

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

בצורה הפוכה. לדוגמא: טענות שהעלתה חברת מאגרי בנייה בתחילת הדרך לגבי הסכמות שהיו בתקופת קודמי בתפקיד, בנוכחות אבנר, ואשר לא קוימו. אני מדבר על נובמבר 2004, בזמנו. מדובר על אותו שטח ברח' הנצח, למטה, אותה חנייה לאחר מכן. גם שם הסגנון, הדרך - אבנר לקח את הרגליים והלך בעקבות הוויכוח. העירייה עשתה סקר בזמנו לגבי שביעות רצון. במסגרת סקר שערכה חברת גיאוקרטוגרפיה לגבי שביעות רצון משירות אגפי העירייה, האגף בראשותו של אבנר זכה לציונים נמוכים ביותר. הסקר נמצא פה, לא המצאנו אותו.

גב' נעמי זוהר : לא קיבלנו אותו עד היום.

מר יצחק רוכברגר : את לא צריכה לקבל אותו. זה כלי עבודה.

בעיתון ידיעות אחרונות, 22.3.05, נמצא כי הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה מדורגת במקומות האחרונים מבחינת טיב השירות והיחס לפונים. אני מדבר על רמת השרון, לא על מקום אחר, גם שם יש לי קשר.

אני רוצה לציין את חוסר עבודת המטה, יחסי אנוש גרועים, אני מדגיש, יחסי אנוש גרועים, ומחלוקות לא ענייניות עם כפיפים ועם אחרים. רבותי, אני עושה את הכל, למרות שאני יודע שאולי אני אומר דברים שהם בבחינת דברים קשים, אבל אני משתדל לעשות הכל תוך שמירה על כבודו של אבנר, אבל זאת המציאות. המציאות היא שמחלקת הנדסה, כמעט כולם שם אינם מכירים בסמכות המהנדס, וזה לא משנה כרגע מי, אני לא אציין שמות כרגע. בהמשך הדרך אני גם אציין שמות של מקרים

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מסוימים. בגדול, זה לא נראה טוב. כך מחלקה לא מנוהלת. חובתי, כראש הרשות, לעשות הכל שמחלקות העירייה יתנו את השירות הטוב ביותר.

עליזה, אמרתי שלך מותר להעיר.

גב' עליזה תמרי : זאת הזכות שלי.

מר מאיר דורון : בינתיים אין לכם מה להתגאות בניצול הזכות, והפרעה זו לא החוכמה. אם היית אומרת: אני מתערבת ועוזבת, היה על מה להתגאות. אין לך מה להתגאות.

מר יצחק רוכברגר : דוגמא אנחנו ביקשנו לבנות קומה נוספת למעלה. אמרה הוועדה שצריך להתקשר עם מתכנן, ומנכ"ל העירייה מצא שיש מתכנן שעושה את כל העבודה ביותר זול. אז מה היתה התוצאה של הפניה של מנכ"ל העירייה בזמנו. אם זו לא תהיה אותה חברה שהמהנדס רוצה, לא יהיה פרויקט למעלה. התוצאה הסופית - מה שאבנר רצה, זה מה שהיה. אני מדבר עוד פעם על הסגנון ועל הדרך. אני אתן דוגמא נוספת, שדיברתי קודם לכן על נושא של עיכוב, ופעולות איטיות כאלו ואחרות: ביקשנו לספק את תוכניות הפיתוח של רמת השרון לשנת 2004, והרבה זמן היה עיכוב במתן נתונים, כל עם בתירוץ אחר, ולא פעם אחת, בצדק, העיר יצחק קאול, מדוע לא מגישים את תוכנית העבודה לשנת 2004. עד שהוגשה התוכנית אלינו, וההצעות הוגשו אלינו, אני מדבר על תוכנית העבודה לשנת 2004/5, לקח המון המון המון זמן. הרי הגשנו אותה בסוף שנת 2004.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

כשנכנסתי לתפקידי עלה הנושא של תחילת הבנייה של הדיור המוגן ברח' הנצח. עלתה גם הפנייה בעניין פלישה, לכאורה, לשטחי ציבור של הגב' נעמי זוהר, חברת המועצה. התגלה סכסוך, שאני הייתי צריך להתערב, על מנת להרגיע את הרוחות בין המהנדס לבין מנהלת מחלקת הנכסים. אני מדבר כרגע בנושא של רח' הנצח. אני לא אשכח את אותו יום שאיילת היתה צריכה לשבת ולבכות אצלי בחדר, למה כך נוהגים בה, שהיא היתה צריכה לשבת ולהכין את הסכם ההתקשרות יחד עם החברה. מתי שצריך היה להתערב בנושא תכנוני, אז הוא לא התערב בנושא תכנוני, ושהיה צריך להתערב בנושא כספי, וזה לא עניינו, אז הוא כן היה מתערב. בסופו של דבר, אחרי הרבה קשיים, ואחרי שביקשתי להרגיע את הרוחות, ואבנר הוציא מכתב קשה מאוד ומעליב מאוד, שפורסם גם בעיתונות, והסגנון כלפי איילת ג'ינו היה סגנון מעליב ביותר, אני ביקשתי מעורכת הדין איילת ג'ינו לא להשיב, באותה תקופה, למכתבו.

חשב ההנדסה, מר יוהן כסיף. עם הכניסה לתפקיד מתח ביקורת בזמנו על קודמיו בתפקיד, וייחס למר כסיף אי חתימת הזמנת עבודה, כגון בעניינו של האדריכל אלי פירס, וטען כי הדבר מביא לעיכוב בדיון בתוכנית, ונזק לעיר. חשב האגף סתר, אחת לאחת, את הטענות שהועלו נגדו, ואשר נבעו חלקן, אם לא כולן, מחוסר שליטה של המהנדס בתהליכים של האגף.

קיים גם סכסוך בין אחד העובדים לו, שלום קטיף, בינו לבין המהנדס. זה הגיע למצב של תביעות אחד מול השני, תביעות דיבה ואחרות. אני מדגיש כאן, בהגינות, אני לא רוצה להיכנס לתוכן הסכסוך, מאיפה זה נבע, למה זה נבע. זה רק מראה מה שקורה בתוך המחלקה. הדברים לא טובים.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

אתן דוגמא נוספת: אני יושב בשבוע שעבר בנושא האנטנות הסלולריות, לגבי אותו בניין של אלי בן שם, מתוך מטרה שבמקום שיש אנטנות שאין להן היתר, לפעול להוריד אותן, למרות שיש את התמ"א 36, שמאפשרת הצבת אנטנות, אבל, כמובן, על פי היתר. אנחנו בעירייה, בתחילת הקדנציה, לא היססנו, והורדנו אנטנות של פלאפון. לדאבוני, מזה זמן רב, שנים רבות, כולל תהליכים שהחלו כבר בקדנציה הקודמת, ונמשכים בקדנציה הזאת, אין חומר רלוונטי בתיק לגבי העניין, ואם לא היו באים אלי תושבים, ומעירים את תשומת ליבי לעובדה שיש שם אנטנות, זה יישאר שם עוד 100 שנה. אנחנו נעשה הכל להוריד אותן, ובתיקים אין חומר מעודכן. אני בדקתי את זה.

אני מסיים, רבותי. אני ניסיתי להדגיש ולציין כאן בעיקר את העובדה של מערכת יחסי אנוש גרועים מול ממלאי תפקידים אחרים בעירייה, כמו הגיזברית, ויחסי אנוש גרועים ויחס בוטה לגבי צדדים חיצוניים, כגון נציגי יזמים, קבלנים. את אמרת: הטחת האשמות בגורמי העירייה כי הם פועלים משיקולים זרים עם נציגי קבלנים ויזמים, כאשר לבסוף מתברר שמדובר בהטחת אשמות שווא על ידי המהנדס. אני אומר את זה כי זאת עיקר הטענה שלי, בגדול, של יחסי אנוש לא טובים, התנהגות לא נכונה בתוך המבנה, בתוך המערכת, במערכת של זיקה ויחסי גומלין שבין מנהל המחלקה, המהנדס, מול הכפופים לו, ומול הצוות הבכיר בעירייה. אני אומר את זה על רקע העובדה, שאמרתי בתחילת הדברים שלאבנר הוצע על ידי גם מנהלת פרויקטים. אני הצעתי לאבנר לנהל פרויקט או שניים מתוך מטרה, שאני יודע מראש שאני משלם כאן מחיר, בהיעדר אמון, אבל אני מוכן לשלם מחיר, ובלבד שיישמר היתרון של שלום בית. זאת הכוונה, מתוך מטרה לא לפגוע בכבודו של האיש, או לפגוע בו מסיבה זו או אחרת.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

לסיכום: מהדברים שאני אמרתי, ברור שאינני יכול להמשיך ולעבוד עם המהנדס כמהנדס העירייה. במצב כזה, באווירה כזו, אני לא רואה שום מקום שאפשר לקדם את רמת השרון, אלא ההיפך. מחלקת הנדסה עלולה להיות משותקת במצב כזה, ומדובר במערכת שהיא חיונית ביותר לעירייה ולתושבי רמת השרון. אינני יכול להמשיך לעבוד עם אבנר כמהנדס העירייה, ואבקש, לאחר שאבנר ישמיע את דבריו, ממליאת המועצה, לאשר את בקשתי.

מר מאיר דורון: המעמד הזה הוא מעמד קשה, המעמד הזה לא מצחיק. אלוהים עדי שניסינו למנוע את המקום הזה ולהגיע לכאן. זה לא מצב קל. יותר מזה - אני יותר מכל אחד אחר כאן בתחום המוניציפלי. אני לא זוכר שמגיעים למצב כזה, ואני הרבה מאוד שנים בתחום הזה, אבל זה החוק.

עו"ד יעקב זילברשטיין: חבל שלא מנעת את זה.

מר מאיר דורון: ניסיתי. תאמין לי שניסיתי. הדבר הזה א מוסיף פה לאף אחד בתוך החדר הזה, כל הקונצטה הזה, זה דבר מאוד רציני.

עו"ד יעקב זילברשטיין: ניסיתם, כי אתם נראים כל כך עלובים היום.

מר מאיר דורון: תודה על הציונים. אני לא ידעתי שאתה מחלק ציונים כזה גדול וכזה טוב. אני אמשיך לדבר למרות כל ההפרעות. אני מבקש כעת, שאבנר ונציגיו ידברו. לא להפריע. זה לא

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מוסיף לאף אחד, יהיו דברים פחות קשים, יותר קשים - תנו להם לדבר עד הסוף. המצב הוא לא נעים לאף אחד. המצב הזה מתחייב מתוך החוק, או מתוך פקודת העיריות. אנחנו פועלים לפיו, ולמרות כל ההערות והצקצוקים, אנחנו נכבד את החוק ונעשה את זה עד הסוף. לאבנר גם ניתנה האפשרות להעביר את הדברים בכתב. הדבר טופל. הם בחרו בדרך, לפי הצעת היועצים המשפטיים. יריב, אני מבקש שכל העיתונאים יעזבו את השולחן.

אני מבקש שאף אחד לא יפריע. עו"ד אמיר דוידוב, בבקשה.

עו"ד אמיר דוידוב: אני אשוחח על מספר נושאים מצומצם. אבנר יתייחס לנושאים בכללותם מבחינת תפקודו כמהנדס, מבחינת הטענות כלפיו, ואני אשלים את הפן המשפטי אחרי שהוא ידבר. שלושת הנושאים שאני רוצה להדגיש תיכף בהתחלה. ראש העירייה דיבר בהתחלה על משרת אמון. מהנדס עיר אינו משרת אמון על פי ההלכה, ולכן מהנדס עיר אינו חייב במכרז, למשל. אם זו היתה משרת אמון, אז ההתייחסות אליה שונה, אבל אין פה מדובר במשרת אמון. אני רוצה להקריא פסקה מפסק דין של בית הדין הארצי לעבודה, של החברה הכלכלית לפיתוח כפר מנדה, נגד עאבד על חמיד גיאבר: "יחסי אמון מיוחדים צריכים להתקיים בכל מקום עבודה. פירושו תפקוד ראוי, על יו"ר הדירקטוריון (שם זו היתה חברה לפיתוח, אבל אלו אותם עקרונות) המבקש לפטר עובד בכיר, להוכיח כי אותו עובד בכיר אינו מתאים לעבודה, כי הוא מפר את האמון המיוחד הוא חב למעבידו. אי התאמה זו, צריך שתהיה אמיתית, ולא אך אי רצון פוליטי או אחר לעבוד עם אותו עובד בכיר. משרה בכירה, משרת אמון, אינה מילת קסם המכשירה כל שרירות". כלומר, זה שראש העיר יקרא למערכת היחסים

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

בינו לבין המהנדס יחסי אמון מיוחדים, ואם אני לא סובל אותו או לא יכול לעבוד איתו, זו אינה עילה לפיטורין. כל עוד העבודה מתבצעת כראוי, ואנחנו נדגיש בטיעוניו של אבנר.

אנחנו קיבלנו לזימון שנערך לפני מספר חודשים 8 עילות פיטורין, ככותרות בלבד. ביקשנו פירוט, וקיבלנו ב-28.11. זה צורף לחברי המועצה הנכבדים. לישיבה היום יש 10 עילות פיטורין. שתי עילות הוספו מבלי שהיו בישיבה הקודמת, ומבלי שיש התייחסות אליהן, מפורט במכתב של ראש העיר מ-28.11.

אני רוצה להסב את תשומת ליבכם להיעדר יכולת להתייחס לנושאים, כאשר רק מדובר בכותרת. לישיבה היום, לראשונה, ביקורת וסקרים על רמת תפקוד ושירות ירודה של הוועדה המקומית עליה אתה מופקד. סעיף נוסף - תלונות גורמי חוץ על התנהגות שאינה תקינה. המהנדס מתבקש להגיב על כותרת, למשל, תלונות גורמי חוץ על התנהגות שאינה תקינה. מה מצפים מהמהנדס אם הוא לא יודע, מעבר לכך, דבר. היית צריך לתת פירוט, שהמהנדס יוכל להתכונן, ולהשמיע את עדותו. הדבר לא נעשה, ולכן בעילות אלו, שאתה לא פירטת דבר, המועצה מתבקשת לא להחליט, ואם היא תחפוץ בכך, לזמן ישיבה נוספת, שבה אבנר יוכל לקרוא מהפרוטוקול את מה שטענת היום על דברים נוספים, ואז הוא יוכל להתייחס אליהם. היום אי אפשר לדון בזה. אלו שתי עילות שהוספת. אם פה היית צנוע והוספת שתי עילות, בישיבה היום התעלית עצמך. 3/4 מהעילות שפירטת מדוע יש לפטר את מהנדס המועצה, אינן נזכרות בכלל בכל המסמכים שהועברו לחברי המועצה. לכן אבנר לא יכול להתייחס אליהן. אם אתה מוותר על העילות האלו, מה טוב. אם אתה עומד על קיומן, אבנר צריך זמן נוסף של 10 ימים על מנת לקרוא את מה שאתה טוען כלפיו. אני משוכנע שתהיינה לנו תשובות ענייניות

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה fea מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

כלפי כל אחת מהטענות שהוספת היום, אבל וודאי שהשימוע אינו יכול להיות מושלם היום.

כדאי שאני אצטט מה זה שימוע, כי הפרוצדורה הזו אינה חדשות לבקרים בעיריית רמת השרון, ויש אנשים שאינם משפטים, ולא יודעים מה בדיוק צריך לעשות בשימוע. אני מקריא מפסק דין של בית דין לעבודה: "זכות הטיעון נמנית על זכויות היסוד של שיטתנו המשפטית, ומטרתה להביא לידי כך שתתקבל החלטה עניינית, מושכלת ומבוררת, תוך מתן תשומת לב מלאה, ומשקל ראוי לעמדותיו ולענייניו של מי שעלול להיפגע מן ההחלטה. זו זכותו הראשונית של עובד לדעת מהן הטענות המועלות נגדו או בעניינו, ובהתאם ייתן תגובה להלן, להציג את האידך גיסא, מנקודת מבטו, ולנסות לשכנע את בעל הסמכות לשנות מדעתו ככל שיש בה לפגוע בזכויותיו. החובה המוטלת על המעביד להציג את הטענות המופנות כלפיו, ואת השאלות שעלו בעניינו, שיש בהן כדי להשפיע על מקבל ההחלטה, כל זה בפתיחות, בהגינות ובתום לב, מבלי לכחד דבר מן העובד. דרכי קיומו של השימוע נקבעו זה מכבר". יכול להיות שיתקיים בפני מי שהוסמך לכך. "עיקרו של דבר, מחובתו של מעביד ליתן את דעתו לטיעונו של העובד, ולשמוע אותו בלא פניות, בלב נקי ובנפש חפצה, קודם שתיפול החלטה סופית, שעשויה, לא אחת, להיות בלתי לגביו". מה שאתה עשית, אדוני ראש העיר, אתה הודעת לאבנר במכתב, שאתה מפטר אותו. אח"כ התייעצת עם יועצים משפטיים, ואמרת: לא, הוא לא מפוטר, אני רק רוצה לפטר אותו, ואני מביא את זה לדיון במועצה. כדי שאבנר יוכל לממש את זכות הטיעון שלו, אתה וחברי המועצה הנכבדים, צריכים להיות משוחררים מכל דיעה מוקדמת. אתם צריכים לשקול בכובד ראש, בנפש חפצה, את טיעונו של אבנר, לכשהוא יטען אותו, ולאחר שיקול דעת ולקחת

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

הטיעונים שלו, תוך התייחסות לטיעונים שלך, המועצה תתחבט ותחליט את החלטתה.

הובא לתשומת ליבי שבמהלך החודשים האחרונים מאז הישיבה הקודמת, אתה נפגשת עם כל חברי המועצה, וניסית ללחוץ עליהם להצביע בעד הדחתו של מר גולן. יתר על כן, חלק מחברי המועצה שהיו בתפקידים, הודחו מתפקידם, מכיוון שלא הסכימו להיענות לדרישתך וללחץ שהפעלת לגביהם, על מנת שיסכימו לפטר את המהנדס. אתה חטאת בשניים.

מר יצחק רוכברגר: אתה מאשים אותי?

עו"ד אמיר דוידוב: אני אומר שאתה חטאת בשניים. החטא הראשון, שאתה לא מוכן להקשיב לטיעוניו של מר גולן בנפש חפצה ובתום לב, ולהחליט החלטותיך רק אחרי ששמעת אותו. המסע בקרב חברי המועצה לגיוס רוב לקביעת הישיבה היום, רק מתוך המחשבה שיש לך רוב מובטח במועצה, משמעו שאתה לא מוכן לתת לאבנר זכות לטעון טענות נגדיות, שתהיינה מקובלות עליך, אם אתה תשמע את הטיעונים בנפש חפצה. אני משוכנע שאם יש לחלק מחברי המועצה אומץ לב ציבורי, הם יאשרו את זה עכשיו. אתה לא יכול לבוא לחבר מועצה, להפעיל עליו מכבש לחצים, להבטיח לו הבטחות כאלו ואחרות, וזאת לפני שבכלל שמעתם את אבנר. איזה ערך יש לטיעון, שיהיה מלבב ככל שיהיה, שיהיה נכון ואמיתי ככל שיהיה, שאתה כבר סגרת דילים עם חלק ניכר מחברי המועצה? אם יש חברי מועצה שחושבים שהם לא מסוגלים להפעיל שיקול דעת עצמאי, ויודעים לספר על הניסיונות הבלתי נלאים שלך לקבל הסכמה של חברי המועצה לפיטוריו של אבנר,

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מבלי ששמעו את טיעוניו, הייתי שמח אם חלק מחברי המועצה יבקשו רשות דיבור לפני שאני ממשיך הלאה.

מר מאיר דורון: לא. אף אחד לא יקבל רשות דיבור כעת.

אתה הפכת להיות פוליטיקאי ולא עורך דין, עם כל הכבוד. אתה מאשים כעת האשמות שאינן ממן הטיעונים המשפטיים. אתה כעת עשית השערות, אתה יודע אם כן היו מוכנים לשמוע, אם כן דיברו איתו.

עו"ד אמיר דוידוב: אז אם זו השערה, לפי דעתך, תתן...

מר מאיר דורון: לא טענת טיעונים משפטיים. אתה כעת

טיעונים פוליטיים על עיסקה. אם היה אומר מישהו מתוך חברי המועצה, אני עוד יכול להבין. אמיר, ממך אני מצפה טיעונים לנושא ולא לפוליטיקה ולא לעשות דילים. אתה לא עושה דילים, אתה עורך דין ידוע ומכובד. לא לעשות דילים. לגבי המהות של הטענות שלך, מרבית הנקודות כן מופיעות במכתב. אני לא נותן לו כעת זכות לדבר. אני רוצה להגיע לטיעונים עצמם. אם נעשה כאן פיליבסטר כזה או אחר, אני כרגע לא רוצה לתת לו לענות. אני שמעתי את הדברים. אני רוצה להגיע למהות. רוב הטענות מופיעות בכתובים, לא פירוט כזה או אחר, אתם יכולים להמשיך הלאה לפירוטים. כל הדברים האלה ידועים. כל הדברים האלה נאמרו גם בפגישות של ארבע, שש, שמונה עיניים, נאמרו גם למהנדס. אני מבקש שמהנדס העיר יטען את טיעוניו.

הצחוק המגוחך הזה הוא פשוט לא במקום. זה מאוד לא בחוכמה. הדברים האלה הם ברמה של גיחוך, גבוהה מאוד.

גב' נעמי זוהר : נכון. הטענות מגוחכות.

עו"ד אמיר דוידוב : עוד נקודה אחת. אני עדיין חושב שחברי המועצה, אם ניסו לדבר איתם, והם דיברו לגוף העניין מבלי לשמוע את מר אבנר, יכול להיות שהם בתום לב לא ידעו שזה אסור, והסכימו להסכמות כאלו ואחרות עם ראש העיר. אני חושב, שאנשים פה שיושבים, אנשים מאוד מכובדים, יהיה להם את אומץ הלב הציבורי לומר: אכן שוחחנו עם ראש העיר והבטחנו לו, אבל אנחנו פתוחים לשמוע את טיעוניו של מר אבנר.

עו"ד אלדד יניב : ועליך מוטלת החובה לחשוף את זה כאזרח. אם לא יהיה להם את האומץ הציבורי, תקום ותאמר: אתה סיפרת לי. אתה מספר אמת. זו החובה שלך להטיח את זה בפניהם. אני אזרח מדינת ישראל דואג.

מר מאיר דורון : מאחר ואני לא רוצה להפוך את זה לדו שיח לכולם, אתה אמרת את הדברים. אני יכול להגיד לך שכל חברי המועצה רצו לשמוע, ורוצים לשמוע אותו בכל הרצינות. אין אחד שחתם או הבטיח להצביע כך או אחרת. אנחנו יודעים שיש אופוזיציה, קואליציה, גיחוכים, חוכמות. בסך הכל, בשביל זה באנו לשמוע את אבנר, ואנחנו מתכוונים לתת לו להשמיע את דבריו.

עו"ד אמיר דוידוב : עוד נקודה אחת, ובזה אני אסיים את הטענות המקדמיות ואאפשר לאבנר להשמיע את טיעוניו.

ציריית רמת השרון
כרטיכף מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

אני מבין שראש העיר אמר בישיבה זו, שאין טענה לגבי יושרו של מהנדס העיר. וראש העיר אמר דבר נוסף: שאין טענה בדבר מקצועיותו של מהנדס העיר.

מר מאיר דורון: אם אתה רוצה להוסיף את זה בשמך, נוסיף את זה.

עו"ד אמיר דוידוב: לא יעלה על הדעת, שראש עיר מכובד ייתן פרויקטים לביצוע בפני אדם שאין אמון במקצועיותו. ולכן, היות ואין טענה כלפי יושרו, ואין טענה כלפי מקצועיותו, ולראייה - העירייה מוכנה להמשיך לעבוד איתו באופן מקצועי, לכן נותרות רק הפרפראות והרכילות שאדם כזה, הוא מתנהג אליו בגסות רוח, ואדם כזה, הוא קם ויצא מן החדר. בלב העניין, אין לראש העיר שום טענה - לא במקצועיותו ולא ביושרו.

מר מאיר דורון: זה מתאים יותר לסיכום. אני מציע שנשמע את אבנר.

עו"ד אמיר דוידוב: אבנר יטען טענותיו. מאחר ויש מסמכים שהוא מתייחס אליהם, אנחנו נחלק לפני חברי המועצה הנכבדים את החומר שהוא רוצה להסתמך עליו, כדי שאתם תוכלו להתייחס, אחת לאחת, לכל אחת מהטענות הרבות שמופיעות.

מר מאיר דורון: אתה מאמין שבאמת נוכל לקרוא תוך כדי הישיבה?

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

עו"ד אמיר דוידוב : זו בעיה שלכם.

???

חומר מאוד קל, ואנחנו נעבור עליו בצורה מסודרת.

מר אבנר גולן : החוברת ערוכה בצורה מאוד מסודרת. יש

לחוברת שני פרקי טיעון - הפרק הראשון, שעוד יטען עו"ד אמיר דוידוב, שמייצג אותי. הפרק השני הוא הפרק שמתחיל במהנדס. לכל פרק יש 10 נספחים, או 11 נספחים. אני אטען את טיעוני במדויק, בהתאם למה שכתוב פה, וכל פרק, כשאני אפנה לנספח, אני אקריא מהנספח, חברי מועצת העיר יעברו יחד איתי על הנספח ויוכלו לראות. אנחנו ערכנו את החומר בצורה מאוד מסודרת, ולכן אני מבקש שתעבירו לחלק השני, איפה שיש חוצצים, איפה שכתוב "טיעוני המהנדס". מפה מתחילים הטיעונים שלי. אני כמובן אדבר רק מה שכתוב, ואענה רק לטיעונים שהועברו אלי.

נושא פיטורי עלה לפני חודשים ספורים, כאשר לראשונה זומנתי לשימוע ביום 5.12.04. אציין כי ראש העיר, כמו שם לעצמו למטרה להביא לפיטורי, כאשר המניעים העומדים מאחורי פיטורי הינם מניעים פוליטיים וזרים. כפי שניתן יהיה לראות בהתייחסות שלי לטענות שהעלה ראש העיר, אין ממש בטענות המקצועיות המועלות כנגדי. גם העובדה שלמרות חלוף החודשים, על העשייה הרבה שנעשתה במהלכם, ואשר אני, כמהנדס העיר הובלתי, לא השתנתה עמדתו של ראש העיר ביחס לפיטורי, מלמדת על השיקולים האמיתיים שעומדים מאחורי הפיטורין, כפי שיובהר.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

להלן התייחסותי להחלטת ראש העיר לפטרני מתפקידי כמהנדס העיר: התייחסותי מחולקת לשניים בנושאים העובדתיים, וההתייחסות הינה אישית. זאת מתוך היכרות של העובדות המפורטות בעילות הפיטורין, כפי שהועברו אלי על ידי ראש העירייה. בנושאים הכלליים והמשפטיים, יובאו טענות על ידי בא כוחי, עו"ד אמיר דוידוב. הבאת הדברים בכתב נועדה על מנת להקל עליכם לעקוב, ואינה מהווה תחליף לנושאים נוספים, במידה ויעלו, וגם אם תרצו שאלות - נשיב.

לתפקידי של מהנדס עיר התמניתי ב-1.11.01, לאחר שזכיתי במכרז פומבי, אשר במסגרתו נמצאתי ראוי, מבין כ-30 מועמדים אחרים לתפקיד. בסמוך לפני מינויי לתפקיד, ניהלתי משרד עם האדריכלית יעל קליין-גולן, שיושבת פה בחדר, אישתי היקרה. קודם לכן, שירתתי כאיש צוות אוויר במשך 25 שנה, וסיימתי את שירותי הצבאי בדרגת סגן אלוף. בתקופה שקדמה לפרישתי, ב-1998, שימשתי כאדריכל ראשי של בינוי חיל אוויר. את לימודי בטכניון השלמתי תוך כדי שירותי הצבאי, בשנת 1989.

לאורך כל תקופת עבודתי ברמת השרון, תחילת עבודתי - מועצה, מקומית, ומ-1/03, עירייה, זכיתי לתמיכת אנשי ציבור בעמדותי המקצועיות הנוגעות לפיתוחה של רמת השרון. עבודתי התבצעה לאורך כל השנים בהתאמה למדיניות ראש העירייה ולהחלטות מועצת העיר, תוך קידום האינטרסים הציבוריים של היישוב. כך, לדוגמא, אף מר הוכברגר, כמו שאמר קודם, טרם נבחר לתפקיד זה, וכאשר שימש חבר מועצת העיר, חיזק את ידי במסגרת מכתבו מיום 18.2.03, לראש העירייה דאז, מר גבי פארן, תוך שהוא מציין, אני מעביר אתכם לנספח 1: "מזל גדול בקדנציה הנוכחית, אין לכך שום הסבר, חוץ מאשר מזל, שבתפקיד מהנדס מכהן אדם הגון ואיש מקצוע, ללא כל אינטרסים

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

זרים, שאיננו חדל מלהתריע בשער, ואיננו חושש מידך הארוכה". אלא שככל הנראה, לאחר מינויו של מר הוכברגר לראשות העירייה, עובדת היותי מי שאינו חדל מלהתריע בשער, עומדת בדרכו של ראש העירייה, וזוהי למעשה, הסיבה העיקרית, אם לא היחידה, לרצונו של ראש העירייה להביא לסיום עבודתי. צו הפסקת עבודה לפעולות הפיכת מבנה המדרשה לבית כנסת, הוא רק דוגמא ראשונה לכך. באותו נספח 1 יש כתבה בעיתון: ראש העיר התיר להקים שם בית כנסת. אני הוצאתי צו הפסקת עבודה.

במסגרת עבודתי ברמת השרון, קידמתי תוכניות בניין עיר מרכזיות, המאפשרות היום את פיתוחה של רמת השרון כפי שלא היה מאז הקמתה. תוך זאת, תוך הכוונה להגדלת אוכלוסייתה בשנת 2020 ל-70,000 תושבים, בהם, בין היתר, כדאי הזכיר את פרויקט איזור התעסוקה "רב מכר", ראה ש.616 א'3, שמיועד ל-450,000 מ"ר תעסוקה, איזור מע"ר ראשי לרמת השרון. פינוי פי גלילות, ראה ש-800, תוכנית מרכזית במדינה, הכוללת 6,000 או 9,000 יחידות דיור, ו--500,000 700,000 מ"ר תעסוקה. פרויקט רצועת הנופש, ראה ש-763/1, הכוללת 6,000 יחידות דיור ו-2,000 דונם של פארק מטרופוליני. פרויקט נווה גן, שנמצא בבנייה, ראה ש-446, 1,500 יחידות דיור. פרויקט מתחם אלון - 500 יחידות דיור. פרויקט פינוי תע"ש השרון, ראה ש-701, שכולל כ-9,000 יחידות דיור ואיזורים ציבוריים לרווחת רמת השרון העתידית. תוכנית אב ליישוב, הכוללת גם תוכנית אב לתשתיות מים וביוב, חשמל וכבישים, תוכנית כביש עוקף מערבי, תוכנית כביש עוקף מזרחי. תהליכי הקידום והפיתוח נמשכו, גם מאז החליט ראש העיר על העלאת הנושא לפיטורי, להחלטת המועצה. רק לאחרונה הופקדה תוכנית, ראה ש-760,

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

שהיקפה חצי מיליון מ"ר, מהווה איזור משלים לרב מכר, ויש בו עוד חצי מיליון מ"ר תעסוקה.

על תרומתי הרבה ועל תפקודי ניתן ללמוד ממכתבה של מתכנתת המחוז, האדריכלית נעמי אנג'ל. נספח 2.

אני מקריא: "אל מר יצחק הוכברגר. הנדון: מר אבנר גולן" זה מכתב מה-2 לדצמבר, שהיא שמעה שהוא הולך לפטר אותי. "בהמשך לשיחתנו מהיום, רציתי להעלות על הכתב את חוות דעתי לגבי האדריכל אבנר גולן, מהנדס העיר. האדריכל אבנר גולן משמש מהנדס העיר מזה שלוש שנים, ולפיכך ניתנה לי ההזדמנות להכיר את דרך עבודתו באופן יסודי. מתחילת עבודתי, מכוון אבנר גולן את החלטותיו והמלצותיו על פי מדיניות התכנון, וזאת באופן עקבי ומקצועי. גם חילוקי דיעות עם מהנדסי ערים השכנות, או עימי, תמיד נדונים ברוח טובה ועניינית, נחישות ולהט ראויים לציון. ראיתי לנכון לציין כל זאת לפניך, כדי שדברים אלו יעמדו בפניך כחלק ממערכת השיקולים המקצועיים שהינך שוקל בימים אלה. בכבוד רב, נעמי אנג'ל, מתכנתת מחוז תל אביב".

באותו נספח, וקיבלנו פחות או יותר באותו עיתוי, וללא קשר, הכנה לסקר תחבורתי שהכינה חברת לצפון מזרח המחוז. תוצאות הסקר בטבלה שמאחרי - רמת השרון היא העיר המקודמת ביותר במדינה, לא רק במחוז תל אביב. 18,000 יחידות דיור מאושרות ומופקדות, 1.5 מיליון מ"ר שטחי תעסוקה. זה היה לפני ישיבת השימוע. מאז נוספו עוד 580,000 מ"ר, שכאן היו בתכנון. כלומר, אנחנו כבר ב-2 מיליון מ"ר תעסוקה, מאושרים ומופקדים. הכל פרי עבודה של שלוש שנים שבהן אני מכהן.

אני מפנה אתכם לגוף הטיעונים שלי.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

כמו כן, במהלך כהונתי, תוכננו ובוצעו פרויקטים ציבוריים כגון: שדרוג בי"ס עלומים, שדרוג בי"ס אוסישקין, הקמת בית אנוש, שדרוג מתנ"ס אלי כהן, דיור מוגן, הקמת גני ילדים, קירווי מגרשי כדורסל וכיו"ב. עוד אוסיף כי מכניסתי לתפקיד פעלתי למיחשוב אגף ההנדסה בעירייה, תוכנית הנמצאת בשלבי פיתוח מתקדמים, ובקרוב אף יושק אתר אינטרנט אשר יאפשר גישת תושבים למידע מבתיהם.

כשהגעתי לתפקיד, הערות על בקשות להיתר היו נרשמות בעיפרון. היום הכל ממוחשב, כל המערכות. אנחנו הולכים למיחשוב כל מערכות התשתיות. סה"כ, כל המידע שלא היה זמין, או היה במחשב אישי של פקיד זה או אחר, הוא ברשת אחת שנועדה גם לעבודה וגם לשירות.

טרם כניסתי לתפקיד, פיתוחה של רמת השרון היה תקוע. עם כניסתי לתפקיד, נפגשתי עם כל נציגי המוסדות, וחידשתי את הקשרים הראויים שהיו עם משרד הפנים, הוועדה המחוזית, משרד התחבורה, משרד הבריאות, המשרד לאיכות הסביבה, דבר שאפשר שיתוף פעולה, ותמיכתם בפרויקטים שהנהגתי. יחסי העבודה שנוצרו עם גופים אלה, הביאו לשקיפות בהליכי הוועדה המקומית ובנייה. לא היתה פה תמיד שקיפות. לאכיפה מוגברת על עבירות בנייה, ולסגירת אתרי כרייה לא חוקיים, כגון הבור הזה, המזהמים את הקרקע. כמו כן, בזכות שיתוף הפעולה עם הגורמים האמורים, אושרו תוכניות פיתוח גדולות, ועקב כך התאפשרה הגדלת הכנסות לפיתוח היישוב.

לעניין זה אציין, כי כעולה מהודעה לתקשורת, שהוצאה על ידי ראש העיר רמת השרון, מצויה רמת השרון בתנופת פיתוח חסרת תקדים, הבאה לידי ביטוי בפרויקטים חשובים ברחבי היישוב, ובסדרת עבודות תשתית, פיתוח ושיפוצים, בהיקף שלא היה כמותו בשנים האחרונות. ברור שבתפקידי כמהנדס העיר, הובלתי את העשייה האמורה, ואני בעל

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

חלק מכובד בעשייה שראש העיר מתגאה בה כל כך. העתק ההודעה לתקשורת, אתם מכירים אותו, נספח 3.

הוכברגר יערוך סיור לאופוזיציה ברחבי היישוב, במטרה לחשוף אותם לתנופת הפיתוח חסרת התקדים.

על שביעות הרצון של ראש העירייה מהישגי, ניתן ללמוד גם מחוברת סיכום שנת העבודה 2004, אשר הופצה לכל בית אב על ידי ראש העיר. ההעתיקים הרלוונטים בעמודים בנספח 4. הנושאים המרכזיים ב-2004: פתרון בעיית המים ברמת השרון -הנדסה, סגירת הפצה המתקתקת - הנדסה: שומרים על גבולות רמת השרון, עוד נדבר על זה - הנדסה, פרויקטים תחבורתיים - יציאה ממורשה, גל ירוק, שיפוץ מתאים, אספלט שקט, תחנת רכבת, מחלף הרכבת, תוכניות פיתוח, תוכניות המתאר בפי גלילות, ראה ש-800, אבן הפינה, שדאגתי שראש העיר יחגוג אותה בנווה גן, וחצי מיליון מ"ר, כאמור, רק מלפני חודשים, ... באיזור הרב מכר - הכל מפרי עטו של ראש העיר.

עם כניסתו של ראש העירייה לתפקיד, הכנתי תוכנית עבודה ל-5 שנים, המתואמת עם כל גורמי העירייה. תוכנית זו נבנתה עם ראש העירייה, החל מינואר 2004. התוכנית מתייחסת לכל ההיבטים, לאישור התוכנית שהוזכרו לעיל. ראשי הפרקים של התוכנית מצורפים בנספח 5, אבל כיוון שציבור כל כך גדול נמצא פה, תרשו לי ל-2 דקות לתת לכם תזכורת למצגת, שהוצגה כאן באישור תוכנית הפיתוח.

כמו שאתם זוכרים, הצעת תקציב הפיתוח היא חוברת מסודרת, שהוגשה למועצת העיר בינואר, אחרי עבודה מאוד קשה של שנה. זו תוכנית פיתוח רב שנתית, תוכנית חומש, שבה לקחנו בחשבון את כל המטלות פיתוח שיהיה על רמת השרון לבצע חלק מהתחייבויות שהיא לוקחת על עצמה, כשהיא נותנת היתרי בנייה בשכונות חדשות, כולל הקמת

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מערכות המים והביוב. כל זה יצטרך להילקח בחשבון. אם רמת השרון היתה, בשנים האחרונות, עיר מנמנמת, עם הכנסות של 25-30 מיליון ₪ בשנה, היא הופכת להיות משנת 2005, לעיר, בגלל אישור התוכניות, עם הכנסות מיזמים של כ-100 מיליון ₪ בשנה, אבל יש לה גם מטלות גדולות. צר לי בעניין הזה, מי שתפקד כממונה על תיק ההנדסה, פיפו, יחד עם מאיר דורון, עשינו עבודה שלקחה בחשבון את כל המהלך. ראש העיר, בתוכנית החומש לפיתוח רמת השרון מס' 5, שאני מכיר, מובאת תוכנית פיתוח, שחזונה פיתוח שכונות חדשות ואיזורי תעסוקה, בד בבד עם חידוש פני העיר ותשתיותיה. התוכנית הינה בת 5 שנים, כאשר התוכנית השנתית הנגזרת ממנה, נותנת תמונה כוללת על פיתוח היישוב. התוכנית היא סיכומו של תהליך ארוך וממצה, אשר היו לו שותפים כל גורמי העירייה, ובמיוחד ממלא מקום ראש העיר - מאיר דורון, סגן ראש העיר ומחזיק תיק ההנדסה - עו"ד זילברשטיין. הפקידות הבכירה: מהנדס העירייה, אשר הכין את התכנית וריכז את כל הנושא, וצוות עובדי מחלקת העירייה, מנכ"ל העירייה וסמנכ"ל תפעול, גזברית, סגן המהנדס. תודה מיוחדת לחנה ואפרת, ולמזכירות. סה"כ מצביע על עבודת צוות שהתקמה שנה שלמה, והביאה לאישור תוכנית. אין הרבה ערים שמתברכות בתוכנית פיתוח חמש שנתית. יש בה גם נקודות ביקורת. אם לא הייתי צריך לתת שימוע, גם יש בהכנת דו"ח רבעוני על יישום תוכנית הפיתוח, אבל זה יהיה בעוד שבוע.

תוכנית העבודה הוצגה בפני מליאת המועצה ב-9.1.2005, ואושרה פה אחד, בין היתר, לאור המלצתו של ראש העירייה. העתק פרוטוקול ישיבת העירייה, בה אושרה התוכנית, ראה סעיף 6. מר הוכברגר: "אני מבקש לאשר את תוכנית הפיתוח לשנים 2004-2008, ובפרט את תוכנית

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

הפיתוח לשנת 2005, כפי שהוצגה על ידי מהנדס העירייה, אבנר גולן. מי בעד? מי נגד? אין מתנגדים. מי נמנע? אין נמנעים. אושרה פה אחד".
באותה ישיבה ממש, ציין ראש האופוזיציה בפני ראש העיר: "יש לך מהנדס עיר טוב". ואילו ראש העיר השיב לו: "אני לא אמרתי שהוא לא מהנדס עיר טוב, לא אמרתי זאת מעולם. הוא שקד על העבודה יחד עם חברים נוספים".

עולה מהאמור, שפעולותי כמהנדס העיר, תואמות את מדיניות ראש העיר, וכי ראש העירייה עצמו אינו מתכחש לכישורי המקצועיים. רצוני להדגיש כי אישור התוכנית הוא שלב נוסף בתהליך ארוך, שנמשך כשנה. כעת אנו עומדים בעיצומה של עשייה למימוש התוכנית. המדובר ברצף של החלטות ניהוליות הכרוכות בתיאום הנדסי, ובתזמון פרויקטים לצורך השלמת מהלכי בנייה. כאשר ברור שסיום עבודתי בעירייה יפגע פגיעה משמעותית ברצף האמור וביישום התוכנית, דבר שיביא בסופו של דבר לפגיעה קשה ברמת השרון ובתושביה.

ביטוי לחשש האמור ניתן לראות במכתבו של אינג' נועם לנדאו, המתכנן להביא את קריית בזק לרמת השרון, מ-30 לנובמבר: "הופתעתי לשמוע כי החלטת לפטר את מהנדס עיריית רמת השרון, מר אבנר גולן. מהלך זה יעצור את תהליך אישור התב"א והתוכניות במתחם גלילות, מהלך אותו אנו מנסים לדחוף ולהשיג, וזאת בשיתוף פעולה ממושך והדוק עם מהנדס העיר. אנחנו נמצאים בשלב קריטי של אישור התב"א, וכל עיכוב יגרום לביטול הסיכוי לפרויקט בזק בעיר רמת השרון, פרויקט עליו אנחנו עמלים מזה 10 חודשים. בטוחים אנו, כי בעזרתך ובעזרת ממלא מקום ראש העיר, מאיר דורון, ובעזרת מהנדס העיר, נוכל להשיג את התוצאה אליה אנו מייחלים - הקמת קריית בזק בעירכם. אני מבקש כי

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

תשקול את העניין. יחד, בכוחות משותפים, נביא את הפרויקט לסיומו המוצלח".

אירועים שקדמו להחלטת הקודמת מנובמבר 2004, להעלות את נושא פיטורי לדיון במועצה. הגם שראש העיר מפרט רשימה ארוכה של טעמים לפיטורי, בפועל המדובר ברשימה שאינה משקפת את הדברים כהווייתם. ראש העירייה אמנם טוען כי פנה והזהירני פעמים רבות, אלא ברצוני להדגיש כי הנושאים שהוא מפרט הינם שוליים, המוצגים באופן שאינו מייצג נאמנה את כל העובדות הרלוונטיות, מתוך ניסיון להטעות, כאשר את הסיבה האמיתית לרצונו של ראש העיר להביא לסיום עבודתי בעירייה, יש לקשור למספר אירועים הסמוכים למשלוח מכתבו הראשון, ביחס לכוונתו לפטרני.

יובהר כי ככל הנראה, ראש העירייה מבין שאירועים אלה לא יוכלו לעמוד לו כעילות לפיטורי, ולכן משתדל להעצים אירועים מינוריים, כל זאת במטרה ליצור כיסוי לעילות האמיתיות לפיטורי. כפי שהבהרתי במבוא למכתבי זה. העובדה שהמשכתי להוכיח עשייה מרובה ועבודה מאומצת בחודשים האחרונים, מאז התאריך הראשון, כפי שפורט לעיל, לא הביאה לשינוי בעמדתו של ראש העיר. עובדה זו מלמדת, כשלעצמה, על המניעים האמיתיים להחלטה לפטרני.

מקצת מהדוגמאות יובאו להלן.

קולנוע כוכב: המדובר בשטח המיועד למבני ציבור, ואשר לגביו קיימת הערת אזהרה להפקעה לטובת העירייה. במהלך הישיבה, בניהולו של מר מאיר דורון, שעניינה היה ויתור על הערת האזהרה האמורה, הבעתי עמדה, לפיה, משיקולים של פיתוח העיר, אין מקום לוותר על ההפקעה. יש לזכות כי הישיבה התקיימה על רקע עסקת מקרקעין, שנחתמה למכירת השטח, מחברי נכסי ההסתדרות, המיועד, כאמור, למבני ציבור,

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

עיסקה שלא ניתן להשלימה ללא מחיקת הערת האזהרה. דיון בסוגיה הזו צריך להישקל, קודם כל, בשקיפות, אחרי שמועצת העיר מדברת ומחליטה בנושא, ומתוך ראייה כוללת לאינטרסים ציבוריים בעיר, ולא לאינטרסים של יזמי מקרקעין. עמדתי בסוגיה זו עוררה את חמתם של ראש העיר וממלא מקומו, כאשר כל עוונני היה שמירה על האינטרס הציבורי.

שקיפות. ישיבת דיוני כוח אדם לגבי אגף ההנדסה. במהלך ישיבה זו ביקשתי לשפר את שכרם ותנאי עבודתם של העובדים באגף ההנדסה, המועסקים בתנאים נחותים בהשוואה לסקטורים אחרים, בהם עובדים מקבילים נהנים משכר ומתנאים משופרים. לדוגמא, מנהל מחלקה אחר מקבל הרבה יותר, מאושרות לו שעות נוספות, מאשר מנהלי מחלקות, שכמו שאתם מבינים, כל ההישגים האלה לא קורים עד 16:00. הם כרוכים בישיבות גדולות עד השעות הקטנות של הלילה.

לתומי סברתי כי ועד העובדים בכללותו, ויו"ר הוועד בפרט, מייצגים את כלל ציבור העובדים, למען שיפור שכרם ותנאי עבודתם, והופתעתי, במהלך הדיון, לראות כי דווקא יו"ר ועדת העובדים סירב להמלצה שלי לקידום העובדים. לדעתי משיקולים זרים. אני מצפה שהעובדים יגיעו לעבודתם עם מוטיבציה ורצון להצליח בתפקידים אותם הם ממלאים. יצירת מוטיבציה יכולה להיות כתוצאה מהערכת העירייה לעובדים ותגמולם בהתאם. כאשר החלטות על תגמול עובדים אינן מתקבלות, לעיתים, משיקולים ענייניים, נפגעת המוטיבציה. הם אומרים: למה שאני אעבוד? למה שאני אשקיע? למה שאני אשאר את השעות האלו? כל מה שיש לי להגיד להם - בגלל החוויה. חוויית היצירה, והתפוקות כאן הן חוויה. זה מה שיש לי להגיד לעובדים - אתם נשכרים בחוויה. לדעתי, עקב המוטיבציה הירודה, גם נפגעת טובתה של העיר כולה.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מכרז הגינון: מכרז הגינון זה מכרז שיצא ללא עירוב אגף ההנדסה. יצא מכרז לגינון כל הגינות הציבוריות, או 500 דונם של גינות ציבוריות ברמת השרון. אחרי שלא שותפתי, לא בדיונים, לא בהכנה, לא בהכנת המכרז. כידוע לי גם היועץ המשפטי, הוא לא היועץ המשפטי שבדק את המכרז, והמכרז הזה יצא. יום אחד פנה אלי ראש העיר ואמר לי: אני מבקש שבכל זאת צריך לאשר שם תוכניות איך ייראו הגנים. אני מבקש שתלמד את המכרז על מנת שתהיה חלק מהתהליך. אז קיבלתי חומר מפרוטוקול סיור קבלנים. ישבתי וקראתי את המכרז, ונתתי לראש העיר ב-1.8.2004 דו"ח על המכרז. השורה התחתונה של הדו"ח שלי, של הבנתי המקצועית כמהנדס, היא שהמכרז הוא פגום ופסול, מכרז ללא הגדרה של סיווג קבלני, על פי חוקי המכרזים. מכרז אשר לא מוגדרים בו פרטי המפרט הכללי, והמפרט אשר מחייב, הוא מכרז שצופן בעיות בעתיד. מכרז לתכנון, שיקום ואחזקת גינות וחורשות, אשר עיקר העבודה המצוינת בסעיף הפורש בטבלה, הוא אספקת מתקנים. זה מכרז גינון, אבל רוב המכרז הוא לאספקת מתקנים, ולא לעבודות פיתוח ותחזוק. במכרז יש אפשרות, לכאורה, לטענות כנגד העירייה בגין הטעיית קבלנים. מכרז אשר אין בו לוח זמנים מינימלי לקצב הנדרש ולהגדרת קנסות לאי עמידה. על פניו נוצר הרושם, לכאורה, שבמכרז הזה, לקבלן הזוכה תהיה מוטיבציה שלילית, כי הוא מקבל כסף על תחזוק, על כל השטח, 500 דונם, עוד לפני שהוא ביצע את השדרוג.

עו"ד יעקב זילברשטיין: באיזה סכומים מדובר?

מר אבנר גולן: מדובר במכרז ללא אומדן, אבל לפי מה שנאמר, 30 מיליון ש"ח. המכרז לא היה מכרז על פי חוות דעתי, לביצוע עבודה, אלא היה מכרז לקבלת מתנה, כי אם משלמים על הדונם

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

הראשון עוד לפני שמבצעים בו עבודה, אז מקבלים מתנה, כי מתחזקים מצב קיים, בלי שביצעת עבודה.

אני נתתי את הדבר הזה מראש העיר, וראש העיר אמר לי: אני שמעתי שהמכרז תפור, ואני הולך לבטל את המכרז. בישיבת המליאה ראש העיר הודיע שהוא מבטל את המכרז כי הוא שמע שהמכרז תפור, ואז המבקר ואני שוחחנו על הנושא, וכמדומני, טל שמע את השיחה בינינו, איך אפשר לבטל מכרז, מבלי לעשות עבודת בדיקה? למה? אפשר סתם כך לבטל מכרז? מה עם תביעות? מה זה מכרז תפור? מי תפר? למי תפרו? מי האנשים שעומדים מאחרי זה? ראש העיר, למחרת בבוקר, קרא לי, ואמר לי: נודע לי שאתה והמבקר דיברתם מאחורי גבי, כאילו אתם מבקרים אותי. אז אני אמרתי: אדוני ראש העיר, אני חונכתי במערכת שיודעת לבקר את עצמה, בחיל האוויר. הדבר הראשון זה תחקיר. מה אני עשיתי לא בסדר, לא מה אני יוצא טוב. על מה שאני עושה טוב לא מדברים בכלל. זה מובן מאליו. אני עדיין חושב, ואמרתי, צריך לבצע בדיקה, לנקות את הבניין. איזה פקיד תפר? מי תפר? למי תפרו? מה זה הדבר הזה? חייבים לנקות. עובדים משלי באים אלי - מה זה? זה מכרז, בסוף זה הנדסה, הכל הנדסה. תפרו מכרז? מי תפר מכרז? ראש העיר אמר לי: אתה לא מטפל בזה יותר. כן, אני בהחלט חושב שזה מרגיז את ראש העיר.

התייחסות לטענות שהועלו על ידי ראש העיר כעילות לפיטורי: זה המסמך המפורט שקיבלתם, ויש כאן תשובות.

טענת היעדר האמון: ראש העיר, במכתבו אלי, מייחס טענה זו למחדלים ולסחבת בביצוע משימות, תוך שהוא מתייחס למספר נושאים אליהם הוא מתייחס במפורט בהמשך. בפועל, כעולה ממכתבו של ראש העיר, מיום 28.11., אין מדובר בהיעדר אמון. תוכן הסעיף אינו תואם את

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

הכותרת, ולטענת היעדר האמון לא ניתן כל ביטוי בגוף הסעיף. אין המדובר בבעיה של יושר, כמו שהוא אמר, יושר אישי או אי הפעלת שיקול דעת מקצועי טהור.

יובהר כי בתפקידי כמהנדס העיר מוטלת עלי אחריות רבה לביצוע וניהול הפרויקטים בהתאם לנהלים, לחקיקה הרלוונטית, כפי שפורט לעיל. על כן, לא ניתן, על אף לוח זמנים שמכתיב ראש העיר, לדלג על שלבים באישורם ובקידומם של פרויקטים הנדסיים. התייחסות מפורטת לנושא ועדת הגבולות מיד אשמיע, ובדיקת הקרקע - מיד אשמיע. כמו כן, ביחס לטענת ראש העיר לגבי יחסי עבודה לקויים ביני לבינו, הרי שתנופת הפיתוח שראש העיר גאה בה כל כך, ואשר אני הובלתי, מלמדת כי אין ממש בטענות ראש העיר לגבי יחסי עבודה לקויים. מדובר על תוכנית פיתוח של 100 מיליון ש"ח בשנה. אני מנהל. אני צריך להפעיל עובדים, גם כשלא מוצא חן בעיניהם. השורה התחתונה זה התוצרים. לא באתי לקיים כאן חברות עם אף בן אדם. יחסי עבודה תקינים, נכונים, עבודה על פי חוק, והשגת הישגים. מהרגע שההישגים הסטטוטוריים הושגו, והם, בסופו של דבר, הישגים סטטוטוריים שהושגו במהלך 3 שנים עקב עבודה שלי בוועדה המחוזית יחד עם זכי, מנהל מחלקת תכנונים, זה הכל עבודה שלנו. עכשיו מגיעה העבודה שכולם צריכים לעבוד ולהתגייס, והיה קשה מאוד להביא את כולם לאמון. על מה אתה מדבר? 100 מיליון ש"ח, 30 מיליון ש"ח? יש אצלנו מכתב של 28 מיליון ש"ח מחברת אזוריים. זה מחר בבוקר נכנס. רמת השרון יצאה ממושבה קטנה לעיר מתפתחת בהיקף גדול. בעשור הקרוב לא תהיה עיר שתפתח כל כך הרבה כמו רמת השרון, וההבנה הזו היתה צריכה לחלחל לכולם - לעובדים, לנבחרי הציבור, לכולם היה צריך לחלחל שאנחנו משנים את סדר היום של רמת השרון.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

בנוגע למערכת התחבורה על ציר יבנה. אני ניסיתי להסביר את זה לראש העיר. המהנדס לא סוגר ולא מנחה ועדה מחוזית. אנחנו פועלים, בכל תוכנית, רק על פי התנאים שקיימים בתוכניות. יש להבהיר כי תוכנית הבנייה של רמת השרון במתחם אלון, קיבלה תוקף, עם תנאים תחבורתיים, עוד בקדנציה הקודמת. מוטי הרוש היה פה. בוועדה המחוזית היא קיבלה. אנו מחויבים לפעול על פי כל התנאים והסידורים התחבורתיים. זה שהקדנציה הזו, לקח לה זמן להבין וללמוד, אבל הוועדה המחוזית היא זו שמאשרת. זה לא מהנדס העיר. אני רק מזכיר הוועדה. לכן אנחנו פועלים רק על פי אישור תוכניות בניין עיר שקיבלו תוקף.

באשר לטענה לגבי סגנון מכתבי מה-16.11: המכתב נשלח כתגובה להודעת ראש העירייה על סיום תפקידי כמהנדס עיר, ואין כל ממש בטענת ראש העיר בעניין זה.

כשלים ניהוליים ותפקודיים - התייחסות לעניינים ספיציפיים שמעלה ראש העיר: בדיקת הקרקע בחו"ל. הבדיקה המוצעת בחו"ל, אינה תואמת, על פניה, את דרישות המשרד לאיכות הסביבה. הנושא היה בטיפולי, ומצאתי כי לא ראוי להזמין הזמנת עבודה לבדיקה שלא תהיה בה כל תועלת. הייתי לפני חודש בפריז, אז אני אשלח לפריז. הייתי בוונה, אז אני אשלח לוונה. כל החוכמה מתנקזת במקום הזה? אני צריך לבדוק איך עושים פה בארץ. לעשות את כל העבודה כפי שהיא צריכה להיעשות על פי הנחיות המשרד לאיכות הסביבה. מעבר לכך, יש צורך בקביעת מנגנון שיאפשר מימון בדיקת הקרקע, וטיהורה במידת הצורך על ידי הגורם המזהם, במקרה זה, פי גלילות. הכרחי לקבוע מנגנון זה עוד טרם הוצאת כספים מהקופה הציבורית, הממומנת על ידי התושבים. אציין כי ראש העירייה, ככל הנראה, אינו מבין את היקף העבודה

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

הנדרש, וזאת הגם שהסברתי לו את מורכבות הנושא. הכנת התוכנית לביצוע סקר הקרקע ארכה כחצי שנה, בה נדרשה עבודה מאומצת. לאחרונה, ב-13.3., זה סקר הקרקע שקיבלתי על פי גלילות. ב-14.3 התקבל בעקבות לחץ שהפעלתי. הכל בשיתוף פעולה יוזם התוכנית, מינהל מקרקעי ישראל. כולם צריכים להבין שפה מדובר בסקר קרקע לבדיקת זיהום של דלק ונפט וגז, ועבירה של מילוי אתרי כרייה בפסולת בניין, אותן רצו פה לקבור בעירייה. הכל נעשה, ולקח חצי שנה, כולל הבור שראש העיר דיבר עליו, שאני אמרתי: חברים, צריך לגדר, על מנת שלא תהיה שם סכנה, אבל על פי הסקר הראשוני שקיבלנו, הבור הזה מלא בפסולת בנייה, ואם היינו מכסים את פסולת הבנייה, טיהור הקרקע היה הרבה יותר יקר. תשימו לב היום, כשאתם בפי גלילות, במחלף נוסעים, ורואים את החברה שבונה את המחלף וחותכת את הקרקע - זה הכל ערימות של פסולת בניין שנערמו שם 20 ו-30 שנה. ערימות של פסולת בניין ברמת השרון.

גב' נעמי זוהר : איציק לא ידע על העבודה הזאת?

מר אבנר גולן : בוודאי שהוא ידע. ברגע שקיבלתי, באתי ואמרתי לו: איציק, קיבלתי אותה. זה לקח חצי שנה. בוצעו עבודות של איכות הסביבה. אני הראיתי לו בפגישת עבודה, אמרתי לו: התקבל עכשיו. זה עדיין לא אושר על ידי המשרד לאיכות הסביבה. ברגע שיהיה, נוציא את זה גם לוינה ולפריז, ולכל חברה, העיקר להוציא כמה שפחות מהקופה הציבורית, ולקבל את התוצרים הנכונים. ועדת גבולות: אני באתי לרמת השרון, אבל אני הרגשתי פה כאילו אני מגן על המדינה. אני הרגשתי את התחושות האלו במסגרת שירותי

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

הצבאי. שבעצם אני מגויס לנושא. הקמנו לוועדת הגבולות צוות שכלל מודיעין מקצועי, והחומר לוועדת הגבולות הוכן לאחר שאושרו במליאה תב"רים בחודש אוגוסט. מאז אישור התקציב, הצוות המקצועי אצלי, כל שבוע, שלוש שעות, בפגישת הכנה, תכנונים, איסוף חומר. החומר, גם נערכנו לבג"צ של הגבולות, הוכן ברמה מאוד גבוהה לצורך הטיעונים המשפטיים של עו"ד פרוכטמן. בצוות ההגיייה היו המלצות ללכת לכיוונים אחרים לחלוטין באשר לדרך הטיפול של רמת השרון.

אני הובלתי ללכת לכיוונים מקצועיים בלבד, ולא להתעסק בפגיעות אישיות, באנשים כאלה או אחרים, שמתפקדים בתפקידים כשרים או אנשים בעלי תפקיד כזה או אחר. ראש העיר, אני מדבר אליך.

עמוד 7. כמו שאמרתי, הצוות עבד פעם בשבוע אצלי, למשך שעתיים-שלוש. ביום 1.11 ניתן צו ביניים בבג"צ, שהגישה העירייה, למרות שהיו ספקות גדולים, וסקפטיות וויכוחים פנימיים, אבל בקו הזה, המקצועי, שהובלנו, נתנו תשובות בבג"צ, ותשובות משפטיות, שהתאפשר הודות לעבודת צוות בראשותי.

עולה מהעובדה שעמדתנו התקבלה בבג"צ, כי אין מקום לכל טענה ביחס להכנת חומר לקויה. יודגש כי לאור הזכייה, ראש העירייה שיבח את עבודתי המקצועית, וזאת במסגרת דיון בוועדת בניין עיר. פרוטוקול הדיון בוועדה - נספח 7. אחרי שעו"ד זילברשטיין מתאר מה היה, ראש העיר מברך את צוות תוכנית האב, ועדת הגבולות, בראשות מהנדס העיר וזכי, פרופ' עדה מזור, עו"ד אושרה פרוכטמן, ועו"ד יוסי פרוכטמן, על ההישג האדיר. מי שלא מכיר - 30% מקרקעות רמת השרון - מדובר בחצי מהתוכניות שהזכרתי, זה קרוב ל-18,000 יחידות דיור. תל אביב תובעת אליה. אנחנו זכינו בבג"צ. כל הכנסות העירייה עומדות על הפרק.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מציין את הטיעונים המקצועיים של עו"ד פרוכטמן כנגד העתירה, ומברך את הצוות על ההצלחה. יתרה מזאת, אני מראה לכם, נעשתה עבודה מודיעינית. אנחנו מוכנים. הנושא הזה שוב על סדר היום, ואנחנו מוכנים בתשובות מקצועיות, הן על רמת השרון, הן על תל אביב. החומר הוא סודי ביותר, מסווג, הוא לא ניתן לאף אחד בעירייה, ואנחנו שומרים אותו על מנת שנוכל לטעון את הטיעונים הנכונים לשמור על קרקעות רמת השרון.

עו"ד יעקב זילברשטיין: ראש העיר עודכן על זה?

מר אבנר גולן: בוודאי. היתה השבוע ישיבה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: לפני זה, אני שואל, ביום חמישי.

מר אבנר גולן: בוודאי. גם על ידך, שאתה ענית.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אולי אני אדבר אח"כ, אדבר עליך.

מר אבנר גולן: הוא גם קיבל כמה פעמים, לאורך הדרך, על

ידך, את כל הטיטות, קלסרים כאלה, שהעברנו והראינו לו. הפגישה עם מנכ"ל משרד התחבורה: למנכ"ל משרד התחבורה לא מדברים על פרויקטים של 50,000 ₪. למנכ"ל משרד התחבורה אני הכנתי סדר יום ל-4 נושאים גדולים. הוכן חודש מראש, נשלח כמו שצריך למנכ"ל משרד התחבורה. הנושאים המרכזיים: מחלף רב מכר - פרויקט של 100 מיליון ₪, תחנת רכבת לרמת השרון, כביש עוקף מערבי

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

- פרויקט של 150 מיליון ש"ח, מחלף מורשה - פרויקט של 100 מיליון ש"ח. ביחס לנושאים אלה, היתה התקדמות מהותית בישיבה, שיש לזקוף לזכותי. כך לדוגמא, הושגה השתתפות משרד התחבורה, או הבטחה, נקרא לזה, 50% מפרויקט מחלף רב מכר. כ-50 מיליון ש"ח. באשר להקמתה של תחנת הרכבת, סוכם כי התכנון יחודש בתיאום עם מנכ"ל הרכבת. הושגה השתתפות משרד התחבורה ב-70% מעלות פרויקט עוקף מערבי - 100 מיליון ש"ח.

ערב הישיבה, החליט ראש העיר להעלות נושאים נוספים על סדר היום, נושאים קטנים, פרויקטים כאלה ואחרים, ללא תיאום מוקדם איתי, ואכן הגעתי לישיבה, אבל לא ידעתי שעולים עוד נושאים, וזה היה חוסר התיאום. פיפו היה, מאיר היה, כולם היו בישיבה, ועל זה מנכ"ל משרד התחבורה לקח החלטות. הוא לוקח החלטות על 100 מיליון ש"ח. הוא לא לוקח החלטות על 100,000 ש"ח.

תוכנית פיננסי בינוי: ראש העיר ניסה לקדם את הנושא. חשוב לומר. במאי עשינו כאן ערב על כל פרויקטי פיננסי בינוי שקודמו ברמת השרון. הבאנו 5 פרויקטים, הצגנו חלופות לכל הפתרונות. זה נושא כאוב מאוד. אני מניח שכל מהנדס עיר מכיר, וזה נושא מאוד קשה וכואב. אחרי הישיבה הזאת, ראש העיר הודיע לי לא לטפל יותר בנושא הזה. הודיע, אני חושב, גם לעו"ד זילברשטיין, שהוא היה מחזיק תיק הנדסה ויו"ר הוועדה, לא לטפל יותר.

ראש העיר ניסה לקדם את הנושא, לפי מיטב ידיעתי, אחרי שנפגש גם עם חברות קבלניות, אבל כל זה במסלול פיננסי בינוי. מסלול פיננסי בינוי, זה אומר שהעירייה יוזמת את התוכנית. כמובן שיש לזה השלכות של כתבי שיפוי, של הטלי השבחה ואגרות, של כל הנזקים שעלולים לגרום.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

אני לא שותפתי בכל התהליך הזה, עד לפני חודש, ואז, לפני חודש, קרא לי מאיר דורון אליו לחדר, וגם ראש העיר נכנס. מתי זה קרה? שפתאום קיבלתי מכתב זימון לישיבה של תיאום התוכנית הזאת אצל מתכנת המחוז, נעמי אנג'ל. קיבלתי העתק, שלחתי את ההעתק לצבי הדורותי, ואמרתי: מוטב שמהנדס העיר יראה את התוכנית שלך לפני שהיא מוצגת על שולחנה של מתכנת המחוז. אז נקראתי למאיר דורון, לישיבת תיאום. הוא החברה המנהלת.

צריך להבין. התוכנית שמנסים לקדם היא תוכנית שאינה מתיישבת עם ההנחיות לתכנון בנייה גבוה. חברים, אנחנו עובדים על פי חוברות, על פי הנחיות משרד הפנים. אי אפשר, כל דבר, לתת פתרון בית ספר, אבל אנחנו משתדלים לנהל את הדבר בצורה מקצועית.

מעוניין להקים בניית 25 קומות סמוך לאיזור ובו בנייה צמודת קרקע, וברור כי מדובר בתוכנית פוגעת. מדובר על 30-40 יחידות לדונם. מדובר ברמת צפיפות בלתי סבירה. אחרי שהיתה ישיבה אצל מאיר, קראתי אלי את האדריכל, אמרתי לו: תגיד, איך אתה עושה את זה? אתה צריך להגן על התוכנית הזאת? תסביר אותה. איך תסביר אותה? למי תסביר אותה? הוא אמר: אבנר, תציל אותי, לחצו אותי. יש מהנדסי ערים, שאומרים למתכנן המחוז: זה על הראש שלי. אתה תהיה האיש הרע. ככה עובדים מהנדסים. אני ישר, מקצועי, אני לא צריך... אם התכנית לא ראויה להתקדם, אני לא אמליץ עליה, לצערי רב.

רח' סוקולוב - היתרי בנייה להקמת הרמפות לבתי קפה: ניתנו בקדנציה הקודמת. אני נותן? הוועדה נותנת. רשות רישוי, ועדת משנה. המהנדס לא נותן כלום לאף בן אדם. רק ועדה מחליטה. בשלב מתן היתרים, לא היה בכך כדי לסתור את מדיניות מועצת העיר הקודמת. במאמר מוסגר יצוין כי התרשמתי, במסגרת הסיור בווינה, אחרי שהוא

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

תקף אותי על הנושא כמה וכמה פעמים, הראיתי לו כמה יש סרטים, תראה, פה ופה ופה. עובדה שהדברים חלחלו, ולא רק זה - רק לאחרונה, ועדה מקומית בראשותך אישרה תוכנית דומה לבית קפה פה - קפה גוי'. תמך בה בהתלהבות. תיאם איתי, כולם תיאמו, מהלך מתואם של כל העיר, כך שברור שהטענה הזו אינה רלוונטית.

סירוב למתן היתרי בנייה - נווה רסקו-תרפ"ד: מבירור שערכת עם מנהל מחלקת הרישוי עולה, כי לא ידוע לנו, לשנינו, על תיקים בשכונה זו, בהם סורבה בקשה להיתר. אני לא יודע על מה מדובר.

מתן היתרים ללא בדיקה, במקום אחר - ברח' הסייפן: מדובר בסכסוך קנייני בין שכנים, שלעירייה אין בו כל צד, ורק לאחרונה קבע בית המשפט שההיתר חוקי. יש לי כאן עותק.

מתן שירות לקוי בוועדה לתכנון ובנייה: השירות בוועדה המקומית ברמת השרון הוא מהטובים שיש. כל תיק בנייה מגיע לדיון בתוך 3 שבועות מיום קליטתו. מידע תכנוני נענה תוך שבועיים. תוכניות בניין עיר מקודמות, כמו שראיתם, כהלכה. כל זאת על אף מצבת כוח אדם מצומצמת ביותר באגף הנדסה - 50% מהתקן. אני מפנה אתכם לדו"ח סיכום שנת 2004, שנכתב במשותף עם יו"ר הוועדה ומחזיק תיק הנדסה, עו"ד זילברשטיין. בשנת 2004, היו 17 ישיבות ועדות בניין עיר, ועדות משנה להיתרים - 8, רשות רישוי - 18, ועדות התנגדות - 12. 600 תיקים. תיק יכול להיות מסגירת מרפסת, וכלה בתב"א של 5,000 יחידות דיור. כל שבוע יש פה או ועדת משנה, או רשות רישוי. אנחנו מכינים את זה. כל הכנה היא קליטת תיק, הוצאת דפי מידע, קבלת קהל, הסברים, הכנת נוסח מידע, בדיקת התיקים, פיקוח, תכנון והכנת סדרי יום לפי נושאים, תיאום סדרי היום - איך הם ייערכו, הכנת נוסחים להחלטות, תיאום הישיבות, קידום ומעקב אחרי לדרישות,

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

קידום התוכניות בוועדה המחוזית, השלמת שומות היטל השבחה, הנפקת היתרי בנייה, מעקב. קצרה היריעה מלהכיל. תוכלו לקרוא את זה.

תלונות תושבים על יחס מזלזל: לא הועברה לעיוני כל תלונה על יחס מזלזל. כחלק בלתי נפרד מעבודתי, אני מרבה להיפגש עם תושבים, והנני קשוב לפניותיהם השונות. כך, לדוגמא, אני נוטל חלק פעיל בדיונים לפשרות עם שכנים תושבים. כך זה היה עם הדיור המוגן בנושא בית הכנסת הרפורמי. בנושא בני עקיבא.

מכתבי תודה. אני מקריא לכם מה עו"ד ארז שפירא כתב: במהלך המשא ומתן, פעל אבנר גולן במקצועיות, בתבונה וביעילות, על מנת לסייע לצדדים להגיע להסכם הפשרה האמור, ותרם תרומה מכרעת להשגתו, ואבקש לנצל הזדמנות זו על מנת להביע את תודתנו והוקרתנו לתרומה זו".

תוכנית לשינוי אופיו של גן אלוף. כחלק מכל פרויקט הגנים חוצה מושבה, הכנו תוכניות. יש כאן ועדת היגוי, מוביל אותה ישראל טל. היתה התנגדות לתוכנית שהצגנו בגן אלוף. לקחתי את הכפפה, הייתי 3 פעמים עם התושבים בגן אלוף. הקשבנו למה שהתושבים אמרו. הלכתי לראש העיר ואמרתי לו: הם רוצים כך, וכך וכך. הוא נתן לי את ברכת הדרך. מאיר דורון נתן לי את ברכת הדרך. בשבוע שעבר הבאנו תוכנית מתוקנת, הנה מכתבם. אני חושב שזו עבודת צוות של כל העירייה, זה לא רק אני. "בהמשך לפגישה שהתקיימה אצל מר הוכברגר, ראש העיר, ובנוכחות מכותבים, נציגי תושבים, ברצוננו להביע תודה והערכה על ההיענות שלכם לצורכי התושבים בשכונה, ולטיפולכם המצויין", מופנה לכוכברגר, מאיר, הרצל ואני. "בנושא חידוש גן אלוף, תוך שמירה על אופיו הקיים, והחלטתכם החיובית להשאיר את שדירת הילד ללא

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

שינוי". "במיוחד נציין, כי לאחר פגישתנו החיובית עם מאיר דורון לפני חודש, מהנדס העיר נפגש נציגי התושבים בגן אלוף מספר פעמים, וגיבש תוכנית חלופית, יפה ומתחשבת מאוד בתושבי השכונה, אשר הוצגה בפנינו כבר אתמול. ברור לנו שהושקע על ידו ועל ידי צוות התכנון שעבד עימו, זמן ומחשבה רבה, בתכנון החדש והמוצלח, ועל כן אנחנו אסירי תודה." כלומר, גם התגברות על סכסוכים, על התנגדויות, זה חלק מהעניין.

התפרצויות ועזיבת ישיבות: חברים, אני מהנדס עיר, אני עובד ציבור, ואסור לפגוע בעובדי ציבור. כל הישיבות שבהן עזבתי, נפגעת כעובד ציבור, ואני מכיר את התקנות ואת החוק ואת ההוראות, על ידי אנשים, או שמקללים אותי, או יזמים שבאים ואומרים: אתה מהנדס עיר בלתי סביר. אי אפשר לפגוע במהנדס עיר. מתי אני עוזב? אחרי שהנבחר ציבור שיושב, לא אומר מילה, ואומר: אל תדברו כך. רק מה שהוזכר כאן לפני שבועיים, על ידי אפריקה ישראל, דאגתי לעבוד בדיוק על פי החוק, על פי תוכניות שחלות, ולא שום דבר אחר. אין מדובר בהתפרצות. על מה שמדובר, זו אותה ישיבה שבה נדונו תנאי העסקתם של עובדי אגף הנדסה, לאחר שהופנו הערות וקללות מצידו של יו"ר ועדת העובדים כלפי. לא היה להן מקום. הוא ממש קילל אותי. ישב שם המנכ"ל ולא אמר מילה. קמתי ועזבתי. זו לא תרבות ניהול, כך לא מנהלים. כל מה שאמרתי היו דברים מסודרים לחלוטין.

סירוב לקיים ישיבות לאחר השעה 16:00: מעולם לא סירבתי לקיים ישיבות לאחר השעה האמורה. בפועל, ישיבות מועצת העיר, ועדות בניין עיר, ישיבות אחרות, מתקיימות בשעות הערב, וזאת מדי יום א'. תלונות לגבי פרויקט נווה גן: במסגרת תפקידי, פעלתי לפתרון מחלוקות, כל זאת תוך שמירה על הקופה הציבורית. לראייה, מכתביהם

ציריית רמת השרון
פרטיכל מפיאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

של יזמים ושל עורכת הדין נעמי וייל. אני מעביר אתכם לנספח 10. "אל ראש העיר, מר יצחק הוכברגר. הנדון: פרויקט נווה גן. לאחר שקראתי את הכתבה במקומון "צומת השרון", חברת גדיש וכד'. מהנדס העיר רמת השרון מעכב. אני רואה זאת כחובה להעמידך על כך שמהנדס העיר פועל ללא לאות לקידום הפרויקט. אני מניחה שהינך מודע לכך, שעיקר ההתנגדויות לפרויקט, שעלו בתקופת המהנדס הקודם, הוגשו באמצעותי. והוא הדין גם בעתירה שהגשתי בשם מר שי, עוד בפברואר 2001 נגד תוכנית 446. סמוך לאחר שהאדריכל אבנר גולן נכנס לכהונתו כמהנדס העיר, הוא החל לפעול לקידום הפרויקט. ניסיון לפרק מוקשים, לשכנע את מר שי, גם באמצעותי, לסגת מהתנגדותם, להגיע להבנות עם בעלי זכויות נוספים בשטח נווה גן, הכלול בתוכנית 446. הכל על מנת לקדם הפיתוח. המהלכים האמורים נעשו על ידי מהנדס העיר תוך יצירת יחסים בוני אמון, כתוצאה מגישתו העניינית ונועם הליכותיו. עלה בידו לקדם הסדר משמעותי בין הצדדים". צריך להבין מה זה למחוק עררים. אנחנו עובדים עכשיו על זה מאוד קשה ברב מכר. "למחיקת שני עררים שהוגשו על ידי מר שי לוועדת ערר. הגשת העררים גרמה להקפאת פיתוח השטח, ומנעה כל הוצאת היתרי בנייה. על ידי מחיקת העררים, נוצרה אפשרות להוציא היתרי בנייה. יתרה מזאת, על ידי המהלכים הנ"ל שנעשו ביוזמת מהנדס העיר, נמנע עד כה בירור הטענה, לפיה הוקצו לעיריית רמת השרון, שלא כדיון, יחידות דיור במבננים האלה. לדעתי, ראוי מהנדס העיר, האדריכל אבנר גולן, להערכה על אופן התנהלותו בכל הנוגע לפרויקט נווה גן".

מכתב שהתקבל, רק לאחרונה, מחברת אזורים: הם היו צריכים לפנות פולש לשטח על מנת לקבל היתר בנייה. חלק מהתב"א. "היום, עם קבלת פסק הדין, ופינוי הבקתה במגרש 211, פסק הדין שמאפשר את בנייתו

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

של אחד מבתי שכונתנו, אנו מבקשים להודות לך על עזרתך. השופט כרך את פסק הדין במתן היתר בנייה, ואנו זכינו לקבל ממך, בקשר לכך, סיוע מקצועי וענייני, תוך שמירה נאמנה על האינטרס הציבורי שעליו אתה מופקד. "ועוד הוסיף: "בלי חשש שמכתבי זה אליך, יתפרש, חס ושלום, כחנופה או כקשר בלתי כשר בין יזם לבין נושא תפקיד ציבורי רם. על רקע פיתוח שכונת נווה גן מחד, ועל רקע יכולת ההשפעה שלי, בתפקידים עם רשויות אחרות ועם מהנדסי עיר רבים מאידך, אני מבקש לשבח אותך, ואת צוותך בהנהגתך על עבודה מקצועית, טיפול ענייני וגישה חיובית לנושא פיתוח עירוני ויזמות, כפי שבאו לידי ביטוי בשכונה, והכל תוך שמירה קפדנית ונאמנה על האינטרס הציבורי וכללי המינהל התקין".

מכתבו של אנקלביץ' שכולם מכירים: "למדתי להכיר את אבנר. נכון שהוא היה איתי בתחילת הדרך, אבל לאחר מספר חודשים" (זה היה לפני 3.5 שנים) "של התאמה, מאז קיבל את האחריות, הוא היום שולט בחומר, מכיר אותו כאדם ישר ואחראי בכל הקשור לעבודתו. אבנר מאיר פנים לכל מי שמבקש את עזרתו החוקית. אני יודע שאבנר לא יתן יד לכל מהלך אשר יפגע בקופה הציבורית, דבר שהיה נר לרגליו מאז התמנה לתפקידו, אבל הוא עם ראש פתוח ומבין. אינני מבין את הסיבה האמיתית להחלפתו.

דובר כאן על מר אבנר גולן, שירות היטל השבחה, מעו"ד קארין יוקל: "ברצוני להביע בפניך את שביעות רצוני הרבה מההליך החדש שיושם ברמת השרון, בכל הנוגע לטיפול בהיטלי השבחה". פעם, היטל השבחה היה במחשב פרטי. היום יש לנו מידע ממוחשב על הכל. כל הנוגע למערכת ייעודי קרקע. כל המידע ידוע לכל העובדים. "שיתוף הפעולה מצד הרשות בהליך החדש שהונהג, מאפשר לקהל הלקוחות של משרדנו,

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

לכלכל את צעדיו מראש ובתבונה, בנוגע להליכי מכירה או הפשרת קרקע. יישר כוח."

ורד אלון - שמאית: "ברצוני להביע את הערכתי לאופן הטיפול המקצועי והמהיר בבקשתנו". "ברצוני לציין, כי כתושב ותיק של יותר מ-32 שנה, נזקקתי פעמים מספר לשירות מערכת ההנדסה. בתקופה האחרונה, מאז שורד אלון בתפקידה, חל שינוי לטובה. אני מברך. צבינה דבורניק."

מתן היתר שגוי: המדובר באירוע שהיה לפני כשנה וחצי. בקדנציה הקודמת, אשר בוודאי אין לו כל קשר לפיטורי במועד זה. מכל מקום, בסופו של דבר, כל ההיתרים ההנדסיים למתן ההיתר, התמלאו. עושים שגיאות. גם נאמר לעובדים שמותר לשגות, כל עוד זה ביושר.

הוצאת צו הפסקת עבודות: לא ברור למה כוונת ראש העיר בדבריו. מכל מקום, ברור שאין מקום להתערבותו של ראש העיר בהחלטות שמקבל, משיקולים מקצועיים, או אכיפה, כאשר מתבצעות עבודות ללא היתרים הנדרשים על פי חוק.

בור המהווה מפגע תברואתי: למיטב הבנתי, המדובר בבור אשר בפי גלילות. תוכנית פינוי פי גלילות, הכוללת גם פינוי הבור המדובר, אושר בילקוט הפרסומים בנובמבר, כאשר המשך תהליך פיתוח השטח ייעשה בהתאם לתוכנית. כמו כן, יצוין, כי דו"ח ביחס לקרקע, מה שקיבלתי לפני מספר שבועות, מעיד על זיהום הקרקע, ומלמד כי פעלתי כשורה כאשר סירבתי לקבור את כל זיהום הקרקע שנעשה שם במשך עשרות בשנים. כל הפעולות האלו, של קבירת פסולות בניין, נעשו שנכנסתי לתפקיד. אנחנו עצרנו את זה. עצירת קבירת הפסולת נעשתה כשאני נכנסתי לתפקיד, בשיתוף פעולה עם המחוז.

היעדר יד מנהלת, היעדר עבודת מטה: אין בידי להתייחס לטענה זו, שאינה מפורטת כלל ועיקר. אני חושב שאני מציג כאן עבודת מטה.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מדיניות דלת פתוחה: יובהר כי מאז ניתנה הנחיה לקיים קו פתוח מדי יום א', אני ממלא הנחיה זו באדיקות, ואף מוציא סיכומי שיחות הטלפון שנערכו עם התושבים, הכוללים הנחיות לביצוע.

מערכת יחסים גרועה עם עובדים: תפקיד מהנדס העיר הינו תפקיד סטטוטורי. במסגרת תפקידי זה, אני פועל רק על פי חוק. דבר זה יכול, מטבע הדברים, לגרום לחילוקי דיעות במהלך העבודה עם עובדים הכפופים לי, או עם גורמים אחרים בעירייה. במסגרת תפקידי כמהנדס העיר, פעלתי משיקולים ענייניים, תוך הקפדה על מתן יחס ראוי לסובבים אותי.

באשר לוויכוח המקצועי עם גזברית העירייה: מדובר בסוגיית הפרדת התקציבים לחשבון בנק אחר. התווכחנו על זה שנתיים, עוד לפני הקדנציה הזאת. בסופו של דבר, עמדתי התקבלה. התקבלה החלטה. הנושא הזה מאחורינו. אני חושב שהוא רק יקל. יש הפרדת תקציבים לחשבון בנק אחר של כל תקציבי הפיתוח. אני חושב שמבחינה הנדסית, יותר ראוי ונכון לנהל תקופת פיתוח כזו בדרך הזו, וזה גם על פי חוק. אני חושב שבסופו של דבר, אנחנו מיושרים.

ישיבת עובדים: ישיבות מתקיימות בהתאם לצורך. אין טעם סתם לכנס עובדים לבירבור, כאשר מעבר לכך, דלתי פתוחה לכל עובד המבקש לפנות אלי בכל נושא.

אישור תוכניות שגויות להגשה: הטענה האמורה כללית, ואין באפשרותי להתייחס אליה.

רמת תפקוד ושירות של הוועדה המקומית: שעה שלא הועברו אלי תוצאות הסקר שנערך, אין בידי להתייחס לנושא זה, ככל שעלה בסקרים. יחד עם זאת, אדגיש כי דו"ח סיכום הפעולות שהצגתי, מלמד על היקף פעילות נרחב של הוועדה. כמו כן, כל פנייה המופנית לוועדה

ציריית רמת השרון
פרטיכף מפיאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

המקומית, מטופלת, לכל המאוחר, תוך חודש ימים מקבלתה, וזאת בניגוד למציאות הקיימת. יש לי אישה אדריכלית. עד שמגיעים לדיון בעמק חפר, לוקח 3-4 חודשים. עד שמגיעים לדיון בהרצליה, לוקח 5-4 חודשים. אנחנו נותנים שירות בוועדה, יחד עם העובדים, זה כולכם, אנחנו מארגנים את הוועדות האלו, אתם מתכנסים, כולם פועלים, אבל צריך להכין את זה, צריך לערוך את כל סדר היום. נותנים שירות - קורעים את התחת בשביל השירות הזה.

תלונות גורמי חוץ: לפני כמה זמן דיברתי עם גריידי על שאחראי נציב פניות הציבור, לא היו לו דברים לעדכן אותי בקשר לפניות נציגי ציבור. אני מטפל בנושא שהוא פנה אלי עכשיו, על מעבר מטרדים של הליקופטרים מעל כביש 5, מול חיל האוויר, אולי הקשרים שלי יעזרו, אבל גריידי, שנכנס לתפקיד, אמר: אין תלונות של הציבור. אין בידי להתייחס אליהן, ככל שהן בכלל הועברו לעירייה. ברור גם, שלאור מהות העבודה של אגף ההנדסה, מרבית התלונות, אם יש, נוגעות לגובה החיובית ואגרות והיטלים, תחומים שממילא נגבים על פי חוק. אין מה לעשות. לא לעצם התפקוד. שיש ויכוח - זה כרוך בכסף. תפקידי לדאוג שאנחנו נגבה את מה שצריך לגבות. נקודה. על זה תמיד יש ויכוח.

בשולי מכתבי, הנני פונה אליך, איציק, ראש העירייה, וקורא לך לבטל את החלטתך, ולאפשר לי להמשיך לעבוד איתך לשם קידומה של העיר. ראש העיר מכיר את יכולתי המקצועית ואת כישורי, ואני משוכנע כי בתוך תוכך אתה יודע כי אני האיש המתאים לתפקיד. תפקיד מהנדס עיר הינו תפקיד מורכב וקשה, הנתון כל העת ללחצים מצד אינטרסים כאלה ואחרים. אולם, יחד עם זאת, החודשים האחרונים הוכיחו כי החלטותי ודרך פעולתי כמהנדס עיר, הגם שלא תמיד נושאים חן בעיני תושבים, בעלי עניין, בעלי תפקידים ואחרים, הביאו לקידום האדיר

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

שאתה מתגאה בו, והוא בתחום אחריותי, ותוצאותיהן ניכרות באופן בולט ברחבי העיר, מעידות כי שיקול הדעת שהפעלתי היה נכון. אני משוכנע, כי אילו התאפשר לי להמשיך ולפעול במסגרת תפקידי לקידום התוכניות ופרויקטים הנדסיים, גם מאמצים אלה יישאו פירות, והנהנים העיקריים יהיו תושבי רמת השרון.

עו"ד אמיר דוידוב: אני רציתי להוסיף, אבל אחרי ששמעתי את דבריו של אבנר, אני חושב שכל המוסיף גורע. הוא אמר דברים מהלב. אני רק רוצה שתי הערות: אני בטוח ששמתם לב, אין התלהמות, לא בטיעונים שלי, הקצרים, ולא בטיעוניו של אבנר. אבנר רוצה להמשיך לעבוד, ויש באפשרותו להמשיך לעבוד עם ראש העיר. חמור, עד כדי כך, מערכת היחסים ביניהם, שיגידו: אי אפשר לעבוד יחד. ראש העיר אומר שאי אפשר לעבוד יחד, אז בהכרח נפטר את המהנדס. עובדה שבחודשים האחרונים, הישיבה הקודמת שכונסה לפני 4 חודשים, וסגן ראש העיר לשעבר, ויו"ר ועדת תכנון לשעבר, בהכרח התפקיד עבר אליך, ראש העיר, ואתה מצליח לעבוד איתו במשותף לפרויקטים משותפים, לתועלת תושבי רמת השרון, ויהיה רק גדול רוח מצידך לומר: אחרי ששמעתי את דבריו של המהנדס, יכול להיות שלא הייתי ער ומודע לעשייה הרבה שלו, ונזונתי מכל מיני, אולי, אנשים, שהזינו אותך במידע לא נכון, וזה לא ייחשב כפחיתות כבוד וכפגיעה ביוקרתך, אם תומר שאתה חוזר בך מהבקשה, ואתה מאפשר למהנדס העירייה, יחד עם ראש העירייה, לעשייה משותפת אפשרית. אנחנו בכוונה, על פי רצונו של אבנר, לא לומר דברים מיותרים, אלא להסביר לחברי המועצה שעשייה היא בראש מעייניו, גם אם לפעמים זה לא מוצא חן בעיני מישהו. ממה

ציריית רמת השרון
כרטיכז מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

שאתה אמרת, רוב הדברים הם בשוליים, לאור העשייה הגדולה שנעשתה. אז הוא התנהג לא יפה, התנהג כן יפה, זה דברים בשוליים. למשל, לפני חצי שנה, סיפרת, רק דוגמא אחת, על סקר שביעות רצון. לתומי, סברתי שהמועצה, שמוציאה כספי ציבור לסקר שביעות רצון, רוצה ליישם את הסקר הזה, לדבר עם הנוגעים בדבר על מנת שישפרו דרכיהם. אבל לא תיארתי לעצמי שהסקר הזה הוזמן, מעולם לא הוצג בפני המהנדס, בפני עובדים אחרים כנראה, וזה מונח במגירה עד אשר יצטרכו אותו.

???

הוצג, אבל לא בפניו.

עו"ד אמיר דוידוב : אני חושב, שהסקר הזה, היות ולא הוצג בפני, ואף אחד לא ראה אותו כאן, זה סקר אנונימי, אי אפשר לבוא ולומר למועצה: מועצה נכבדה, אתם מתבקשים לפטר את... אתה רוצה להאזין ליועץ שלך? אין לי בעיה. אני אמתין.

עו"ד אלדד יניב : אתה נותן ייעוץ בעצמך.

עו"ד אמיר דוידוב : אז לשם נימוס אני אומר שאני אמתין.

עו"ד אלדד יניב : אז אני בנימוס עונה לך, שאתה גם יועץ בעצמך. אתה גם יועץ משפטי.

???

אבל הוא לא מדבר באמצע דברים.

ציריית רמת השרון
כרטיכף מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

עו"ד אמיר דוידוב : אני חושב שזה שהוסיפו פה 10 עילות פיטורין, עדיין אינה מאפשרת למועצה להחליט: אנחנו מאשרים את פיטוריו של מהנדס המועצה. כל אחת היא עילה נפרדת, היא עולם נפרד, התייחסות שונה. למה אתה מבקש? לקרוא את הבקשה שלך, לקרוא את התגובה, לקיים דיון פר עילה ועילה, לא לעשות עסקת חבילה, תוך התעלמות מכל הנושאים שהועלו היום לראשונה, תוך התעלמות מנושאים שהועלו בזימון, ולא התקבלה הרחבה לגביהם, שאין כל אפשרות שהוא יוכל להתגונן נגד כותרות. אני משוכנע, שלאחר שתשמע את דברי החברים, תוכל להחליט החלטה, אין צורך בכל ההשלמות למיניהן, אלא שאתה, יחד עם המועצה, תאחלו למהנדס העיר ברכת המשך עשייה פורייה.

מר מאיר דורון : עכשיו ישתתפו בדיון רק חברי מועצה, ובניגוד לראש העיר ולאבנר, הם יהיו מוגבלים בזמן, כפי שנהוג בישיבת מועצה. כל חבר מועצה יכול לדבר 10 דקות, כפי שמקובל על משתתפים.

עו"ד אמיר דוידוב : רק הערה, ברורה לחלוטין, שאם מחליטים לאמץ את אחת העילות, המועצה צריכה לנמק את החלטתה. זה דבר ברור.

מר מאיר דורון : אני יודע שלא חייבים, בשלב זה, לנמק. בדיון לא צריך לנמק שום דבר. יבוא שלב ההחלטות - אז צריך לנמק, ואפשר לתת לנמק החלטה.

לא הבנתי.

???

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מר מאיר דורון : קודם אמרו שיש 10 עילות, וכל אחת צריך לנמק. צריך לנמק רק את ההחלטה שמוגשת להצעה. לא צריך לנמק כל אחת מהסיבות.

מר יצחק קאול : הקשבתי קשב רב, גם לדברים של איציק וגם לדברים של אבנר. התעמקתי בחומר. היתה לי דעה מוקדמת שלא צריך לפטר את אבנר, אבל אם הייתי צריך עוד הוכחה נוספת, זו הפגישה הזו והדברים שלו. כמעט הייתי אומר, שאני, כמו העו"ד, חושב שהדברים שלו הם כל כך חזקים, וכל כך מדברים בעד עצמם, הם כל כך משכנעים, שיעשו שגיאה קשה אם יפטרו את המהנדס. תזכרו את הדברים האלה לצורך דברי רמת השרון. אם היו צריכים הוכחה, אז באה ההכנה הזאת. רק בשביל התיק הזה שהוא הכין כאן, מגיע לו להמשיך ולהיות בתפקיד של מהנדס העיר.

אני פעם אחת הייתי בקואליציה, ועכשיו אני באופוזיציה. שהייתי בקואליציה חשבתי שמהנדס העיר הוא טוב, והוא יכול למלא את תפקידו, והוא רציני, וכשאני באופוזיציה, ואני באופוזיציה, אני חושב שהוא ראש עיר טוב. המהנדס. ראש עיר, מתי הוא יכול להיות טוב? אם יש לו מהנדס טוב. אם יש לו מהנדס רע, הוא יהיה ראש עיר רע. איציק, כחבר אופוזיציה, העצה הכי טובה שהייתי יכול לתת לך, אם הייתי רוצה להכשיל אותך, זה להצביע איתך ולפטר את מהנדס העיר. לפני זמן קצר הביאו לכאן תוכנית פיתוח מאוד רצינית, ל-5 שנים. זאת תוכנית, שזה לא מובן מאליו שהאופוזיציה מצביעה בעד התוכנית הזו. את זה אני אומר לכם, לכל חברי הקואליציה, לא רק לראש העיר. אתם הנהלת העיר הזאת, הצבעתם בעד התוכנית החמש שנתית, הבאתם את התוכנית

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

החמש שנתית למועצה. כולכם אמרתם לנו להיות בעד התוכנית הזאת, של ה-5 שנים, של הרבה כסף לעיר הזאת, של השקעות ענק לעיר הזאת במשך שנים, ואני כמעט לא יכול לראות אופוזיציה שהיתה מצביעה בעד העניין הזה. לכל היותר היא היתה נמנעת, כי זאת אחריות גדולה לחייב את העיר הזאת לחמש שנים. אחריות ענקית. אתם לא אמרתם לנו שאין לנו מי שיישא איתנו לתוכנית החמש שנתית הזאת, ושהולכים לפטר את מהנדס העיר. מאיר, אני מסתכל לך בעיניים, ולאציק בעיניים, ולכל חברי הקואליציה, שרוצים לפטר אותו. אתם לא יכולים לעשות צחוק מהעיר הזאת. לפני חודשיים להביא תוכנית חמש שנתית, עם השקעות ענק, ועכשיו כולם תרימו יד ותגידו: לפטר אותו. מי אחראי לתוכנית חמש שנתית בעיר? זה מהנדס העיר. הוא אחראי, הוא צריך לשלם בראשו על העניין המקצועי הזה, אם הוא לא מקיים אותה. הוא קיבל את האמון. זה לא סתם הציטוט הזה שאומר ראש האופוזיציה: יש לך מהנדס עיר טוב. אני לא מתבייש לבקר, אני לא מתבייש להגיד מה שאני חושב. אני אומר את האמת של מה שאני מאמין שטוב לרמת השרון, בלי קשר לאופוזיציה-קואליציה. תוכנית הפיתוח הכי גדולה שהיתה ברמת השרון, אז לפעמים אומרים: האופוזיציה היא תמיד נגד. גם איציק אומר את זה. לגיטימי. זה במסגרת המשחק הלגיטימי. אבל באה האופוזיציה עם חברי הקואליציה, מצביעה על תוכנית חמש שנתית, זה הדברים הגדולים, זה המנוף של העיר הזאת. זה הפיתוח של העיר, זה החזון של העיר, זה המימוש של העיר. הוא לא נפל סתם על התוכנית הזאת, מהנדס העיר הזה. הוא מלווה אותה מהקדנציה הקודמת. רבותי, מי שיצביע לפטר את מהנדס העיר - הוניתם אותנו, בזה שהבאתם תוכנית חמש עיר כזו, ואמרת לנו: תצביעו, וכולנו הצבענו לתוכנית חמש עיר. אם אני הצבעתי בעד התוכנית החמש שנתית, זה

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

אמון מוחלט במהנדס העיר בלבד. אני לא יודע מי הצוות שלו ומי האנשים שלו, ואני לא מכיר את הדינמיקה הפנימית ואת יחסי העבודה, אבל אתם אמרתם לנו לבוא ולהצביע בעדה, והצבענו בעדה, ואתם לא יכולים להיות כנים עם עצמכם ולהצביע על פיטוריו. לא ראש העיר, לא סגנו ולא חברי הקואליציה, כולם. רק אם אתם רוצים לעשות שקר בנפשכם. כמו שהאופוזיציה יודעת להיות לפעמים בעד ולפעמים נגד, גם אתם צריכים לשקול את זה עניינית, לגופו של עניין, לטובת רמת השרון, לטובת התושבים של רמת השרון, לטובת העתיד של רמת השרון. לא הצבעה קואליציונית שיחליטו: כולם מצביעים, ישבנו 3 שעות, שמענו, עכשיו סופרים ידיים: יאללה, קדימה, תעוף.

זה הדבר העיקרי, והעו"ד אמר את הדבר העיקרי. אני כרגע רק מוסיף הערות.

הערה שנייה: רבותיי, מהנדס עיר זה לא פיקניק. מי שרוצה מהנדס עיר רך ומתקפל ומתגמש, ושכל זב ומצורע ישתין עליו (לשאל את בועז. צד 4), אז תביאו מהנדס עיר כזה, ואז מה שיעשו לו בעיר הזאת. בטח שמי שלא מקבל מה שהוא רוצה, מבקר אותו, תוקף אותו, לוחץ עליו, וגם אותך, ראש העיר, אתה יודע את זה. כל אחד רוצה לקבל עוד. האזרח הפשוט הוא לא בתוך העניין הזה. זה אלה שרוצים לקבל. אלה לוחצים עליו. לכן זה תפקיד סטטוטורי, ולכן צריך להיות איש חזק, שעומד על עקרונותיו, עם אינטגריטי, שמאמין בדברים שלו. מישהו אמר שיש לנו פה גנון? חלוש דעת? איש שהוא לא מקצוען? סתם להעיף אותו? הוא לא יס-מן. ראש העיר, תבחר לך אנשים חזקים, לא חלשים, הם ייצגו אותך בסדר, והם יעשו בסדר את מה שצריך לרמת השרון. תבחר לך אנשים חלשים לידך - לא תצליח עם הדבר הזה. בחר לך אנשים שעומדים על דעתם, שהם מקצוענים, שאומרים לך את האמת, גם אם לפעמים היא

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

לא נעימה. עם אנשים כאלה אתה יכול לשמוע את דעתם, הם יגידו לך את האמת, ואחר כך אתה יכול להוביל את העיר לאן שאתה רוצה. לכן אני אומר לך: קח את מהנדס העיר הזה. זה לא נורא, הוא קצת ת' והוא קצת דראף, כך צריך להיות מהנדס עיר. לא צריך להיות בובליה של כל אחד. יש לו תפקיד קשה, תפקיד דורש, ולכן עשו אותו תפקיד סטטוטורי, שהוא לא יתקפל לפני כל אחד, שהוא יעשה מה שהוא, באינטגריטי שלו, חושב לטובת העיר. אני עוד לא ראיתי שמישהו בא הנה ואמר לו: אדוני היקר, אתה עושה נזקים לעיר הזאת. אתה עושה שטויות. כל אחד נכשל פה ושם. וכי יש בעיר הזאת מחלקה שכולה מקבלת ציון 10 על ידי התושבים? אחת?

הגנים, והרחובות, והניקיון, והמוקד - הכל דורש שיהיו אנשים טובים וחזקים. ראינו כבר, איפה שנכנס איש חזק ורציני, מקדם את המחלקה, וכשממנים אנשים לא מקצועיים, זה חוזר בבומרנג אל ראש העיר. דוגמא: הכדורגל. מינינו יו"ר ומינינו מנכ"ל, וחשבנו: זה פריבילגיה, נמנה. לא התעמקנו במי למנות. עדיין לא שפכו את הדם על זה, מותר להגיד את זה. איזה בושות הביאו לנו. את זה הדיחו לשנתיים ואת ההוא לתמיד הדיחו מהכדורגל, שהוא קרוב לנו, הכדורגל, שאנחנו רוצים לדאוג לכדורגל.

ועשו עבירות בתקנות.

???

מר יצחק קאול: נכון, עשו עבירות בתקנות. עשו עבירות קשות. הכניסו ידיים לקופה הציבורית. לכן, הנושא של למנות אנשים עם אינטגריטי, טובים, ישרים, הגונים, ששומרים, שטובת העיר לנגד עיניהם, את אלה אנחנו צריכים לשמור, גם אם לפעמים אנחנו לא

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

אוהבים שהם מעירים לנו ומעמידים אותנו ככה וככה. כל אחד עם האופי שלו, אבל זה לגיטימי. יותר טוב לקחת כאלה שיודעים לעשות את עבודתם, ובסוף ישמרו עליך, ראש העיר. ישמרו עליך מפני עצמך ומפני כל מיני לחצנים. זה טוב לראש העיר שיש לו מהנדס ששומר עליו. ששומר על האינטרסים של העיר, שלא נותן לו להתקשר, שמזהיר אותו לפני שיש בורות. גם אם פה ושם הוא כשל, מי מאיתנו לא נכשל פה ושם? מי שעושה - עושה שגיאות וטעויות. אני לא בא להגיד שהאיש הזה לא עשה טעויות. יש מישהו מאיתנו שלא עושה שגיאות?

מר מאיר דורון : יש ישיבה, בארבע שעות אנחנו צריכים לגמור. אני מבקש, אל תתערב, אלי בר.

מר יצחק קאול : כמה הערות קצרות: אני לא אוהב את זה שאין פה את היועץ המשפטי של העיר. אני רואה את זה כהערה חמורה. אני לא אוהב את זה שאני לא רואה כאן את הטובה של האיש.

תביאו אותו. ???

מר מאיר דורון : ניסינו לדבר עם אשתו, צעקה על מנהלת הלשכה: אל תבקשי ממנו לבוא, ולא רוצים לדבר אתכם.

מר יצחק קאול : אתם רוצים שאני אביא אותו, אני ראש האופוזיציה.

זה חשוב שהוא יהיה כאן. ???

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מר יצחק קאול : רבותי, אני מציין עובדה. זה לא תקין. יושב כאן כל הקהל הגדול הזה, שעות רבות, בנושא שהוא בחיי הארגון הזה. זה לא פקיד שכן או לא אומרים לו ללכת הביתה. לא היועץ המשפטי, גם לא התובעת איננה כאן.

מר מאיר דורון : יצחק, אתה צודק, אבל לא יכולנו.

מר יצחק קאול : ... כי חברי המועצה קבעו שצריך להגיד לי מה לעשות. לכן אני מעיר את ההערה הזאת. בצד המקצועי, נעמי אנגיל היא הגורם המקצועי המחוזי. נניח שאני רוצה לעשות מה שטוב לעיר. עזבו אופוזיציה-קואליציה. אני אומר: נעמי, את הגורם המקצועי. תגידי לי. יש לי מהנדס לא טוב, אני אצביע נגדו. אני אומר לכם בלי בושה. אבל אם היא אומרת שהוא טוב, ושהוא מקצועי, ושהוא לא אמר בו שטויות שהוא עשה, אז אי אפשר להתעלם ממה שהיא אמרה בצד המקצועי.

כדי לא להאריך, אני מציע במצפון נקי, לך איציק, אתה צריך לקבל את ההחלטה הזאת, לעשות שיקול נוסף. לא פה להביס. אחת החברות שלנו, שהיתה נגד פיטורי המהנדס, והלכה אפילו נגד חבר מועצה למשטרה, שהוא הפעיל עליה לחץ להצביע נגד המהנדס, והיא היתה בעד המהנדס. היא החליטה לשלוח מכתב שהיא נמנעת, היא לא באה לפגישה. אני רואה את זה גם בעין רעה מאוד. קודם הולכים למשטרה, אומרים שהפעילו לחץ, ועכשיו היא באמת נעלמה. כדי להיזהר בלשוני, אני אומר: לא יודע למה, היא איננה. זאת העובדה. אני נזהר בלשוני, לא אומר כלום. היא איננה. לא שהעלימו אותה, חס וחלילה.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

אני מציע, איציק, שתעשה את כל השיקולים.

גב' עליזה תמרי : לגבי היחסים המעורערים שהוזכרו פה. אלי פנה צמח, שהוא יו"ר ועד העובדים, (אני לא מכירה אותו, הוא פנה אלי בטלפון) לפני הישיבה הקודמת, וביקש ממני שלא אתמוך במהנדס. ששאלתי אותו למה, הוא אמר לי שאפילו הפקידות לא מסתדרות איתו ולא עושות לו קפה. אם הפקידות לא עושות לו קפה, זה סיבה טובה שאני לא אצביע עבורו. חשבתי שזה היה מאוד מכוער שהוא פנה אלי. אני חברת מועצה, לא מכירה אותו, אני חושבת שזה היה ממש לא בסדר. עכשיו אני פונה לאיציק, ראש העיר: אני מחזקת את מה שאמר קאול. איציק, יש הרבה סכסוכים בינינו והרבה חילוקי דעות, אבל אני חושבת שאם היום תיקח רברס, ותשקול את הסיפור הזה מחדש, אני הראשונה שאגיד לך שאני מעריכה ומכבדת אותך מכל הלב.

עו"ד יעקב זילברשטיין : שקלתי לרגע לא להקריא את הדברים שכתבתי היום במשך כמה שעות. אילו הייתי יודע שהדברים האלה יצליחו, וימצאו את הדרך ללב של איציק, ייתכן ולא הייתי קורא אותם. היות והדברים לא נאמרים, ואני מניח שגם לא נשקלים, אלא אם כן נופתע, אז ברשותכם אני אקרא את זה, ובחלקם יהיו דברים קצת קשים.

הדברים שלי בשימוע ינועו הלוך וחזור בין שני חלקים עיקריים: החלק הראשון הוא חלק כללי, שעניינו: ראיית הפיטורין כחלק ממהלך טיהור פוליטי רחב, ופיטוריו של אבנר הם רק חלק מפזל שמפרקים ומרכיבים במהלך מדויק, מתוזמן ומתוכנן היטב מראש. דברי הם בשם נעמי ובשמי.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

החלק השני הוא חלק אישי, והוא נובע מההיכרות העמוקה שלי לפני ולפנים עם המערכת, ועם אבנר, מתוקף עבודה משותפת, יום יומית, במשך 14 חודשים מרתקים ומרגשים.

לפני שאכנס לעומק הדברים, אני רוצה, פטור בלא כלום, גם ממספר נקודות פרוצדורליות, שגם הן מענייננו היום.

ראשית, על פי הבנתי מקריאת התשובות הוועדה לבחינת ניגוד העניינים, ששימוע זה התעכב עד למתן תשובותיה, מוטלת החובה על היועץ המשפטי של העירייה לבחון חלק מהתשובות שניתנו, במשקפיים המקומיים, ולחוות עליהן את דעתו. הוועדה מציינת במפורש, שאין בידיה הכלים לבחון מקרוב את הרקמה המקומית המיוחדת, בנסיבות של המקום הזה. במקרה של ספק ביישום המבחנים שקבעה הוועדה, והמקרים שהועלו בפני הוועדה, יש בהם, בפירוש, ספקות כבדים, מוטלת על היועץ המשפטי, שאיננו פה היום, לבדוק מקרוב את אלה. כך לדוגמא, בתשובות שניתנו לגבי נירה פולקמן, סעיף 5 לתשובת הוועדה, לגבי שירה אבין, סעיף 8 לתשובת הוועדה, וגם נעמי זוהר, בסעיף 9 למכתב הוועדה.

שנית, בחלק הפרוצדורלי, הוועדה המכובדת לא השלימה את מלאכתה בטרם נתנה תשובה לגבי שני חברים המועצה. לגבי אורנה אוסטפלד, התשובה המבוקשת מתייחסת לעקרון חברותה בעירייה, ולבטח יש לכך חשיבות לעניין השתתפותה בישיבות מועצת העיר, והצבעתה, עד שתינתן החלטה סופית בעניינה. לגבי מאיר דורון, הוועדה לא נתנה עדיין את תשובתה לבקשת פסילת זכותו להצביע בנושא הדחת המהנדס, בשל סיבות הידועות לכל.

המסקנה המתבקשת היא, שאותה סיבה, או תירוץ, שנתן ראש העיר לדחיית ישיבת השימוע בפעם הקודמת, אלו היו צריכים לשמש נר

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

לרגליו גם היום, או לחילופין, ימנעו החברים האלה מההצבעה, שאם לא כך, יעיד הדבר על החיפזון במירוץ להדיח, ולקדם את השימוע הזה מהר ככל שניתן, טרם מתן כל התשובות התבקשה הוועדה לתת, וילמד הרבה על האופי הצורם והבלתי חוקי לכאורה של השימוע הזה הערב.

לצערי, ולצער רבים אחרים, הפוליטיקה המקומית הפכה לחלק החשוב ביותר בניהול העיר הזאת, והיא בלתי נפרדת ממסכת הפיטורין של אבנר, ואולי בעלת החלק הדומיננטי שבו. הייתי שמח לא לעסוק בכך, אך הנסיבות העיקריות סביב פיטורי אבנר, בראייתי, עניינן הפוליטי ברור, והוא - שאבנר, כמו אחרים יבואו בעקבותיו, וששמותיהם כבר נמסרו מעל כל בימה ציבורית על ידי ראש העיר, הוא זה המשלם את המחיר הראשון, וישמש כסמן ימני לבאים אחריו, נושאי משרות סטטוטוריות בכירות בעירייה.

בשורות הפיטורין של הבכירים בעירייה, ובראשם מהנדס העיר, נורו לחלל האוויר לראשונה על ידי ראש העיר, והחלו לצבור תאוצה במלאת לנו חצי שנה לכהונה בערך. יש לי את המחשבות שלי, למה דווקא בעיתוי הזה, אבל אני אחסוך את זה מכס, כרגע.

חלוקת התפקידים עד אז, ומילוי המשימות בעירייה, היו ברורים, והעגלה, בזמן הזה, נעה בצורה נכונה וחלקה, הגם שרבים מאיתנו, לרבות ראש העיר, היו חסרי כל ניסיון בניהול העיר. אז מה קרה, לפתע פתאום, שהמהנדס הזה, כמו בכירים נוספים, שזכו למחמאות נפלאות מאיזיק, שהוא היה באופוזיציה בקדנציה הקודמת, מה פתאום מתחילים לבנות לו תיק, שיוביל בסופו של דבר למעמד הקשה הזה הערב. מה עולל האיש הזה למערכת, שהביא לתוצאה הקשה של פיטוריו, והכפשתו במכתב פיטורין כה מרושע, ובו 10 נקודות משפילות, כפי שכתבת לו, איזיק, בעזרת יועציד המשפטיים, שלהם, אנו, התושבים,

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

משלמים מכספים ציבוריים על מנת שיעשו את דבריך. הייתי יכול להקריא לך את הפנינים מהמכתב שלך. כולם כבר עסקו בזה, אז אני אחסוך את זה, אבל גם ביקורת וגם סיבות לפיטורין, אפשר לכתוב בצורה קצת יותר מכובדת.

האם כל אלה מנפלאות הפוליטיקה? או שמא המהנדס הזה, ביושרו ובעמידתו העיקשת על עקרונות התנהלות ברורים וחדים במיוחד, מהרגע הראשון לכהונתו בעירייה, בקדנציה האומללה הקודמת של פארן, עבור לזו הנוכחית, האיש הזה אולי מפריע להרבה אנשים בעלי ציפיות למחלקת הנדסה גמישה בהחלטותיה, עם אצבע קלה וותרנית על ההדק, ממש כפי שחווינו זאת בעבר, במשך שנים רבות, כאן ברמת השרון.

תפקידו של מהנדס העיר, האחראי על מחלקת הנדסה, הוא הקשה והמסובך בתפקידי העירייה. לעיתים קרובות, לתוצאות החלטותיו ערך כלכלי כבד, וללא עמידה איתנה ועקשנית על עקרונות שווים מול עורכי דין, שמאים, מהנדסים ואזרחים מצד אחד, ומול פוליטיקאים ונבחרי ציבור מצד שני, אנו עלולים לעמוד במצב של תוהו ובוהו. התפקיד גם מזמין לחצים של בעלי אינטרסים מסוגים רבים, המושקעים בהשקעות ענק, ומצפים לשפר את מצבם ככל שניתן יותר.

קשה לומר זאת, אך גם נבחר ציבור נמצאים לעיתים בחזית של בקשות להקלות, ושתדלנויות, שמשמעותן - מימוש אינטרסים כלכליים כבדים, ובשל כך עלולים פוליטיקאים להיות חוליה מתווכת בין יזמים לנושאי משרות ציבוריות. את המונח "הון ושלטון" מרגישים היטב שם למעלה. די אם יוזכר שרמת השרון עומדת בפני יוזמות בנייה, הנובעות מהפשרת כ-2,000 דונם חקלאיים בערכים כספיים של מיליארדי שקלים.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

ליד אלה עומד האזרח הקטן, שכל החלטה של מחלקת הנדסה היא עולם ומלואו עבורו. מידת התסכול שלו, לנוכח תשובה לא מספקת - צו הריסה או הפסקת בנייה, אלה לא שונים מהחלטה לא מספקת, במרכאות כפולות ומכופלות, ליזם שלא בא על סיפוקו.

בתוך מערכת לחצים לא פשוטה זו, עומד מהנדס העיר, וצריך לשקול את שיקוליו עניינית, במנותק מציפיות ולחצים של נבחר ציבור ובעלי שררה, בעלי ממון, וסתם אזרחים פשוטים. משימה כמעט אבודה מראש, אלא אם כן מהנדס העיר, גם הוא, מהווה חלק מההוויה הפוליטית, אותה מנסה לרצות. כאן אסתכן ואומר, ושלא תהיה אשליה: כמעט כל נושא שמובא לדיון בפני הוועדה המקומית, בפניכם, חברים, הוא נושא שקודם לכן התבשל, התגלגל, וצבר שיקולים, ציפיות, ובהכרח נטל של לחץ פוליטי מהסוגים שתיארתי לעיל, וזאת משימה לא פשוטה.

מהנדס העיר, אבנר גולן, בגלל שקורץ מחומר מיוחד במינו, חומר רגיש ועמיד ללחצים, חומר שמתנגד כעקרון להתנהלות שאינה מן המניין והעיקר, הוא זה שמשלם את המחיר הכבד היום על חוסר הפרשנות. לא אירועי וינה, ולא נושאים אחרים שמנסים בכוח לתפור ולהדביק לו הערב, הם העילות האמיתיות להדחתו הצפויה.

גם אם חטא האיש, מעצם האופי המסובך של תפקידו, הוא משלם על כך שהוא מתייחס באותו יושר ושוויון לאזרח מן השורה, כמו גם, להבדיל אלפי הבדלות, לפוליטיקאים נבחר ציבור, שמצפים ממנו לעיתים להתגמש ולהתעגל, ולא תמיד מגיעים על סיפוקם. האיש הזה אכן חריג בנוף הפוליטי המקומי הצפוף, המצפה להנחות, ולכן, אחת דינו - הביתה. אני עוד אחזור אל האיש ואופיו בסוף הדברים.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

דוגמאות לכך יש לי פה, אני לא רוצה להלאות אתכם, אבל הן עלו פה היום, אחת לאחת, בדבריו של המהנדס. כל עניין שהוא העלה פה, מרמז על הדברים שאני מדבר עליהם.

עניין נוסף, שהוא מענייננו בערב הזה, הוא נושא הלחצים שהופעלו על אחדים מאיתנו כדי לרצות את מי שמוביל את הדחת מהנדס העיר. נציגי סיעת בית, נעמי זוהר ואנוכי, שילמנו מחיר כבד של נאמנות לעקרונותינו ועקרונות הסיעה שלנו, והודחנו, הן מהקואליציה והן מראשות ועדת בניין עיר החשובה. כל חטאנו היה, שלא רצינו לשתף פעולה ולמסור את ראשו של המהנדס, עטוף בהשמצות והכפשות דוחות עד שאט נפש. האיומים שהופעלו עלינו על ידי ראש העיר, היו כה גלויים וברורים, ונמשכו חודשים רבים, בתדירות כמעט יום יומית. דברים אלה נאמרו גם בציבור, ומופיעים בלא מעט פרוטוקולים. המטרה העיקרית באיומי ההדחה שלנו, שהתבצעו בסופו של דבר, הושגו, שכן, לראייתי, הם שימשו איום ברור ומכשיר לחץ כלפי חברים מסוימים אחרים בקואליציה, ש"חטאו" במחשבות של הצבעה עניינית ולא מוכתבת מראש. גם אנו, נעמי ואני, שימשנו סמן ימני אפשרי לכל מורד פוטנציאלי.

צר לי, אבל בהקשר הזה את ה"מכרז" הכמעט פומבי, שנערך למשרד הסגן שהתפנתה בעקבות פיטורי, בו משתתפים, נכון לעכשיו, שלושה חברי קואליציה מכובדים. מן הסתם, חברי אלה יגלגלו עיניהם לשמים ויכעסו על דברי, אך גם להם ולאחרים ברור המסר שהועבר באמצעות הדחתנו. הנאמנות לקואליציה קודמת לכל שיקול אחר, ומול חרב הפיטורין האפשרית, נוצר, לראייתי, פגם חמור בשיקול דעתם.

הקרב על הדחת המהנדס, הפך, לכן, לקרב שאינו ענייני, שכן ראש העיר העמיד על סדר היום הציבורי את נושא הפיטורין, כמאבק על יוקרתו

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

האישית, מנהיגותו, צייר את עצמו כקורבן וכקדוש מעונה של תככי אופוזיציה, שלא לדעת, וכך תמרן את הערב הזה למקומות שבהם שיקולים חשובים פוליטית, יהיו קודמים לשיקולים ענייניים. מכאן אני רוצה לעבור ולדבר על עבודתי והיכרותי את אבנר לאורך זמן לא קצר.

כמחזיק תיק ההנדסה ויו"ר ועדת בניין עיר, הייתי הממונה הישיר על אבנר, ומי שהיה במגע איתו יום יום, בפגישות עבודה ומחוץ לה, עשרות שעות בשבוע, לאורך למעלה משנה. ייאמר כבר עתה: לאיש אישיות מיוחדת במינה. אין אדם מושלם, ואין מי שפטור משגיאות, גם לא אבנר. לעיתים הוא עקשן, ולעיתים רחוקות הוא לא רגיש מספיק, אבל מכאן ועד ליציאה במסע השמצות והטלת הבוץ והדופי שהובלת כנגדו, איציק, ועד לפיטורין המשפילים, המרחק עוד גדול.

אכן, אבנר מתעקש ועומד על דברים קטנים כגדולים. התעקשות כזו מושכת אליה הרבה אש, והוא, במקום להתקפל במקום שמצפים ממנו לעשות כך, נלחם על דעותיו. נפלה בחלקי הזכות להוביל עימו, ועם בים אחרים, מסע מפואר של הצלחות בפיתוח העירוני, שאת חלקן הוא החל כמעט לבדו, בקדנציה הקודמת. אני יכול להעיד ממקור הכי ראשון שיש, שאבנר קידם בשלוש השנים האחרונות פרויקטים רבים וקשים, שהיו תקועים במשך עשרות בשנים, ואתם אלה שיכולים לשפוט אותו בגין נושאי פיתוח רבים ואדירים, שהובאו לשולחננו, פרי מאמץ אדיר מאחורי הקלעים, שגובה גם מחיר כבד של התחשבנויות לא ענייניות. הרצליה, רעננה, כפר סבא, הם שמות שאהבנו להעלות כדוגמאות ומודלים במהלך הבחירות לערים. הן היו דוגמאות לערים מפותחות, שוקקות חיים, לעומת רמת השרון, שנותרה מאחור. והנה, דווקא עכשיו, שבשלו תוכניות רבות של בנייה ענקית, הכוללות מערכות

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

כבישים ותשתיות ברמה לאומית, די אם מסתכלים על תוכנית הפיתוח לשנים רבות, שהבאנו לאישורכם, ויתפסו מקום מרכזי בחמש שנות העשייה הבאות ואחריהן. דווקא שהאיש זוכה להערכה אדירה מרבים, לרבות בוועדות המחוזיות, במינהל, אפילו במע"צ, שניצב כמעט תמיד מולנו, דווקא עכשיו אתם בועטים באדריכל הכושל הזה הביתה? זה האיש שנכשל? במכתב עשרת הסעיפים הנוראיים של ראש העיר?

איציק, מהנדס העיר, כשמו כן הוא - מהנדס העיר, ולא רק מהנדס של ראש העיר. אני, שעבדתי בצמוד אליו בצורה כל כך אינטנסיבית, חזרתי ואמרתי לך לאורך יותר משנה, שהסיבה, כביכול, שאינך יכול לעבוד איתו, תמוהה בלשון המעטה, ולבטח, ברצונך, ניתנת לפתרון. כבר אמרו את זה אחרים היום. האיש עושה עבודתו נאמנה בתוך מערכת לחצים, בצורה המעוררת כבוד והערצה, וגם אתה, אני משוכנע לחלוטין, יכול לפעול עימו בהרמוניה משותפת, כפי שהיה בתחילת הדרך, אלא אם כן מאחורי החלטת ההדחה מסתתרות סיבות אחרות, שיביאו למינויו של מהנדס חדש מטעם. ייסלח לי על המחשבה הלא צנועה הבאה, אך לא קם לעיר הזאת פטריוט כה אמיתי ונאמן ליושר ולדרך, כמו אבנר. אני בטוח שגם היום, שרוע הגזירה הקשה, שגזרת עליו ועל העיר, נותר על כנו רק מטעמים של יוקרה וגאווה, כך גם התבטאת ברגעים של כנות אמיתית בחיפוש אחרי סולם כלשהו לרדת ממנו, גם עתה לא מאוחר לקחת פסק זמן ולשקול את החלטתך בשנית.

אם לא תחזור בך מהחלטתך זו, אני מקווה שחברי המועצה הזו יתרוממו ברגע של התעלות, ינתקו את עצמם משיקולים זרים, וירחצו בניקיון של כנות ואומץ לב ציבורי, מזן שאליו אנחנו משוועים במדינה הזאת, ויצביעו למען השארתו של האיש, וכך גם לזיכוי מכתב האישום החמור, רצוף בכתמים וברפש, שניסו להטיל בו על שום עוול בכפו.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

אני רוצה להוסיף רק שני משפטים שנולדו במהלך הדברים שאיציק אמר: אתה דיברת על הרבה נושאים שאבנר דיבר עליהם, כמו פינוי בינוי, כמו תוכנית הפיתוח, כמו הקומה השלישית ובחירת המתכנן, דברים שלא הופיעו בכתב המקורי של הפיטורין, ובכל זאת, כמי שהיה ליד הדברים כל הזמן, אני חייב לומר שחלקם משוללים כל בסיס, והייתי בחדר, וכשאדרש לכך, אם אדרש לכך מאוחר יותר, בבית הדין לעבודה, אני אומר אותם באומץ, כי אני הייתי ושמעתי הרבה דברים, שהיום אמרת, והפכת אותם בצורה שלא מקובלת עלי, ומפחידה. לאורך כל הדרך, התחננתי לפניך להשתתף בפגישות העבודה עם אבנר. הפגישות האלו היו אחת לשבוע. אני יכול לספור על כף יד אחת את מספר פגישות העבודה שנכחת בהם. אני אומר את זה בכאב רב. יום חמישי היה מוקדש לפגישות עבודה איתך, רובן בוטלו על ידך. בפגישות האלו היתה צריכה להיות זרימה ושיתוף בדברים שאבנר דיבר עליהם. את הזרימה הזאת הייתי צריך לאלתר במשך 14 חודשים, בכניסות לחדר שלך, ובעדכונים מאולתרים ולא מכובדים. אל תבוא היום להלין על מהנדס העיר, כאשר בעצם אתה בחרת להיות סטטיסט, ובחרת מרצון, לתפור, אני לא רוצה להגיד את המילים האלו, כי הן מילים קשות, אבל לי ברור...

מר יצחק רוכברגר: תגיד מה שאתה רוצה. התביעה ממני נגמרה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני אסיים פה, ותודה רבה.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מר אורי משה לוי: אני רוצה להתחיל בתשובה לשאלתך, למה שאמרת. לא באו אלי בבקשות ובהצעות, לא מצד זה ולא מצד זה. זו פעם ראשונה שאני שומע את מה שאני שומע היום, חוץ מההתרשמות שלי בישיבות השוטפות בוועדת בניין עיר, בוועדה להיתרים ובמועצת העיר. באתי לישיבה בלי החלטה, ואני מצטער להגיד לכם שבסוף הישיבה גם אין לי החלטה. את אבנר אני מכיר, את איציק אני מכיר כבר יותר משנה. אני לא חושב, לעומת מה שאמרו פה אנשים אחרים, כולל אפילו איציק, שאבנר הוא כוכב. אני לא חושב שהוא כוכב, אבל אני לא ראיתי גם אף כוכב אחר בבניין העירייה עד עכשיו. זה לא מעמיד אותו מעל או מתחת לאף אחד אחר. הוא עושה את עבודתו נאמנה, הוא ישר, הוא חרוץ לא פחות מיתר העובדים בבניין, ומהשיחה שהיתה פה היום, אני לא יכול להגיד לכם שהוא צריך להיות פה או לא צריך להיות פה. אני פונה עכשיו ליו"ר, לראש העיר, לחברי המועצה, ואחרי יותר מארבע שעות שאנחנו שומעים המון דברים, קיבלנו כמות עצומה של חומר, שלא ראיתי אותה קודם, ובקריאה המהירה שהיתה פה, אני לא יכול להתעמק בה, אני מאוד מבקש. כמו שחיכינו שנים, עד עכשיו, להגיע לרגע הזה, שלדעתי, כמו שאמר יצחק קאול, זה רגע חשוב ומשמעותי, הייתי מבקש מכולם לדחות את זה בשבוע, או איזה זמן סביר, שאני אוכל לקרוא את החומר, ולהחליט, האם המהנדס הזה, זה מה שאנחנו רוצים בעיר, או לא מה שאנחנו רוצים בעיר.

גב' נורית אבנר: היתה כאן את ההערה של הדילים, ואתה אמרת, כבוד העו"ד, אני מצטטת אותך נכון, שיש לאיציק דעה קדומה, והפעילו לחץ על חברי המועצה. אני לא יודעת על איזה לחץ אתה מדבר, ואם יש פה מישהו מחברי המועצה שהפעילו עליו לחץ, שיקום ויגיד.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מר יצחק רוכברגר : אורי זו הדוגמא הכי טובה שלא הפעילו עליו.

גב' נורית אבנר : איפה הפעילו לחץ? אני לא יודעת על אף לחץ.

מר אלי בר : אני לא חושב שיש מקום להתייחס לכל החומר. זה חומר מקיף יותר מדי. צריך להתייחס לרציו של הדברים. הרציו של הדברים של אבנר, והרציו של הדברים של איציק, ולבחון אותם. זה לא רלוונטי מי אמר למי, באיזו ועדה, ומי יצא קודם באיזו ועדה בחמת זעם או לא בחמת זעם, ונבחר ציבור הגן עליו, או לא הגן עליו. זה שיקולים שונים לגמרי. אבנר, משכת אותי 4 חודשים במסדרונות כל הזמן, ידעת שיש לי רגישות גדולה לטוהר מידות ויושר, ותמיד אמרת: תחכה, אני אפתח, אני אכניס אנשים לכלא, אני אפתח פה שחיתויות, כל אבן שהופכים, יוצא צפע, רמאים וגנבים, זה המסר שלך. לא שמעתי מילה אחת על טוהר מידות. אני חבר קואליציה, יש לי מחויבות לראש העיר. למרות הכל, והתנגחתי איתו, והתנצחתי איתו, והיו לי מריבות קשות מאוד, למרות שהוא חבר שלי, ובעניין הזה, זה יוקרתי בשבילו, וכל הזמן אמרתי לו שאני אחכה ואשמע את אבנר. ואבנר לא מספק את הסחורה. אין שום רלוונטיות. ראש העיר אומר בעצמו במליאות, שהוא מהנדס טוב, שהוא מציג את הדברים טוב, שהוא מקדם תוכניות, וכן הלאה. אני מקבל את זה ואני מסכים עם ראש העיר, הוא מהנדס טוב. אבל יש בעיה של אמון.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

משרת אמון, אם כן מכרז או לא מכרז. בבית דין לעבודה תדונו בזה. אני לא דן בזה אם זו משרת אמון או לא משרת אמון. האמון הוא אמון בין יחסי העבודה. זה יחסי אנוש ויחסי עבודה. אי אפשר לכפות אדם על רעהו. אם מגיע הזמן להתגרש, אני מצטער על המעמד הזה, המעמד הזה היה צריך להיחסך, היית צריך לחסוך את זה מעצמך. אני לא מבין לאיזה מחוזות הובלת אותנו. סה"כ אתה גוזל את הזמן היקר שלנו. אני מרגיש מרומה, ש-4 חודשים לא יכולת להגיד לי איזו פצצה אני שם על השולחן. אז יצאת מהישיבות בחמת זעם בגלל שלא הגנו עליך. הוא מהנדס טוב. אני לא רוצה שהוא ייפגע ברמה המקצועית. הוא מהנדס מצוין. קשה איתו, אבל אני מעריך את היושר המקצועי שלו, אבל שיחקת על הרגשות שלי.

גב' עליזה תמרי : אני פונה אליך אלי. אם יש מישהו שדיבר איתי, לא פעם ולא פעמיים, ואמר את המשפט: מתחת לכל אבן, זה היית אתה.

מר אלי בר : הוא אמר את זה. הוא אמר לי שהוא ישפוך פה דם.

גב' עליזה תמרי : לא, אתה אמרת.

מר מאיר דורון : סליחה, עם כל הכבוד, אלי בר לא עומד על השולחן.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מר אלי בר : יש לי ביקורת, ואני אומר לו את זה בפנים,

ואני אמשיך להגיד. אני לא אהסס. אני באתי לפה בידיים נקיות.

מדברים ביחד, לא ניתן לתמלל.

מר מאיר דורון : אתם עכשיו אתם מפקפקים ביושרו של אלי

בר?

מר ישראל טל : עם כינונה של העירייה הזאת, מייד לאחר

הבחירות, הצטרפתי לקואליציה מתוך עניין להיות יצרני לטובת העיר. זה מה שהוליך אותי ומוליך אותי לכל אורך הדרך. לכל אורך הדרך אני שמעתי, פה ושם, מחברי אופוזיציה, ופעם גם היו בקואליציה, האשמות, שלא משנה מה יחליטו, אתה אוטומטית מבליג, יס-מן. אני הבלגתי לאורך כל התקופה, למרות שיש לי דעות משל עצמי, לא הגבתי, גם בקטע של להשתיק אותי עם הקריאה לוועדה לניגוד עניינים של משרד המשפטים, שעל טוהר המידות אין מה לדבר, כי אני פניתי אליהם בעצמי, ופסלתי את עצמי מלכתחילה, לא להיות חבר בוועדת בניין עיר, שלא יהיה ניגוד עניינים, כי אני עוסק בתיווך, שזה שם גנאי. מתווך זה נוכל. זה לאחר 30 שנה, שמתוכן כ-20 שנה מנהל ומנהל בכיר בבנק לאומי. זכרו לי את ה-3-4 שנים שאני מתעסק בתיווך, אז הוא פסול ולא יכול לשמש. לא בחלו באמצעים, וניסו להפעיל את כל הדרכים האפשריות, כי חשבו, לכל אורך הדרך, שישראל טל יצביע נגד המהנדס, הוא יס-מן, וכן הלאה. עד לרגע זה, לא היה אפילו אחד מהצד השני, שאני קורא לזה אופוזיציה, או תומכי אבנר, שבא לדבר איתי ולשאול

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מה אני חושב, אם אתה חושב להצביע לטובת? אף אחד, כי חשבו כולם שזה אוטומטי. אין לי שום ספקות לגבי...

מר יצחק קאול: כל אחד צריך להצביע לפי מצפוננו, ולא לפי לחצים שלנו או של אחרים.

מר ישראל טל: לכן אני רוצה להגזים קצת, לדבר בכבדות על מה שאמר עורך הדין המלומד, על הנושא של דילים וקניית אנשים. הגעתי לקואליציה, וכשאני נכנס למערכת כלשהי, אם הייתי צריך לעבוד בשביל קאול, עבדתי ימים ולילות בשביל קאול. אני היום בקואליציה, אני נשכב על הגדר עד הסוף, לראש העיר. נותן לו את כל הכתף. אני לא מערער כהוא זה על יושרו של אבנר. לא היו לי הרבה עניינים איתו, כי אני לא חבר בוועדת בניין עיר, ואין לנו הרבה ישיבות שאני שומע דעות, אבל שמעתי שהוא בעל מקצוע טוב, הוא אדם רציני. לכן אני לא מטיל שום ספק בכושר הביצועים שלו ובידע שלו, אבל אני בא ממערכת גדולה של בנק לאומי, למדתי דבר אחד - בקטע הניהולי יש בבנק דרך: כל פעם שמגיע מנהל חדש, עושים רה-אורגניזציה, וכל אחד מנסה להתאים תפקידים בהתאם לצורך. אני חושב שכשראש עיר נבחר, הוא יכול לבחור את אנשיו. את ראש העיר אי אפשר להחליף, כי הציבור בחר אותנו והוא קיבל רוב מוחלט. בעלי תפקידים ניתן להחליף, ולכן, עם כל הכאב שיש לי לאבנר, אני חושב שראש עיר סוברני להחליט, ובדרך כלל עושים את זה עם כניסה לתפקיד. כשראש עיר נבחר, הוא בוחר ישר יועץ משפטי, מהנדס, ומחליט. למרות שיש פסקי דין שאנשים ציטטו, שלא ניתן לפטר עובד כזה או אחר במקום עבודה. לדעתי ראש עיר סוברני

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

להחליט, כמובן, כמו שהמועצה מאשרת תמיכה במהנדס או תפקיד אחר, היא יכולה גם לאשר, בהמלצת ראש העיר, להחליף בעל תפקיד. כי אני מסתכל כמה צעדים קדימה - אין ספק שנעשו הרבה דברים, המהנדס תרם רבות, אבל אני מסתכל הלאה. יש בפנינו פרויקטים רציניים, ומדובר בים של כסף, וקידום רמת השרון לקראת העשור הבא או אפילו המאה הבאה. לכן, אני הגעתי לפה הערב, וציפיתי שתהיה רצינות וטרגדיה, אבל שאני הערתי משהו שלא היה כאן מקום, אנשים אמרו לי שזה לא מצחיק, כי זה לא הצגה, אבל מי שהעיר לי את ההערות, היו אנשים שכל הזמן ישבו וצחקו, וזה לא היה גם לטעמי. היה צריך לכבד את זה בצורה יותר רצינית, לכל דובר שהיה.

לכן, בשורה התחתונה, אני בעד החלפת המהנדס. ההחלטה שלי לא אוטומטית, ואני הסברתי את מה שאני מסביר.

מר מאיר דורון: לא רציתי להזכיר, אבל אם פיפו דאג להזכיר את זה, נעשתה פנייה בחודש דצמבר, ששמרו אותה עד לחודש מרץ. שלחו האשמה אנונימית, חד משמעית, לאחראית על הוועדה לניגוד עניינים. אני מחכה שמישהו יזדהה שהוא כתב, כדי שאני אוכל להגיש תביעה. תביעה שקרנית, לא לעניין. למשל, כל התוכניות שאני ביטלתי ודחיתי, מופיעות כיוזמה שלי. פיפו, אם אתה כתבת, אני אשמח מאוד שתודה, או מי שכתב. אני מבטיח, תוך 48 שעות, הגשת תביעה, אם מישהו יזדהה כעומד מאחורי המכתב האנונימי ששלחו לוועדה. שם זה מלא שקרים מההתחלה עד הסוף.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

האירוע הזה הוא מאוד לא לרוחי, וניסינו למנוע, זה לא הלך. עושים עוול למהנדסי ערים. יושב פה מהנדס עיר של נתניה, שבתקופתו הוא הכפיל את נתניה. הפך את נתניה לעיר תעשייה. מהנדסי עיר - זה תפקידם במסגרת הדברים שהם עושים, וגם מהנדסי ערים אחרות, שאמרתי כאן קודם, עבדתי עם מהנדסי ערים יותר מאשר כל אחד כאן. לצערי הרב, גם שני ראשי ערים שונות ביקשו ממני שאני אחליף את המהנדס. אחד היה היום, שהוא ראש מינהל התכנון - שמאי אסיף, שהגיע רוני מילוא, אמר: מי שהיה טוב בשביל צייץ' הוא לא טוב בשבילי. שמאי אסיף הוא מהנדס מצוין ומעולה, ועובדה, הוא ראש מינהל התכנון של מדינת ישראל, ושהגיע רוני מילוא הוא ביקש להחליף אותו. הדבר היחידי שביקש שמאי אסיף: תעשה את זה בצורה מכובדת, ואכן החלפנו אותו.

הגיע ברוך בשם ברוך יוסקוביץ, שהוא גם אדריכל מעולה, והיום הוא עובד כאדריכל הראשי של בנק הפועלים ושל ההשקעות, ופול יאשר לי את שני הדברים, אבל שהגיע רון חולדאי, הוא אמר לי: מאיר, אתה היית מנכ"ל העירייה, אני רוצה שתטפל. הבאתי את גודוביץ', אני רוצה שגודוביץ' יהיה מהנדס העיר. התחלפו, שניהם אדריכלים יוצאים מן הכלל. הסיבה היא, ראש עיר נבחר על ידי הציבור, הוא צריך להוביל את המדיניות, ואני גם הייתי מכבד אם היה בא ואומר: זה האיש שאני רוצה להוביל, היינו כולנו מכבדים את הדברים. ואין כאן מעילה, לא ביושר. צריך לתת לראש העיר, כולנו כאן בחרנו, אני לא הלכתי איתו, זה לא סוד. ניסיתי לעזור לקאול, זה לא סוד, אבל מהרגע שהוא נבחר, צריך להתרגל. קאול, אופוזיציה לא תמיד מצביעה נגד. הייתי 5 שנים בדברים האלה. אתם נגד ראש העיר או נגד השלטון או נגד הסגנים.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

אתם לא נגד רמת השרון, ולכן סביר לגמרי שאתם מצביעים בעד, שנראה לכם משהו.

בית כנסת במדרשה: לא היה, לא נכון, לא דובר על בית כנסת במדרשה. מותר גם ללמוד לימודי קודש. אני, במקרה, לא לומד לימודי קודש. ביקשו ללמוד לימודי קודש ללא ארון קודש, ללא שום דבר. ביקשו ללמוד. זה כיתת ללמוד. המדרשה רק מיועדת לחינוך.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מה זה חשוב. זו היתה בנייה ללא היתר בנייה.

מר מאיר דורון: סליחה, אין שם בנייה בכלל.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אנחנו היינו שם.

מר מאיר דורון: שיפוץ פנימי זה לא בנייה. אמרתי את זה.

אני רק תיקנתי את הדברים.

נועם לנדאו: שאלתי את נועם: למה אתה מתערב? אתה עושה את

העבודה שלך. הוא אמר: ביקשו ממני לשלוח את המכתב, שלחתי.

קולנוע כוכב: המתנגדת היתה עו"ד איילת ג'ינו, והיא אמרה את זה,

ולא ידענו. איילת ג'ינו נמצאת כאן, אפשר לשאול. היא אמרה לי:

מאיר, יש הערה, חבל, ההערה הזו שווה כסף. כתוב היה כאילו אני

כעסתי עליה, ההיפך. הלכתי לאיש של ההסתדרות ואמרתי לו: חבל,

אתה לא תקבל את זה. אני הודעתי לו, בעקבות כפי שלמדתי את זה,

ואיילת ג'ינו נמצאת כאן. אני לא רציתי. אבנר, אם הוא אומר שפעלתי

נגדו, הוא משקר. אבל אני אתן לו לחזור.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

ועדת הגבולות: כל מי שמכיר, יודע שזה היה חלק מתוך מצע הבחירות. הקדנציה הקודמת התחילה את זה בשקר, בעוון, ניסתה לרמות אותנו, ואנחנו כבר אז אמרנו, שהדבר העיקרי שיהיה זה ועדת הגבולות. זה גם היה אישו עיקרי במערכת הבחירות, ואין שום ספק שמי שצריך להוביל כפקיד מקצועי בכיר, זה מהנדס העיר. הוא עשה את העבודה בסדר. זה היה דבר שהחלטנו עליו, סליחה על זה, אבל אני גיליתי את זה בטעות, ונמצא פה סגן ממלא מקום ראש העיר לשעבר, שיכול להעיד על זה שכך זה היה.

פרויקט מחלף הרב מכר בציר עוקף מערבי: זומנתי לדיון עם מנכ"ל נתיבי איילון ועם מנכ"ל משרד התחבורה. ראש העיר ניהל את הדיון. שם, שדיברנו על זה, הציע מנכ"ל נתיבי איילון שהם יעסקו בתכנון. סיכמנו אז, שאם תקבל את חצי המימון, ניתן להם את זה, ומנכ"ל משרד התחבורה, הבטיח בישיבה, במקרה אבנר לא היה שם, את המימון של חצי הפרויקט.

פינוי בינוי: אם האדריכל כסיף אמר הפוך ממה ש... האדריכל כסיף פנה כל הזמן להוסיף קומות. נכון, אנחנו רוצים לפתור את הבעיה של השכונה יוספטל. על 7 דונם ומשהו, אם צריך לעשות, נכון, זה 40 דירות לדונם. מישהו אמר כאן שאין דבר כזה - זה לא נכון. אני אראה לכם פרויקטים של 60 דירות לדונם. אני לא מדבר על שכונות נחשלות. גם במגדלי תל אביב זה קיים. הגיע הזמן להוציא 168 משפחות במקום אחד, 167 במקום שני, ו-138 במקום שלישי, להוציא אותם מהגיפה שהם גרים. אני גאה בזה. לא משנה לי הגובה של הבתים. ברגע שאפשר יהיה להוציא את המשפחות האלו, זה הדבר הכי חשוב, ושיפסיקו לספר שזה קרוב לבתים קטנים. שהלכו לבנות את הבית בגן העיר, כולם

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

התנגדו. טענו שזה איזור של 3-4 קומות, ולעשות במקום זה 6 בניינים של 4 קומות. יש בניין אחד של 28 קומות, הכי יפה בעיר עם הגן סביבו. הדברים האלה, כמובן, שנויים במחלוקת. צריך להתרגל שנבחר ראש עיר שגדל במורשה, וצריך לכבד את הדבר הזה. והמחויבות שלו, אם לא רק כתובה, אז האחרת היא, להוציא אותם מהחורבות האלו. אני אעשה את הכל כדי להוציא אותם. לא משנה לי הקומות, אלא משנה לי האפשרות לצאת.

אמרו על תרפ"ד שלא היה דבר כזה. אני מוכן שיבדקו. זה זוג אדריכלים. הבית בתרפ"ד, הבית השני לפני הפינה של רחוב המייסדים, הבית שלא נתנו. אותו הדבר היה, עליזה פנתה אלי על משפחה בנווה רום שקופחה.

אין ספק שהוא יודע לתכנן. אין ספק שהוא אדם ישר, הגון מאוד, אבל יש בעיות שהן בעיות של עירייה. מצלצל אלי עו"ד ידוע ואומר לי: בתל אביב, להגיע למהנדס העיר לוקח לי יומיים, וכאן לוקח לי 3-4 שבועות שאני רוצה להתקבל. עו"ד אדלר. הדברים האלה הם דברים שלא קשורים למקצועיות, הם קשורים לכך שראש עיר צריך לתת את התשובות.

הנושא הסטטוטורי: גם מנהל אגף התברואה הוא סטטוטורי, גם הוטרנר הוא סטטוטורי. סטטוטורי זה תפקיד שחייבים למנות אותו, זה אדם שיש לו תפקיד מוגדר בפקודת העיריות. בהחלט מהנדס העיר הוא סטטוטורי, הגיזברית היא סטטוטורית, המנכ"ל או מזכיר זה גם סטטוטורי. זה תפקיד שפקודת העיריות מחייבת למנות לצד הוטרנר, מנהל אגף התברואה, וכן הלאה.

מאוד פגע בנו שהיינו צריכים לעשות את הדברים האלה. הדבר הזה לא היה צריך להיות. אני לא כתבתי את המכתב, אבל רצינו לא לעשות את

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

זה בצורה כזאת, אבל החוק מחייב, וקיבלנו מכתב על זה מאמיר: אנחנו מבקשים לחייב את ההאשמות, את כל הנקודות, ולהוציא את זה במכתב אליו. אמיר דרש את זה, בדקתי את זה עם עו"ד דרור גל, והוא אמר: אמיר צודק, אתה חייב להוציא את זה. יצא מכתב מאוד לא נעים. הדבר הזה צריך להיחתך היום. אסור שהדבר הזה יימשך הלאה. יגיע לבית הדין לעבודה - נכבד כמובן פסקי דין. זה כבר מתהלך כאן הרבה מאוד זמן. אבנר, נתנו לו, הוא תפקד, והביא הצגה מצוינת של הדברים שלו. אבל העיר תסבול אם הנושא הזה לא ייחתך. זה צריך להיגמר ולא צריך להימשך הלאה. זאת עמדתי.

מר פול ויטל: אשקול להגיב בכתב על הדברים ששמעתי הערב. אני הנציג של הארגון המייצג, איגוד מהנדסי ערים בישראל. בשנים האחרונות אנחנו רואים התפוררות בתפקידים הסטטוטוריים, כפי שאמר מר מאיר דורון, שאותו אני מכיר הרבה שנים, עוד מתקופתו בתל אביב. אנחנו צריכים לדאוג לשמור ולשמר את התפקידים האלה. היום יש לנו בעיה קשה. המהנדס, שאותו אני לא כל כך מכיר, לא הצלחנו לדבר הרבה, מהמילים שהוא אמר, אני הבנתי שבהחלט הוא מוכיח גם את היושר, המקצועיות והיושרה. יש דברים מאוד חשובים שמהנדס עיר צריך לעשות, וזה הנושא של המשא ומתן, הנושא של היוזמות, הנושא של תכנון העיר עשרות שנים קדימה, וכמובן הפיתוח העירוני. אני חושב שראינו כאן מצגת שלמה של אותן משימות, שלדעתי הן הוצגו נכון. את היחסים בין המהנדס לבין הוועדה המקומית לתכנון ובנייה, לבין ראש העירייה, ודאי אני לא מכיר, ויש לזה בהחלט חשיבות. בקשתי הצנועה היא: אבנר פנה אלינו רק בסוף שבוע שעבר, ואני כתבתי מכתב לראש העירייה, בבקשה להשתלב בהליך קבלת ההחלטות, אם ניתן.

מר יצחק רוכברגר : שום נושא לא עלה לראשונה. אבנר מכיר

את כל הנושאים שעלו, ומכיר אותם היטב. העניין הוא שאי אפשר לעבוד יחד, ולא רק אני. המערכת לא יכולה לעבוד יחד עם אבנר. זה סיפור ארוך, לא סיפור שקורה עכשיו. אמרתי לפני, ואני אומר את זה: יש בעיה - אי אפשר לעבוד יחד. נגעתי בקצה המזלג בדברים האלה.

אני אתן דוגמא: גם אבנר אמר שיש לו את החוברת בנושא ועדת הגבולות. האם זה נראה לכם סביר ותקין שאני ידעתי שיש חוברת כזו, אבל הוא מעולם לא נתן לי את החוברת ליד. מעולם לא ראיתי אותה. ידעתי שהיא קיימת. הוא אמר לי. אבל סודי ממני? הרי אני אחד האנשים המרכזיים שמוביל את הנושא של המלחמה מול משרד הפנים. בקדנציה הקודמת זה התחיל. אני אחד האנשים המרכזיים - נראה לכם הגיוני שאני לא יודע? לא ראיתי את זה? לאורך כל הדרך היו מקרים שאני, בדיעבד, ידעתי.

אתן לכם דוגמא: דיברת על נושא של מושבה קטנה. תוכנית הפיתוח, עם כל הכבוד, של רמת השרון, צריכה להיות מתואמת גם איתי. ישנם מקומות שהולכים לבנות שם, שאני לא מעוניין לבנות שם. יכול להיות שאני לא אדע מזה? יכול להיות שאומרים לי: אנחנו מביאים את זה לוועדה ואני לא יודע מזה? לא נראה לי הגיוני. אם זה נראה לכם הגיוני, תגידו לי. נכון, תוכניות פיתוח יש. נכון שתוכניות פיתוח הוא מקדם. לא אמרתי שהוא לא קידם תוכניות פיתוח. לא הכל חייב להיות יחד. אבל לא צריך להיות מתואם? להגיד לי על תוכניות הפיתוח?

עו"ד יעקב זילברשטיין : איציק, התחננו שתשב איתנו.

מר יצחק רוכברגר : פיפו, גם אל זה אני מתייחס.

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

אבנר דיבר על פיתוח וקידום תוכניות. אני צריך לדעת על קידום התוכניות? אתן לכם דוגמא: רכבת. מעבירים לי הזמנה, חתומה על ידי המהנדס. אלה נראים לכם דברים תקינים? מדובר פה על פיתוח, שלא תמיד אני רואה עין בעין, אבל אפילו לא מדברים איתי על זה.

מר אבנר גולן: מאושר בתוכנית הפיתוח.

מר יצחק רוכברגר: מאושר עקרונית, אבל מה מאושר? בוא נדייק. מדובר על תחנת רכבת. האם אנחנו, רמת השרון, צריכים לקחת את העול הזה עלינו? 1.7 מיליון ש"ח מקצים מתקציב העירייה. שאנחנו יכולים לקיים דיון, לא התקיים איתי דיון. ללכת למשרד התחבורה/רכבת ישראל, ולהגיד להם: רבותי: תתכננו את זה אתם, מה פתאום אנחנו ניקח את זה על עצמנו? אז מביאים לי: תחתום, יש מתכנן, יש הכל. אני לא נגד המתכנן, אבל יכול להיות מצב כזה שאני גם כיו"ר הוועדה לתכנון ובנייה, וגם כראש העירייה, לא מעדכנים אותי על זה? ככה מעבירים לי את זה? זה נראה הגיוני? וזה גם פיתוח. לעניין הפיננסי בינוי, מאיר, התייחסת. אני רוצה לומר עוד כמה דברים. מה זה "אני ישבתי פה עם קבלנים"? אני אמרתי, גם לך, אבנר, וגם לך, פיפו. מאחר שאנחנו ניהלנו שיחות לפני זה, לא שיחות במסגרת ועדה, אבל היו בינינו שיחות, ואמרתי לכם שאני חייב להציל את שכונת מורשה לטובת רמת השרון, ולפחות שלושה מתחמים. דיברנו על זה. אני לא אמרתי: פיפו ואבנר, בשלב זה אל תתעסקו בדברים. אמרתי את זה: אל תתעסקו, בשלב זה, בדברים. אבל למה אמרתי את הדברים האלה? כי פיפו אמר מראש, ואבנר, בתפיסתו, אמר לי מראש, לא נראה להם שבמקום הזה, ואני הייתי מוכן להתפשר במקום הזה שתהיה בנייה

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

גבוהה, למרות שאני לא רוצה בנייה גבוהה, אבל אמרתי כדי להציל את התושבים מהסלאמס שקיים שם כל כך הרבה שנים. אמרתי: אני אתפשר שם על בנייה גבוהה. אבנר אמר לי: לא, זה לא נראה לי, הדבר הזה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: על איזה איזור אתה מדבר?

מר יצחק רוכברגר: אני מדבר על האיזור שהוא לא רחוק מהבית שלך, ולך היה אינטרס אישי למנוע את זה, ובגלל זה גם ניטרלתי אותך, פיפו, וגם אותו, ואמרתי לכם: אני אגיש את זה רק אחרי שיקרום עור וגידים. מה היה הסיפור? כל הזמן צחקנו ואמרנו: פיפו, זה לא רק אתה, תהיה שם בנייה גבוהה, ומה רפי מילר יגיד? הוא תיכף יצא להתנגדויות. הרי דיברנו על זה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: ניטרלת או לא ניטרלת?

מר יצחק רוכברגר: בוודאי שניטרלתי, ואני גאה שניטרלתי, כי אחרת זה לא היה מתקדם. בשלב שהתחלתי לקדם את זה, דיברתי עם אבנר לא מזמן, ואמרתי לו: אבנר, עכשיו נכנסים לתוך התמונה, כי מתחיל להתגבש שם משהו. למה לא? אחרת זה היה נתקע עוד 100 שנה, ולא היו מקדמים את זה. ביקשתי משהו לעצמי פה? חלק ניכר מהמסמכים שהצגת, אבנר, לא הובא לידיעתי ואפילו לא הוצג בפני. אמרתי גם בנושא של החוברת: לא נראה לי תקין וסביר, שאני כראש העירייה, סודי ממני. טענותיך, וגם הטענות של עורך דינך, בהרבה נושאים, אם הן לא אמת, חלק מהן שקריות ממש. אני אמרתי: לא באתי להתנצח. אמרתי את

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

דברי שהיו קשים, והם מדברים בעד עצמם. אני רוצה לומר לך כמה דברים, פיפו, כי אתה התייחסת אליהם. אני עברתי את השלב שאני משפיל עיניים מולך, כי את הצביעות שלך, פעם אחת צריכים לדעת כולם. עו"ד זילברשטיין, היית מקבל שכר - אתה היית איתי לאורך כל הדרך.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מה זה קשור?

מר יצחק רוכברגר: זה קשור. אני אומר לך עכשיו, התאפקתי כל הערב, ולא רציתי להתייחס לדברים. אם היית מקבל שכר כסגן, היית פוצי מוצי. מרגע שלא קיבלת שכר, וידעת שאי אפשר לקבל שכר, ואני עשיתי מאמצים שתקבל שכר, אז התחלת עם כל הבחישות שלך למטה כמו סבתא יכנע קטנה.

אתה החזקת את תיק ההנדסה. היה לי כבוד להראות שאני עומד במילתי כלפי סיעת בית. עמדתי כלפי סיעת בית, ונתתי, כמו שהתחייבתי, את תיק ההנדסה בידך, וגם את יו"ר הוועדה לתכנון ובנייה. מעולם לא היתה כוונה לעשות לך תרגיל, עד שגם אתה, וגם הגב' נעמי זוהר, שניכם מאינטרסים אישיים, הפכתם את המהנדס למהנדס של סיעת בית. אני לא יכול להשלים עם זה. היו פניות של נעמי אלי: תשאיר אותו, עם כל מיני נימוקים מפה לשם.

גב' נעמי זוהר: זה שקר. פשוט שקר. זה שקר מוחלט.

מר יצחק רוכברגר: לא יכולתי להרשות לעצמי מצב שהוא יהיה מהנדס של סיעת בית. אתם הפכתם אותו למהנדס הסיעה.

ציריית רמת השרון
כרטיכף מליאה של מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

גב' נעמי זוהר : כל הקדנציה דיברתי איתך 3 פעמים.

מר יצחק רוכברגר : אני יודע. לא היית פה.

גב' נעמי זוהר : נכון, אז איך...

מר יצחק רוכברגר : יש פרוטוקול מדויק.

גב' נעמי זוהר : אני דיברתי איתך על אבנר.

מר יצחק רוכברגר : הוא רשם פרוטוקול.

גב' נעמי זוהר : זה מזויף.

מר יצחק רוכברגר : ההדחה שלכם לא היתה בגלל המהנדס.

גב' נעמי זוהר : איציק, אני הולכת למכונת אמת על הסיפור הזה.

מר יצחק רוכברגר : את תלכי למכונת אמת, היא תצא דוברת... את צריכה תוכנה מיוחדת. ההדחה שלכם, אני אומר את זה לפרוטוקול, מעולם לא היתה על רקע המהנדס.

גב' נעמי זוהר : שקר, עוד אחד.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מר יצחק רוכברגר : העמדה שלכם כלפי המהנדס, יצירת המצב

כפי שנוצר, ועוגמת הנפש שנוצרה מכל המצב הזה...

גב' נעמי זוהר : הוא שקרן. אני חוזרת ואומרת שזה שקר.

לא דיברתי איתו, רק פעם אחת. לא הייתי מעלה בדעתי. אני מבקשת שיפסיק לשקר.

מר יצחק רוכברגר : מאחר שהפכתם את המהנדס, למהנדס של

סיעת בית, ואני אמרתי לכם, בשיחות שהיו אצלנו בחדר, לא פעם אחת:

אני עושה הכל על דבר אחד - שלא לפרק את מערכת היחסים בינינו. לא

יכול לעבוד איתו. אמרתי לכם את זה אז. מעולם, ולא בכדי, אלי בר

התייחס למה שהתייחס, ועליזה, את צודקת, אלי בר התבטא נגדי

במילים מאוד קשות, כי הכניסו לאלי בר לראש, אני אגיד לך גם מי,

שתחת כל אבן שהופכים כאן, יש קופת שרצים, ומי שאמר את הדברים

היה מבית היוצר של פיפו זילברשטיין. לכן אלי בר התנהג כפי שהתנהג,

גם כלפי. ניסינו לסכסך, לא הלך. עובדה שגם במהלך הדיונים כאן, לא

הושמעה טענה אחת בדבר, חלילה, מהלך לא כשר שאני ביקשתי, או

מאיר דורון. גם אבנר מעולם לא עשה מהלך שהוא בגדר של שחיתות. לא

היו הדברים האלה. אני שמח שלפחות, בקטע הזה, העניין הזה נוקה.

עם זאת, אתם הודחתם מיד לאחר שהצבעתם נגד התקציב, ואני אזכיר

לכם את זה 100 פעם. מאחר שאתם הצבעתם נגד התקציב, אתם הייתי

בחוץ. זאת היתה הסיבה. עובדה שלפני זה לא הודחתם. עשיתי את הכל,

גם אותך, וגם אותך פיפו. התחננתי בפניכם: אל תובילו את עצמכם

החוצה. אני לא מבין למה. רציתי שתהיו איתי בפנים. היום אני שמח

שאתם בחוץ.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה efa מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

גב' נעמי זוהר : גם אנחנו שמחים. אתה חושב שאנחנו לא

שמחים? היינו רוצים להיות איתך? תתחנן עוד.

מר מאיר דורון : אני הולך לפי הדף שנמסר: הצבעה - מי

מקבל את נימוקי ראש העירייה להדחת המהנדס. אני מבקש להצביע. הנושא היה הנימוקים של ראש העירייה, מדוע הוא מבקש להחליף את מהנדס העיר. במקרה הזה, לא להחליף, אלא להוציא אותו מהתפקיד. זה היה נושא הדיון, על זה היתה הישיבה המיוחדת, שלא מן המניין, ועל זה אני מצביע, על סמך הנושא שהוגש. מי מקבל את נימוקי ראש העירייה להדחתו של מהנדס העירייה. ההצבעה השניה תהיה: מי מקבל את נימוקי המהנדס, כפי הציג אותם, ומתנגד להחלפתו או להדחתו של מהנדס העיר. אלו שתי ההצבעות, ומי נמנע.

אורי לוי, זה ברור, אפילו אם זה ארבע שעות?

מר אורי משה לוי : לא, זה לא ברור. אני יכול להצביע גם פה

וגם פה.

מר מאיר דורון : לא, אתה לא יכול. מי מקבל את נימוקי

ראש העירייה להדחת המהנדס? מי מקבל את נימוקי המהנדס, ומתנגד להדחתו או להחלפתו של המהנדס? מי נמנע משני הדברים.

מר אורי משה לוי : אני יכול לנמק. אני חוזר על מה שאמרת

קודם, אם שכחתם.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה של מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

מר מאיר דורון: לא שכחנו. אמרת שאתה מבקש שבוע. בעוד שבוע נזמין אותך לפגישה אישית.

החלטה מס' 115: הוחלט ברוב קולות (8 בעד, 4 נגד, 1 נמנע), לאשר את הדחתו של מר אבנר גולן מתפקידו כמהנדס העיר רמת השרון

הישיבה נעולה

מאיר דורון
סגן ראש העירייה
ומ.מ ראש העירייה

טל עזגד
ע. ראש העירייה

ציריית רמת השרון
פרטיבל מליאה של מן המניין מס' 11, מיום 10.4.2005

ריכוז החלטות

שימוע, דיון והחלטה בדבר פיטורין של מהנדס העיר, מר אבנר גולן

החלטה מס' 115: הוחלט ברוב קולות (8 בעד, 4 נגד, 1 נמנע), לאשר את הדחתו של מר אבנר גולן מתפקידו כמהנדס העיר רמת השרון