

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה מן המניין, מס' 11

מיום ראשון, י"ד בטבת תשס"ה, 26.12.2004

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מס' 11 מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

**פרטיכל מס' 11 מישיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה
ביום ראשון, י"ד בטבת תשס"ה, 26.12.2004, בשעה 19:00**

משתתפים:

מר יצחק רוכברגר	- ראש העירייה
מר מאיר דורון	- סגן ומ"מ ראש העיר
עו"ד יעקב זילברשטיין	- סגן ראש העיר
גב' נורית אבנר	- סגנית ראש העיר
גב' נעמי זהר	- חברת מועצה
מר אליעזר בר	- חבר מועצה
מר שמואל גריידי	- חבר מועצה
מר משה אורי לוי	- חבר מועצה
גב' נירה פולקמן	- חברת מועצה
יצחק קאול	- חבר מועצה
מר אהרון גליל	- חבר מועצה
גב' עליזה תמרי	- חברת מועצה
גב' שירה אבין	- חברת מועצה
מר ישראל טל	- חבר מועצה

חסרים:

גב' אורנה אוספלד - חברת מועצה

נוכחים:

מר הרצל נחום	- מנכ"ל העירייה
גב' אורית פפר	- גזברית העירייה
עו"ד יצחק גלאור	- היועץ המשפטי
עו"ד אילת שושני-ג'ינו	- מנהלת מח' נכסים
מר ערן זמיר	- מבקר העירייה
אדר' אבנר גולן	- מהנדס העירייה
מר טל עזגד	- ע. ראש העירייה
מר אלי שגיא	- מנהל אגף התרבות
גב' נורית גונן	-
מר דוד פרגמנט	-

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

על סדר היום:

- ** הצעה לסדר היום של חברי המועצה ה"ה: נירה פולקמן ואורי משה לוי, בנושא: "אספקת מי השתייה לתושבי רמת-השרון".
1. שאילתא של חברי המועצה מר יצחק קאול ומר אהרון גליל.
 2. אישור תב"רים עפ"י פרוטוקול ועדת הכספים (החומר הופץ לחברים לפני כשבועיים).
 3. דיווח בנושא המים.
 4. שינוי בהרכב ועדת הקצאת קרקע עפ"י חוזר מנכ"ל משרד הפנים.
 5. שינוי חד פעמי בהרכב ועדת הוצאות משפט.
 6. האצלת סמכות לחבר מועצת העיר מר שמואל גריידי:
 - (א) תיק הדתות.
 - (ב) תיק פניות הציבור.
 7. החלפת שם של מועמד העירייה (מס' 2) למועצה הדתית, מנשה סחייק, כפי שאושר במליאת המועצה מס' 5 שהתקיימה בתאריך 21.3.04, במועמד נחמיה קוממי, מס' זהות – 053297255.
 8. תזמורת קמפוס, הסדר פעילותה של התזמורת בבית יד-לבנים, יוצג ע"י נורית אבנר, אלי שגיא ואיילת ג'ינו.
 9. אישור פרוטוקול ועדת הקצאת קרקע. מתן רשות שימוש לחברת בלורי, לצורך מגרש חנייה לתקופה של עד 5 שנים, יוצג ע"י עו"ד איילת ג'ינו.
 10. אישור פרוטוקול ועדת מקלטים.
 11. גאולת הירקון, יוצג ע"י מר מאיר דורון ואדר' אבנר גולן.
 12. אישור המליאה לפטור מתשלום לעמותות וולונטריות לשימוש בבית יד-לבנים ובאשכול פיס.
 13. אישור פרוטוקול ועדת שמות.

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

14. דיווח ראש העירייה על המשך שיתוף פעולה בין העירייה לבית הספר
רימון.
15. עדכון ראש העירייה בנושא נחל הדריס, ושיתוף פעולה עם הקרן
הקיימת לישראל.
16. שונות.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

מר יצחק רוכברגר: ערב טוב לכולם. חברים, אני מתכוון לפתוח את ישיבת המליאה מן המניין מס' 11. ברשותכם, לפני שנתחיל בסדר היום, אני רוצה הערה, היום זה הובא לידיעתי, יש איזה עיתון שיוצא באזור השרון, עיתון של מפלגת שינוי, שאני חייב להעיר הערה על מידת הציניות של העיתון, אני לא יכול להכביר במלים, ואני אגיד למה הכוונה, בעיתון הזה הכותרת היא שסיעת שינוי גרמה לכך שפתרו את בעיית הארנונה ברמת השרון. אז אני רק רוצה להזכיר, ברשותכם, שמי שהיה דומיננטי, לפחות בהתחלה, לפני מספר חודשים, בנושא העמקת הגבייה, גביית הארנונה והמשך העמקת הגבייה, היו גם חברי סיעת שינוי בעניין הזה, לפחות כשדנו בסיפור, בהגינות גם, לא הכחישו והיה בסדר.

מי שדיבר לאורך כל הדרך שמתנגד ויביא לשינוי צו הארנונה, וינסה לפתור את הבעיה הזו של הארנונה ברמת השרון, של ההתאמות וגם של השטחים המשותפים, היה לא אחר מאשר עבדכם הנאמן, איציק רוכברגר, אני דווקא פתרתי את זה, אני שמח שפה אחד בישיבת המועצה כולנו הצבענו בעד התיקון הזה והבאנו איזשהו סדר ברמת השרון בנושא הארנונה. אני פשוט מעיר את זה כי הציניות מול העיניים. דבר נוסף, אני אתייחס לזה אחר כך, זה בנושא המים, כתוב בעיתון הזה נושא המים שכביכול יש פתרון של עשייה לנושא המים, ואני אתייחס לזה בהמשך, כי יש כאן התייחסות לנושא המים. זו הערתי לגבי העיתון, חברים, תהיו שותפים יותר, מה שנקרא במאה אחוז, יש לי גם מה לומר בדברים האחרים, גם בנושא השטחים, אבל לשטחים אתייחס כאשר נדבר על המים.

הצעה לסדר היום של חברי המועצה ה"ה: נירה פולקמן ואורי משה לוי, בנושא: "אספקת מי השתייה לתושבי רמת-השרון".

ציריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

מר יצחק רוכברגר: הצעה לסדר של נירה ושל אורי לוי, בעניין אספקת

מי השתיה לתושבי רמת-השרון. בבקשה.

מר אורי לוי: אני רוצה להדגיש שההצעה זה לא חלוקת מים,

אלא שני דברים, האחת היא בדיקות מים והשנייה חלוקת מים. מאז פורסמו בדיקות המים האחרונות שנערכו על ידי משרד הבריאות, ושבעקבותיהם הוחלט לסגור באר אחת ולהניח במהירות, 3-6 חודשים, צינור חדש, שיספק מים טובים לרמת השרון, המשכנו מספר חברי מועצה ואני לבדוק את נושא זיהום מי התהום, בעזרת מומחים מקומיים ומחול.

מר טל עזגד: זו לא ההצעה לסדר.

מר יצחק רוכברגר: אורי, תקרא את ההצעה המקורית.

מר אורי לוי: ההצעה: עיריית רמת השרון תספק לאלתר מי

שתייה שלא מבארות רמת השרון, לכל התושבים, לשימוש כמי שתיה, כולל בישול. אספקת המים תימשך עד שיושלם חיבור העיר למערכת הולכת המים של מקורות. (2) לחילופין תזכה העירייה את חשבונות המים של התושבים. (3) העירייה תבצע על חשבונה בדיקות תקופתיות תכופות, של בארות המים הפעילות, ותפרסם את הממצאים לציבור הרחב.

רציתי להוסיף שבדקנו מקורות רבים מהשנה האחרונה בארה"ב, וגילינו שבכל אחת מ-21 המדינות בערב, בהן נתגלה זיהום מים בפכלורט, שדרך אגב כולם ליד מתקני ייצור לחומרי נפץ, הוגדר על ידי הרשויות המקומיות ומשרדי הממשלה סף זיהום מי שתיה ושימוש במים המזוהמים בפכלורט, שהערכים הם בין אפס ל-1 PPB - לא מומלץ לשימוש ודורש טיפול מיידי. בין 14 ל-18 PPB - אסור לשימוש לנשים הרות ולילדים. 18 PPB ומעלה - אסור לשימוש לכלל האוכלוסייה. להזכירכם, בבדיקות האחרונות בבארות שהותרו לשתייה, הערכים הם בין 50 ל-100.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

משמעות האיסור לשימוש במדינות האלה בארה"ב, הוא שהעיר או המדינה או המזהם, מחוייבים לספק לתושבים ללא תשלום, מים מבוקבקים, לא מים מינרלים אלא מים מבוקבקים ממקור חליפי, שהעיקרון המנחה את החוק הוא עיקרון הזהירות המונעת, זה העיקרון שלפיו מטפלים בבעיות של איכות סביבה בעולם המתקדם.

בדקתי לראות מה העלות של בדיקת מים בארה"ב לפכלורט, כי מלכתחילה חשבתי, היות ולא עושים את זה בארץ חשבתי שזה משהו מסובך ויקר, מצורפות לכס פה 3 הצעות מחיר ממעבדות בארה"ב, שאיתן התכתבתי, והמחיר הוא בסביבות \$100 לבדיקה, סכום סביר לכל הדעות, זמן הבדיקה זה כ-48 שעות מהרגע שמקבלים את המים לבדיקה.

דבר נוסף שצירפתי, מעבר לכל מראי המקום שמתייחסים לכמויות שמותר לשתות ולהרשאות של הרשויות המקומיות מתי מותר ומתי אסור לשתות מים, צירפתי גרף, זה העמוד האחרון באוגדן הזה, שמראה את השימוש במים בישראל, מים מינרלים לעומת מים אחרים. כדי שיהיה לכם מושג איך האנשים כיום מתנהגים לפני איום בפכלורט, מה התפלגות השתיה בישראל.

אני חושב שכולם מכירים את הנושא, אני חושב שיש מצב אבסורדי שמצד אחד אנשים שיכולים להרשות לעצמם ומודאגים ממצב המים, קונים מים מינרליים ושותים אותם בביטחון, ואנשים שלא יכולים להרשות לעצמם נאלצים לשתות מים, שלפי כל המקורות שאני מביא מארה"ב, זה מים שלא שותים. קוריוז קטן, כאשר דיברתי עם הגברת מהמעבדה בארה"ב, וסיפרתי לה את כל הסיפור ומה המצב פה ומה אנחנו שותים, אז היא אמרה זה מדהים, היא לא האמינה שאנחנו שותים מים בערכים של 50-100 PPB, זה נראה לה משהו דימיוני.

צ'רייט רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

אני חושב שכדאי לעשות את הבדיקות על חשבוננו, ומתוך התוצאות של הבדיקות להחליט מה אנחנו עושים הלאה, ובמקביל לאפשר לתושבים שלא יכולים לקנות מים מינרלים, לקבל מים ראויים לשתיה.

גב' נירה פולקמן: רציתי להוסיף. מסרנו חומר רב לעיון, ואנחנו

מניחים שלא תספיקו לעיין בזה תוך כדי הישיבה, מומלץ מאוד לקחת את זה ולראות במה דברים אמורים. אני בעצם פניתי לאינטרנט בעקבות דברים ששמעתי מאורי לוי, וגיליתי באחד המסמכים שצירפנו כאן, זה מסמך של ה-IPA, שזו סוכנות פדרלית בארה"ב, שעוסקת בכל הנושאים הסביבתיים, והם נתנו כאן תשובות לשאלות מאוד שכיחות בכל מה שקשור למושג פכלורט, לא תירגמנו את זה, אבל אני מניחה שכל אחד מאיתנו יכול לקרוא את זה ולהתרשם במה דברים אמורים.

בארה"ב מסתבר שגילו את זה לא רק במדינה אחת, מסתבר שזה ב-21 מדינות, אני שמתני לב במיוחד לעיר קטנה בקליפורניה, שנקראת מורדן-היל, שזה בעקבות הפניה של אורי, וקראתי על העיר וגם על הבעיות שגילו במים בעקבות הנושא של הפכלורט, וזה מאוד דומה לנו, ראשית סדר גודל של תושבים, זה פחות או יותר אותו מספר תושבים כמו רמת השרון, אותם מאפיינים סוציו-דמוגרפיים, תעסוקתיים, קירבה למקורות תעסוקה וכו'.

העיר הזו, גם שם קרה מה שקרה אצלנו, שבשנת 2003 גילו פכלורט, גם שם הבארות שזוהמו נמצאו ליד מפעל שעוסק בחומר-נפץ ובאותם סוגי מוצרים שיש לנו בתע"ש. המעניין הוא שהם בניגוד לנו סגרו את השימוש בבארות שמעל 6 PPB, ואנחנו שותים מים, כפי שאמר אורי, שהערכים של ה-PPB, זאת אומרת הערכים הם הרבה יותר גבוהים ממה שאנחנו בעצם רואים בארה"ב, ככה מודדים את הכמויות של הפכלורט בתוך המים.

באותה עיר וגם בערים אחרות, כפי שתמצאו כאן בחומר שמצורף, מחלקים מים לתושבים, והדבר נראה כדבר מובן מאליו. מה שעוד קורה שם, בניגוד

למה שקורה אצלנו, יש שקיפות מאוד גדולה בכל מה שקשור לבדיקות, אני צירפתי כאן דף אחד לחומר שהכין אורי, דף בנושא של העיר הזו, ודף נוסף שמראה איך רואים את התוצאות של הבדיקות באינטרנט. כל אחד יכול להסתכל באינטרנט ולראות התוצאות, לפי באר מה הממצאים שנמצאו שם לאורך כל התקופה, כאשר הפעם האחרונה זה ב-22 לנובמבר.

א' מה שאמר אורי, אנחנו צריכים לקבל החלטה חד-משמעית בנושא של חלוקת המים, דבר נוסף זה נושא הבדיקות, ואני מאוד מקווה שמועצת העיר תחליט אכן ללכת בדרך הזו.

מר יצחק רוכברגר: תודה רבה. אני רוצה לענות להצעה לסדר, ואחרי זה אפילו להביא את זה להחלטה. דווקא פה אני לא חושב שההצעה היא הצעה של קיטרוג והצעה של לעשות דווקא וכו', למרות שאני חושב שמן הראוי היה, הייתם צריכים לפחות בסעיף קטן לומר תודה לעיריית רמת השרון על מה שהיא עושה ואת המאמצים שהיא עושה לפחות בתקופה האחרונה ובחודשים האחרונים, וההתקדמות המואצת בנושא המים ברמת השרון, ואנחנו עושים פעולות בלתי רגילות על מנת להאיץ את קצב העבודה בנושא המים ברמת השרון, וההתקדמות היא בלתי רגילה.

בהמשך אנחנו נבקש לאשר תב"ר מיוחד לצורך המשך עבודות הפיתוח והכנת התשתית של קו המים לתוך הישוב. אני רוצה לומר ואמרתי לא פעם, כשאנחנו קיבלנו את ההודעה שיש פכלורט במים של רמת השרון, ובבאר אחת היו כמויות מאוד גדולות והבאר הזו נסגרה. אני לא אכנס כרגע לכל הסוגיות ולכל מה שעשינו, הפעולות המשותפות, את הדרך שכינסתי וניסיתי לכנס את כל מועצת העיר, אני מדגיש את כל מועצת העיר, וגם אז נירה, סליחה שאני אומר את זה, יצאתם נגדי חוצץ שאני יוצר היסטריה מול התושבים, שאני פותח בשקיפות הכי מלאה, את נושא הפכלורט במים של רמת השרון, מתוך כוונה לפתור את הבעיה.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

כשבאתי וזימנתי את כל חברי המועצה, צר לי נירה, ידידתי, את יצאת נגדי חוצץ, כאילו שאני מכניס כאן את כל רמת השרון להיסטריה. דווקא במקרה הזה ציינתי לשבח והודיתי בכל מקום, כולל מול התקשורת, דווקא ליצחק קאול, על כך שהוא גיבה ונתן תמיכה בלתי מסוייגת במאבק שלנו לנושא המים. גם היום אני יכול להגיד לקאול תודה על זה שהוא גיבה אותי ואותנו בפעילות.

יחד עם זאת יכולה להיות ביקורת טכנית על מהלכים כאלה ואחרים או משהו, אני רוצה להבהיר דבר אחד, כי גם בעיתון, כשציינתי בתחילת הישיבה, אתם מציינים שם את נושא המים ואת הדרישה שלכם לחלוקת מים לתושבים, וציינתם גם בעיתון שכביכול עיריית רמת השרון נדרשה מזמן לפעול וכו', ואנחנו מעולם, העירייה הזו שאנחנו כולנו מכהנים בה, לא נדרשנו מעולם, במכתב רשמי טרם הסיפור של גילוי הפכלורט, לא נדרשנו מעולם להתחבר למקורות, כנראה שהעירייה הקודמת נדרשה או המועצה הקודמת נדרשה, אלינו לא הובא הנושא הזה. אנחנו קידמנו את הנושא בצורה הכי נחרצת שיכולה להיות, עם כל גורמי העירייה, ואני חושב שזו גם ההזדמנות שלי לומר תודה לכולם.

איפה אנחנו עומדים במהלך. ראשית, רובע הדר מדרך הראשונים, לרבות גבול סוקולוב, אזור, הנצח, כלומר כל המרובע הזה שמקיף בערך 15,000 תושבים, כמעט שלי מהתושבים, מקבל מים ממקורות. 10% היינו מחוברים למקורות היסטורית, עוד מתקופתו של פיחוטקה, אבל המים האלה היו מים מעולים, הם לא סיפקו לכל האזור הזה רק מים של מקורות, אלא היו עם הבארות שלנו, אנחנו קנינו משאבה, מספקים עכשיו מים לכל הרובע הזה, הגדלנו את ההספק, ואנחנו מספקים מים של מקורות, רק מקורות, לכל הרובע הזה, כי פה טכנית יכולנו לעשות את זה בהיערכות נכונה שלנו. גם פה אני צריך להגיד

לכם תודה, למנכ"ל, למאיר, לכל מי שנגע, למנהל מחלקת המים, לכל מי שעשה בנושא התשתיות. אז פה פתרנו את הבעיה.

הבעיה השנייה, אנחנו חייבים, אני רוצה שיובן דבר אחד, נירה אני מדברת במסגרת של ידידות, לא ראש עיר מול חברת מועצה או כדי לקטרג, אני רוצה שתבינו את הרציונאל, כשאתם כותבים פה: לספק מי שתייה שלא מבארות רמת-השרון לכל התושבים, לשימוש כמי שתייה, כולל בישול, אספקת המים תימשך עד שיתוקן. מה אתם מציעים למעשה? איך? במה? אם הכיוון הוא לחלק בקבוקי מים למשפחות, אז תגידו שזה מה שאתם רוצים, אז אנחנו נדע, אתם פשוט לא אומרים למה אתם מתכוונים.

מר אורי לוי: אני שמח על העדכון בקשר למצב הכללי של המים, ונראה לי שזה הולך בדרך הנכונה. בי אני שמח ש-15,000 תושבים, שזה שליש מהעיר, כבר מקבלים מים טובים, זה מקטין לנו את הבעיה בצורה דרסטית, עכשיו נשארו ה-30,000 תושבים אחרים, שעדיין לא מקבלים מים.

מר יצחק רוכברגר: בסדר אורי, מה ההצעה?

מר אורי לוי: ההצעה שהאנשים שגרים למשל במורשה, אני מבין שבמורשה המים הם עדיין...

מר יצחק רוכברגר: לא רק במורשה, גם ממערב למורשה.

מר אורי לוי: כן, איפה שלא יהיה. במקום הזה, כמו שראיתי שעושים בארצות אחרות, בנקודות מסוימות יש מבוקבקים, לא מינרלים, התושבים יכולים לבוא ולקחת, כמו שהם הולכים ולוקחים קולה במכולת, הם יכולים לבוא ולקחת מים.

מר יצחק רוכברגר: ועשיתם איזו הערכה לוגית מבחינה קלקולטיבית, כמה זה צריך לעלות, מה עושים, כי לא באתם עם משהו מפורט.

מר אורי לוי: כשהתחלנו את הכאוס של המים, המנכ"ל הכין תוכנית לחלוקת מים לכל תושבי העיר. זה מה שנאמר.

מר יצחק רוכברגר: אז אני אעזור לכם. הרציונאל של חלוקת מים

בכמה היבטים, נשקלה בתקופה הרלוונטית, כשהיינו בשיאו של העניין, אני רוצה שיובן דבר אחד, ופה הגבול הוא בין להכניס ישוב שלם להיסטריה, לקחת אחריות, אני כראש רשות, לקחת אחריות, ושלנו כחברי מועצה, לבין פעולות שאתה צריך לעשות או שאתה מרגיש שצריך לעשות, כשהם באים לך מתוך הבטן או מתוך המחשבה הכללית הלא מעמיקה, ואני לא מכחיש, וגם אתה וגם אתה פיפו, ידעתם שבשלב מסויים אפילו שקלנו, זה היה לפני שקיבלנו החלטות יותר אופרטיביות, שקלנו ללכת אפילו בכיוון של המלצה להפסיק את המים לשתייה, ואפילו לספק מים בכל מיני דרכים, כפי שאתה כרגע ציינת, גם אספקת מים וגם לחלק מים במסגרת של מיכליות או דברים כאלה, כל האופציות שאפשר, ובלבד שנספק את העניין.

אבל משהו קרה בדרך, והוא: 1) פגישות שנעשו עם משרד הבריאות, ואני אומר שוב, אתם יודעים בדיוק, מי ישב פה בישיבה, איך הייתי נחרץ מול משרד הבריאות ומול כל הגורמים, שגם אני, כמוך פיפו, כמוך מאיר, כמוך נירה, כמו כל אחד אחר, לא הייתי שקט במיליון אחוז מהודעות שקיבלנו ממשרד הבריאות, ועמדתי בתוקף על כך, לקבל תשובה חד משמעית, אם אכן המים ראויים לשתייה, כן או לא. ובשלב של טרם קבלת התשובות האלה, חשבתי כן, אכן, ללכת אולי בכיוון, והייתם גם שותפים שלי בעניין, אפילו לספק מים לתושבים.

כל ההיערכויות, ואכן הרצל הוזעק לטפל בנושא וטיפל בנושא, ותודה לאל העסק הזה נגנז, ולמה הוא נגנז, הוא נגנז מכמה טעמים, א' אנחנו כרשות מקומית ואני כראש העירייה, לא מוסמכים לקחת לידינו החלטות, במיוחד כשהנציגים שלנו, פרופ' נדב אהרונסון, שיהיה בריא, אני מאחל לו בשם כולנו בריאות והחלמה מהירה, כאשר הנציגים שלנו שעשו בהתנדבות, פרופ' נדב אהרונסון ופרופ' עקיבא פלקסר וד"ר ישעיהו גרייצר, איש מהם לא אמר ולא

הנחה, בבירור אמר אנחנו חותמים ואומרים בואו נספק כרגע מים, אלא נאמר דבר אחד: אנחנו מסתמכים על הודעת משרד הבריאות כפי שהיא ניתנה, שהמים בשלב זה ראויים לשתייה, כמובן שהלכנו להליך נוסף, כי לא הסתפקנו בזה, ואני דחפתי, בניגוד לעמדתו של פיפו שחשב שלא צריך ללכת למשל לבג"צ בנושא הזה, על מנת לחייב את כל משרדי הממשלה הנוגעים בעניין, תשתיות, פנים, חקלאות, איכות הסביבה, שר האוצר, ראש הממשלה, הלכנו לבג"צ מתוך מטרה לאגם, שיהיה איגום של כל הגופים יחד, כדי שנאיץ את הקצב ולא נחכה פה כמה שנים.

מר הרצל נחום: נערכה שוב פעם בדיקה של המים.

מר יצחק רוכברגר: ובמקביל נערכה בדיקה ובמקביל נערכות בדיקות תקופתיות מצד משרד הבריאות לפחות על פי ההתחייבויות שלהם, ונאמר במפורש על ידי טוקסיקולוג מטעם משרד הבריאות, פרופ' אמיתי, חד משמעית הוא קובע שהמים ראויים לשתייה, אין סכנה כרגע בשימוש המים, מאחר שכבר היסטורית 20 שנה שותים את המים וכו', ולכן במקרה הזה, כשפנינו לבג"צ קיבלנו החלטה ברורה שאומרת מפורשות על ידי פרקליטות המדינה, שאכן המים ראויים לשתייה בשלב זה, אני אומר בשלב זה כי הם לא נתנו לנו מיגבלה ואמרו רגע אחד, לאורך כל החיים, אבל הם אמרו שבשלב זה, מתוך ראייה שאנחנו עד ה-1 למאי, על פי ההתחייבות שלהם, נחובר למקורות, כל רמת השרון, והדברים קיבלו תאוצה בלתי רגילה, כדאי לרדת לשטח כדי לראות בעיניים, בתוך ימים התחילו להתחבר וכו', הבסיס עצמו של בריכות המים, הכל בשלבים של תכנון ועבודה מתקדמת, במסלול הכי ארוך שיכול להיות.

השאלה עלתה, ואני הייתי אצל מנכ"ל משרד הפנים ושאלתי אותו ואמרתי לו: אני נוטה ללכת עכשיו בכיוון של אספקת מים, בדרך של מקור חיצוני כזה או אחר, וידעת את העמדה שלי, ונאמר לי מפורשות, על פי מה שאנחנו

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

אומרים, אנחנו הגוף המוסמך, הגוף העליון במדינת ישראל שמנחה את הרשות המקומית, אנחנו אחראים מעליך, עם כל הכבוד, לא אני ואף אחד מכם לא טוקסיקולוג, ואף אחד מכם הוא לא ברמה של רופא שנותן הסמכה, אנחנו מדברים מתוך הבטן, מתוך שלום הציבור. אני אומר לכם, אני לא פחות חרד ממך, אורי וממך נירה ומכל אחד אחר, ואני מאמין שכולנו חרדים באופן שווה לאספקת מים טובים לרמת השרון, ורוצים לספק מים טובים.

אני לא מוצא מקום להחליט לספק מים לתושבים בשלב זה, לא, אלא ההיפך, להמשיך ולהאיץ את הקצב בצורה המואצת ביותר, על מנת שעד ה-1 במאי אנחנו נספק את המים לתושבים.

לגבי הסעיף השני – לחילופין תזכה העירייה את חשבונות המים של התושבים.

מר אורי לוי: אני לא בעד זה.

מר יצחק רוכברגר: אבל אתה רשום על זה.

מר אורי לוי: חשבתי שאתה אומר הסעיף הבא של הבדיקות.

מר יצחק קאול: איציק, זה רעיון לא רע.

מר יצחק רוכברגר: לזכות?

מר יצחק קאול: בטח.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה לענות. אני חושב שההצעה היא

פופוליסטית, לזכות, אתם לא מצביעים כמה כסף זה צריך להיות, אתם נותנים הערכה לבוא ולזכות תושבים. עם כל הכבוד, אני לא חושב שאנחנו צריכים לזכות את התושבים בחשבונות המים מסיבה אחת – אם לא נאמר שצריך לשתות מים ממקור אחר, ואומרים לנו שצריך לשתות את המים מהמקור, קרי רמת השרון כרגע ואין סכנה, אני לא מוצא מקום שאנחנו נזכה את התושבים, אני יודע שההצעה הזו נשמעת הצעה מאוד נעימה, מאוד טובה

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

ונשמעת מאוד מאוד פופוליסטית, אני חושב שאני אבקש מהמועצה שלא להצביע בעד הנושא הזה.

לגבי סעיף 3 – העירייה תבצע על חשבונה בדיקות תקופתיות תכופות של בארות המים, אני יכול לומר לכם משהו, גם נירה, גם אורי, שאני למען הסר ספק, אני מדגיש, ולמרות שמשרד הבריאות עושה את הבדיקות מטעמו, אני לא אוריד את זה, אני מוכן ללכת לקראת, על מנת, כי זה לא פוסל שאנחנו נמשיך לעשות בדיקה, ואני אשמח שאנחנו נתחבר בצורה כזו או אחרת עם גוף שיעשה לנו את הבדיקות התקופתיות האלה, במקביל לבדיקות של משרד הבריאות, אני חושב שזה יכול להיות סביר מבחינתי, אני חושב שכן, הסעיף הראשון והסעיף השני, אני מציע להוריד אותם מסדר היום, לגבי הסעיף השלישי אני אשמח שזה יהיה, מאיר, אתה לחשת לי שזה לא 100 אלא 200 דולר, שיעלה 220 דולר, אין לי שום בעיה בעניין הזה.

מר אורי לוי: אם זה יעלה יותר, זה יעלה הרבה כסף, זה לא חשוב.

מר יצחק רוכברגר: אורי, קיבלנו. הרצל, בבקשה.

מר הרצל נחום: בהמשך להצעה שלך רציתי לעדכן שמשרד הבריאות מבצע מעבר לבדיקות של המים גם מעקב בריאותי לגבי תחלואה.

מר יצחק רוכברגר: רבותי, אני לא נכנס לסוגייה של התקן של הפכלורט, מה מותר, מה אסור, לא רוצה להיכנס לזה, עצם העובדה שהתגלה ועדיין יש ספק כזה או אחר, אני מניח שזה יהיה מקובל גם על חברי המועצה, אני מוכן שהסעיף השלישי אכן יתממש, נממש אותו, נבדוק אותו איך עושים את זה, אין לי שום בעיה בנושא הזה. ברשותכם, אני רוצה להצביע על הסעיף הזה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אפשר להעיר משהו?

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

מר יצחק רוכברגר: אני לא פותח דיון, זו הצעה לסדר, רק הם יכולים בנושא הזה.

גב' נירה פולקמן: אפשר להוסיף כמה מילים?

מר יצחק רוכברגר: בבקשה.

גב' נירה פולקמן: אמרת נכון, אני באותה ישיבה בערב אני הייתי כמו רבים מאיתנו, אני מניחה שכולנו, זה נפל עלינו כרעם ביום בהיר, הפכלורט הזה, ואיש מאיתנו לא ידע מה זה, מאז עברו כמה חודשים, אני בהחלט למדתי משהו על הנושא הזה, ואני יכולה להגיד לכם שבארה"ב הגדולה זה גם לא דבר שכבר שנים יודעים אותו, זה בסך הכל עניין של שנים ספורות. זאת אומרת אין כאן בעצם, זה דברים חד משמעיים.

מה שציין מאיר, אני רוצה לומר שאין מעקב ארוך טווח, כי עדיין לא יודעים בדיוק, אבל מה שכן יודעים, וזה נאמר בכל המקומות, יש סכנה בריאותית לנשים הרות, לילדים עד גיל 12 ולנשים מניקות. אנחנו לא יודעים באמת עד הסוף, אז בוא נלך...

מר יצחק רוכברגר: נירה, הבנו את זה. אתם תיכף תעשו שאני תומך בפכלורט. אני מדבר בדיוק כמוד.

גב' נירה פולקמן: אז אני אומרת בוא לא נתעלם מהעובדה שיש כאן בעיה, גם אם משרד הבריאות טוען שהמים ראויים לשתיה, אנחנו יודעים שאנשים קונים היום מים מינרלים, כשאני עושה מרק אני שופכת בקבוקים.

מר יצחק רוכברגר: את ידועה כהיסטרית, זה לא שייך. נירה, אני חושב שאני הבהרתי את כל מה שרציתי להבהיר, יכולתי להמשיך עם הרצאה עוד שעה ארוכה, כי הפכתי להיות מומחה לא קטן גם בנושא הזה. אני חושב שהעסק ברור, כולנו דואגים, כולנו רוצים שיהיה בסדר, תודה לאל אני מאמין גם שעד ה-1 למאי אנחנו אכן נצליח להתגבר על הסוגייה הזו ונתחבר למקורות, כולנו ביחד, כל רמת השרון. הצלחנו בתהליך. אני חושב שבסייפא

צ'רייט רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

שלכם, מן הראוי שתגידו גם אתם איזושהי תודה למי שעשה במלאכה, לא לי, אבל למי שעשה במלאכה, כי אנשים עובדים כאן סביב השעון על מנת לקדם את הנושא הזה. פיפו, בבקשה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני רוצה להגיד הערה אחת, כל מה שמדובר פה דובר מחמת הספק ומחמת הזהירות, ואני חושב שזה מה שצריך להיות נר לרגליך, מחמת הספק, אם יש ספק, אני אגב רוצה להגיד, אני לא יודע אם מאיר קורא מזה, אבל אורי ואני קיבלנו מכתב מפורט ממשרד הבריאות לעשרות השאלות ששאלנו, והמכתב המפורט הזה מכניס אותי לחרדה לא פחות מההתכתבות הראשונה.

מר מאיר דורון: לא קיבלנו אותו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני אפיץ אותו השבוע, זה התקבל באמצע שבוע שעבר וזה הגיע לעירייה. אנחנו קיבלנו את זה מכס. לא משנה, אני אפיץ את זה השבוע כדי שכל אחד יוכל גם לראות את זה. אני חשבתי שאתה מדבר שאין עדות לתחלואה כי זה חלק מהתשובה שלהם שלא מגובה בשום דבר.

מר מאיר דורון: לא, מתוך הכתבה, זה הרי אותו כתב, אז כתוב שם שאין הוכחות, היה גם אצלי בזמנו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: קיבלנו מכתב ארוך ולדידי לא פחות מדאיג, איציק, אני אומר מחמת הספק, והספק הוא גדול, והנתונים מארה"ב הם נתונים מאוד ברורים, שגם שם מחמת הספק, ומדינה אחת זה 4 PPB ומדינה אחת זה 6 PPB, ואחת זה 0-1, אף אחד לא משחק בפחות מ-10, מיד מחלקים מים. אני אומר מחמת הספק.

אם מטריד אותך ויכול להיות שזו הטרדה רצינית כי לא עשו פה עבודה, אם מטרידה אותך למשל העלות הכספית שיכולה להיות דמיונית, בתוך יומיים – שלושה אפשר לעשות...

מר יצחק רוכברגר: לא, לא, העלות הכספית לא מדאיגה אותי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז אם העלות הכספית לא מטרידה וזה יורד מסדר הדאגות שלך, אני חושב שדווקא מאותה חמת ספק, וכרגע עם הבשורה שאתה אומר שזה רק 25,000 תושבים, צריך לדאוג מחמת אותו ספק לספק מים לתושבים ל-3-4 חודשים שבהם אנחנו מחוברים למקורות, וירדה הדאגה מהלב, זה לא פוסל את הקביעה של משרד הבריאות שהיא בערבון מוגבל לטעמי.

מר יצחק קאול: אני רוצה שני משפטים, כי אמרתי פה בהערת אגב, אני רוצה לומר מה אני מציע לעשות, אני לא יודע מי קרא את הדברים שכתובים כאן באנגלית, אני לא יכול להבין את הצד המקצועי אבל לפחות אני יכול להבין את האנגלית.

גב' נורית אבנר: יש בעיה לקרוא את זה כשנותנים לנו את זה דקה לפני הישיבה.

מר יצחק קאול: אני קראתי את זה עכשיו, גם אני לא קראתי את זה לפני. אני מציע א' להעביר את זה למשרד הבריאות עם מה שכתוב כאן ולתת להם להתייחס, זו עבודה קלה.

מר מאיר דורון: איציק, זה היה ממשרד הבריאות, קיבלתי את זה ממשרד הבריאות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: הוא מדבר על החומר באנגלית של אורי.

מר מאיר דורון: אני מדבר על החומר באנגלית, קיבלתי את זה ממשרד הבריאות.

גב' נירה פולקמן: גם הם הסתכלו באינטרנט.

מר יצחק קאול: מאיר, אני לא רוצה לומר משפט ושנעשה מסביב לזה דיון. אני מציע להעביר את זה כי הדברים שכתובים הם קשים, בעיקר כאשר מדברים על מדד שהוא הרבה יותר קשה מהסטנדרט נניח שמקובל כאן בארץ. אני למשל לא מציע לחלק מים, זו בעיה לוגיסטית קשה, אבל אני כן

מציע, אני אומר לך כראש עיר, זה לא נורא, כל מיני אנשים עושים דברים פופוליסטיים, הרי אני מהאופוזיציה, למה שאני אציע לך לעשות דבר פופוליסטי? אני מציע לך מהאופוזיציה תעשה דבר פופוליסטי, תגיד במקומות שסיפקת מים ממקורות, על זה משלמים לפי הסטנדרט הרגיל, וזה חלק גדול, כולל איפה שאני גר כרגע, אז שם אני לא מציע לך לעשות את זה.

במקומות האחרים אני כן מציע לך שיעשו תחשיב קל, אנחנו מכירים הרבה מאוד אנשים שקונים בקבוקים ויש להם מתקנים, ואתה יכול לשאול פה, ויש הרבה מאוד שבהחלט לא יכולים להרשות לעצמם.

מר אליעזר בר: אני רוצה לחזק את הטענות לגבי סעיפים 1 ו-2, יש פה היבט אחר, משפטית, ברגע שאנחנו נקיים את 1 ו-2, למעשה אנחנו מודים באחריות ורשלנות, נהיה חשופים לתביעות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: ... מחמת הספק פעם נוספת, והספק הוא גדול.

מר יצחק רוכברגר: רק בדיקות.

מר אליעזר בר: אין פה ספק, ברגע שאתה מספק בקבוק מים ראשון, אתה מקים לתחייה את כל בית הקברות ברחוב הנצח, הם טענו שלפני 10 שנים כתוצאה מכך וכך, ואין להם מה להפסיד, ואני מסכים כמובן לסעיף 3, אבל אני חושב שצריך להגדיר, מה תכיפות הבדיקות, אני מציע שזה יהיה פעם בשבוע, יש לנו 5 חודשים כפול 4 שבועות = 20 בדיקות שזה 2000 דולר, אנחנו יכולים לעמוד בזה.

מר יצחק רוכברגר: אני מקבל את מה שאתה אומר. תודה על חיזוק הדברים. איציק, ההצעה שהיא פופוליסטית ולכאורה היא יכולה לשרת אותי, לא במקרה הזה, אלי, אני לא רציתי להתייחס בכוונה.

מר אליעזר בר: זה חשוב.

מר יצחק רוכברגר: לא, אני בכוונה לא רציתי להתייחס להיבט הזה, אבל אתה נגעת בזה, זה חלק מהנושא, אני חושב שלא נכון לעשות את זה,

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

ושוב אני אומר, אני נסמך ואני מקווה שאתם מספיק סומכים על החשש שלי כמוכם בדיוק, שמשרד הבריאות עוקב אחרי העניינים, יחד עם זאת, למען הספק והסופר זהירות והחשש, מקובל עליי שאנחנו נמשיך לעשות את הבדיקות, גם אנחנו במקביל למשרד הבריאות. בזאת אני מבקש להצביע שאנחנו דוחים את סעיפים 1 ו-2, ואת סעיף 3 אנחנו נאשר. כמובן אנחנו נצטרך לקבל איזשהו מדד כמה בדיוק עולה בדיקה, ומי החברה, ואם צריך או לא צריך מכרז, תביאו לנו את כל הנתונים ונשב. מי בעד ההצעה שלי?

עו"ד יעקב זילברשטיין: הוא כרך את שלושת ההצעות יחד.

מר יצחק רוכברגר: ההצעה של 1 ו-2 לספק מים ולקזז בסכום, אני מבקש להוריד את זה מסדר היום.

מר אורי לוי: אז תצביע בנפרד.

מר יצחק רוכברגר: בבקשה. ראש העיר מבקש להוריד מסדר היום את הצעות 1 ו-2, מי בעד? 8 בעד. מי נגד? 6.

החלטה מספר 136: הוחלט ברוב קולות (8 בעד; 6 נגד) להוריד מסדר היום את סעיפים 1 ו-2 מהצעתם לסדר של חברי המועצה ה"ה: נירה פולקמן ואורי משה לוי, בנושא: "אספקת מי השתייה לתושבי רמת השרון".

מר יצחק רוכברגר: לגבי הצעה מס' 3 – העירייה תבצע על חשבונה בדיקות תקופתיות תכופות של בארות המים, ותפרסם את זה לציבור הרחב. אין שום בעיה. כמובן אני רוצה להוסיף שזה הכל בכפוף לתנאי מכרז, אם צריך, תביאו הצעות. מי בעד? פה אחד. תודה רבה.

החלטה מספר 137: הוחלט פה אחד לאשר בדיקות תקופתיות של בארות המים ברמת-השרון על חשבון העירייה, ממצאי הבדיקות יפורסמו לציבור התושבים.

1. שאילתא של חברי המועצה מר יצחק קאול ומר אהרון גליל.

מר יצחק רוכברגר: שאילתא של יצחק קאול ואהרון גליל. בבקשה.

מר אהרון גליל: הבעיה היא כזו שבתאריך 12 לאוגוסט 2004 התקיימה, ואני מתקן כאן טכנית, הפגישה היתה במשרדו של ראש העיר ולא בביתו של מר קמינר.

מר טל עזגד: תוקן גם טלפונית.

מר אהרון גליל: היתה פגישה בין ראש העיר לנציגי התושבים של שכונת נווה מגן, בפגישה הועלו מספר נושאים הפוגעים באיכות החיים של תושבי השכונה, ובראשם המפגע התחבורתי, מאבק יומיומי לצאת עם רכב מנווה מגן לכיוון ת"א. ראש העיר מסר לתושבים באותה פגישה כי בכוונתו לטפל בנושא על ידי פתיחת כביש יציאה אלטרנטיבי דרך תע"ש. להערכתו הפרויקט יעלה כמיליון דולר ויתבצע תוך 6 חודשים, כלומר בפברואר 2005. השאילתא שלנו לראש העיר: (1) איזה פעולות נעשו עד היום לביצועו של הפרויקט? (2) האם יש מקורות לעירייה לממן את הפרויקט בסך של מיליון דולר? (3) האם הפרויקט יתבצע בפברואר 2005 כפי שהעריך ראש העיר? לסיכום אני רוצה לומר שהמפגע התחבורתי באזור נווה מגן הוא אחד הקשים ברמת השרון, ויש לתת לו את העדיפות המתאימה. על העירייה להיערך לטפל בבעיה קשה זו גם כדי לעמוד בהבטחות הניתנות לתושבי העיר, וגם כדי להאיץ את הטיפול ותחלואי התחבורה הקשים מנשוא בעיר.

צ'ריית רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

מר יצחק רוכברגר: תודה על השאילתא, אני רוצה ברשותכם הערה לפני

זה, אנחנו ביקשנו בישיבה קודמת או לפנייה, אני ביקשתי על סדר היום תב"ר מיוחד על סך מיליון דולר, לצורך ביצוע הכביש הזה, אותו כביש, על מנת שסוף סוף הסיוט הזה ייגמר לתושבי רמת השרון, ואני אומר רמת השרון כי הבעיה הזו משליכה על כל רמת השרון.

בזמנו אני כעסתי ויכול להיות שאז גם התנהגתי באותה ישיבה, מפה, מה שלא הייתי צריך לעשות, אתם שניכם הייתם חברים בוועדת הכספים, והנושא אושר בוועדת הכספים, כשאהרליה אתה היית בוועדה, יצחק לא היה בוועדה, הצבעתם בעד, כי הבנתם את החשיבות, נדמה לי שיצחק היה ואתה לא היית, משהו כזה, והצבעתם בעד המיליון דולר האלה על מנת שנוציא את הסבך הזה מהבוץ. הגעתם לישיבת המועצה, פה אחד הצבעתם נגד, נגד התב"ר של המיליון דולר. אז אני אומר לעצמי, בסדר, הצבעתם נגד, זה כבר נשכח ואנחנו כבר עובדים על הסיפור, אז עכשיו אתם מעלים את זה כשאילתא כשאתם הייתם נגד?

עם כל הידידות, לא מסוגל להיכנס לראש, איך אתם עובדים, אבל אני צריך לענות על השאילתא ואני אענה, ואני שמח שיש שאילתא כי יש לי גם בשורות בנושא הזה.

מזה מספר חודשים אני מנסה למצוא פתרון עם תע"ש, ותודה לאל שיצרתי קשרים טובים עם תע"ש בנושא הזה, ותע"ש, לאחר שבדקנו אלף ואחת חלופות, מתחילת הקדנציה, כולל עם סגן ראש העיר מר זילברשטיין, שבאנו ועשינו סיור ובדקנו ואמרנו את החשיבות של הנושא הזה, ומאיר ואחרים והמהנדס, ובסופו של דבר הצלחתי למצוא חלופה ופתרון, שאני חושב שהחלופה והפתרון האלה ישרתו את תושבי רמת השרון מהר ככל שניתן, ואני אענה על השאילתא.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

איזה פעולות נעשו עד היום לביצוע הפרויקט, אני יכול לומר לכם שהתכנון גמור, ויש משא ומתן עם תע"ש לביצוע שאמור להיעשות בשבועות הקרובים אני מניח, יש כמה הערות סמנטיות שאנחנו צריכים לבדוק, שכאשר אנחנו מעבירים את הכסף לאור מצבו של תע"ש היום, שאכן הכסף הזה יעבור ליעודו ולא נעביר לתע"ש והכסף ייבלע על ידי מעקלים כאלה ואחרים, פה זה עומד הויכוח רק על הנושא הזה.

לגבי מקורות העירייה לממן את הפרויקט, מה לעשות, וזה אגב יחייב אתכם גם בנושא התקציב, להבין שכאשר יש לפעמים איזושהי פריצה קטנה זה בגלל הנושאים האלה שלא לקחנו אותם בחשבון בהתחלה או שלקחנו, זה הנושא של זה והנושא של המים שאנחנו עוד מעט נבקש אישור, ולכן יש לנו מקורות עצמיים לממן את זה, והפרויקט אמור להערכה שלי ובעזרת ה', אני מקווה שבחודש מאי נגמור את זה, מדובר בסביבות החודשים האלה, פלוס מינוס, מאי-יוני, ונביא סוף סוף פתרון לרמת השרון בכביש הזה, ואני מדגיש שזה כביש יציאה בלבד.

אנחנו מדברים על האזור הזה שיעבור כביש, מי שזוכר היתה פעם דרך בורמה בכביש שמוביל לפני צומת מורשה, שהיא נסגרה, בגלל שרוכב אופנוע נהרג במקום, ולכן הכביש יגיע לכאן, יכנס בכביש השירות לתוך תע"ש, הגדר של תע"ש תווז, אנחנו נקבל את השטח של תע"ש בין הכביש לבין המפעל של תע"ש, ניכנס פנימה לתוך תע"ש, לפני הגשר שמופיע, אם באים מרעננה, אתם זוכרים שם את הגשר הגדול של תע"ש, תהיה מנהרה של 12 או 18 מטרים כדי לא להיפגש עם המכוניות של תע"ש שעוברות שם במשך היום, יהיה לופ חזרה לתוך הכביש שיבוא מכאן, זה הכביש מרעננה לצומת מורשה, וכל מי שירצה לצאת יוכל לצאת לסגולה, לפתח-תקוה, אשדוד ולכיוון ת"א, וזה ישחרר אותנו משמעותית.

אגב, זה גם מבטיח לנו שכאשר אנחנו אומרים אין כניסה אז לא תהיה כניסה לרכבים עוברים לכיוון הרצליה, רעננה, זה ישרת את תושבי רמת השרון ובעיקר האזורים של נווה מגן, מורשה, נווה רסקו. אני חושב שבאתי עם בשורה די משמעותית בנושא הזה.

מר יצחק קאול: אני רוצה לומר לגבי ההקדמה שלך, הרי העירייה כשהיא רוצה לבצע פרויקטים, אז גם אם אנחנו מצביעים נגד, יש לך רוב, אתה מעביר את זה. לקשור את זה לנושא של אישור התב"רים, אחד לא נוגע לשני, שני דברים עקומים לא עושים דבר ישר, עדיין בכל מקום, זה שאין לנו תקציב תב"רים מסודר שמאשרים אותו קודם, שרואים את תוכנית העבודה, שקובעים בו את סדרי העדיפויות, שבאמת הנושא של התחבורה צריך היה להופיע שם בראש סדר העדיפויות, כפי שאתה יודע ואתה גם מסכים איתי, אז זה לא אומר שלא צריך להקדיש את המיליון דולר לתב"ר הזה, גם כאשר יש פרויקטים מיוחדים, וגם כשאנחנו בעיקרון מצביעים נגד, אתה יודע כשאתה בא ואומר זה פרויקט מיוחד שצריך לתת אותו, אז אם הוא ענייני ואם זה נכון אז אנחנו גם מצביעים בעד.

לכן צריך לדעת, הנושא של התב"רים עד היום, אנחנו בסוף השנה, אנחנו פה גם נצביע נגד התב"רים, כי באים כל פעם עם תיקוני תב"רים שונים ולא עם תוכנית שלמה ומלאה, לכן זה לא מקובל עלינו, ולכן הצבענו נגד.

נושא התחבורה אני רוצה להגיד עליו כך, א' אני מברך כל פעילות שנעשית בתחום התחבורה, אבל אם אתה בודק את התוצאות עד היום, זה שנה, הן לא מספקות, מה תפקידנו כאופוזיציה – לדאוג להאיר את כל הנקודות שאנחנו חושבים שצריך לגרום לכך שהקואליציה תיתן להם את העדיפות המתאימה, וכולם מסכימים שהנושא של התחבורה זה בין הנושאים הכי חשובים בעיר. אגב, אני מנצל את ההזדמנות הזו לא רק להעיר על היציאה משם, הכביש המערבי שכולנו הלכנו ודיברנו עם התושבים בלי סוף, חייבים לדאוג לעשות,

צ'ריית רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

את אותם כבישים שנכון לפתוח צריך לפתוח, את היציאה מזרחה שאתה אומר, צריך באמת לעשות. זאת אומרת סך הכל לנסות להקל על חיי התושבים.

מר יצחק רוכברגר: הסרה בעיקרון.

מר יצחק קאול: יכול להיות, לא יודע למה לא העליתם את זה יותר, כי שבועיים אחרי זה אמרתם שזה גמור, אני מדבר לקואליציה. בסדר, אני לא עושה פופוליטיקה כרגע. אני אומר כרגע מה שנוגע לנושאים של התחבורה זה נושא מרכזי בישוב, צריך לעשות את הכל כדי לשפר את החיים, ולכן אנחנו גם העלינו את השאילתא הזו, וכל פעולה שתעשה ותצליח נברך עליה, כי סך הכל זה נוגע לרווחת התושבים, כך צריך לראות את זה.

מר יצחק רוכברגר: התשובה שלי מספקת?

מר יצחק קאול: הסברת ואני מקבל. צריך לפקח, לראות שזה מתבצע.

גב' נירה פולקמן: מה לוח הזמנים?

מר יצחק רוכברגר: אמרתי, אני מקווה שמאי-יוני השנה. אם יהיה שבוע יותר, שבוע פחות, לא תהרגו אותי, נכון?

גב' נירה פולקמן: מאי-יוני 2005.

מר יצחק רוכברגר: לא יאומן.

גב' נירה פולקמן: אני לא מאמינה.

מר יצחק רוכברגר: נירה, אנחנו נהפוך את הישוב הזה ב-4 השנים האלה ואת לא תאמיני.

מר ישראל טל: נושא התחבורה שדנו בו עכשיו, לדעתי הוא מהחשובים ביותר שיש לנו כרגע על סדר היום, לא פחות מהמים. אם אני מסתכל כמה צעדים קדימה, נושא התחבורה מהווה מוקד ובעיה ביטחונית,

בטיחותית וביטחונית בעתיד, חלילה אם קורה משהו באזור של נווה מגן ומורשה, אין פתחי מילוט, אנחנו תקועים עם פתח צר ליציאה. לכן אני רוצה לבוא לנקודת מוצא שהוצעה בזמנו על ידי מע"צ, מע"צ הציעה בזמנו מחלף מורשה, שמכניס ומוציא תנועה מהאזור הזה, וזה היה פותר אחת ולתמיד את כל נושא התחבורה של רמת השרון, מכל הכיוונים, משהו שמובל על ידי גוף ממלכתי ולא שאנחנו צריכים ליזום אותו, והיה יוצא דבר יפה, והיינו פותרים במכה אחת את כל הדברים. יכול להיות שהיה נערך על פני תקופה ארוכה יותר, אבל אני הייתי מציע לחזור ולאמץ, אדוני ראש העיר, איציק רוכברגר,

מר יצחק רוכברגר: בתחילת הקדנציה אמרנו: יצחק זה קאול, איציק זה אני. זה היה הסיכום בהתחלה.

מר ישראל טל: אני מציע לאמץ בחזרה ולהגדיל את כל הנושא הזה של תוכנית המחלף, שהיתה צריכה להיות בצומת מורשה, כניסה ויציאה מרמת השרון, וזה היה פותר לנו הרבה בעיות, במקום כל פעם לחפש אלטרנטיבות, כמו הנושא של מגרש הכדורגל וכן הלאה, ללכת ישר למשהו גדול מהתחלה, חבל על הזמן.

מר יצחק רוכברגר: ישראל, מאחר ואתה אינך חבר בוועדה לתכנון ובנייה, והנושא הזה אכן...

מר ישראל טל: אני לא חבר כי לא רציתי להיות.

מר יצחק רוכברגר: אתה לא חבר כי אתה ביקשת, למען הסר ספק, לא להיות חבר בגלל ניגוד עניינים. יש התפתחויות ויש כיוונים ויש תוכניות ויש שינויים בתוכניות עתידיות כאלה ואחרות, א' תוכל ללכת ולראות אצל המהנדס, או במחלקת הנדסה, את התוכניות, ו-ב' אני אלך יותר רחוק, מאחר ואינך חבר בוועדה, אתה תוכל להביא הצעה לסדר בזמן שאתה תחשוב, אם

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

לא יספקו אותך התשובות שתקבל, להביא הצעה לסדר למליאת המועצה כדי לדון בנושא. תודה רבה, עניתי על השאילתא.

מר טל עזגד: אדוני ראש העיר, הערת מזכיר: שאילתות נשאלות, ראש העיר עונה ולא מקיימים עליהן דיונים.

מר יצחק רוכברגר: אני יודע, ישראל הוא לא מהדברנים הגדולים.

מר ישראל טל: לי מותר לשאול ולדבר כי אני ממעט לדבר.

מר יצחק רוכברגר: גם שמוליק גריידי ממעט לדבר.

2. אישור תב"רים עפ"י פרוטוקול ועדת הכספים (החומר הופץ לחברים לפני כשבועיים).

מר יצחק רוכברגר: אנחנו הגשנו לכם חומר לגבי תב"רים שאושרו על ידי ועדת הכספים. אני מבקש מהגזברית להעלות את הנושא ולציין למה הדחיפות. אורית, תציגי בבקשה את נושא התב"רים.

גב' אורית פפר: אנחנו שלחנו לבתים, לפני שבועיים את הפרוטוקול של ועדת הכספים בליווי החומר הזה, בוועדת הכספים אושרו בעיקרון כל התב"רים בעמוד הראשון, למעט סעיף 6, שאני התבקשתי להעלות את זה במסגרת כל תוכנית הפיתוח, למעט תב"ר 116, שאני תיכף אסביר את זה, היתה הערה של המבקר, ובדקנו את זה בעיריית הרצליה, ותיכף אני אסביר את זה.

התב"רים האלה הועלו, אני מזכירה לכם את ועדת הכספים שהיה גם אישור צו הארנונה, זה היה באותו פרוטוקול, מה שאנחנו אמרנו שהתב"רים האלה מאוד דחופים, ואני לא רוצה לחכות לאישור של תוכנית הפיתוח, חלק מהם זה סוף שנה, זה סגירת זנבות של שנים קודמות, שפשוט בשביל הדברים הטכניים, מבחינה טכנית אנחנו צריכים לסגור תב"רים. יש כאן כמה תב"רים

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

שהם פשוט מאוד דחופים ואנחנו בגירעונות מאוד גדולים בהם, למשל תכנונים, שמאויית ומדידות, למשל ההתחברות לקו מקורות שהתחיל, וכולם יודעים שהתהליך התחיל, מקורות כמעט סיימה את העבודה עצמה, ונכון לעכשיו, כיוון שאישרנו את זה לפני יותר מחודש, נכון לעכשיו גם 1.3 מיליון ש"ח נראה סכום נמוך, ואני בעד לאשר סכום הרבה יותר גבוה לצורך ההתקדמות של העבודה מול מקורות, לצורך יציאה למכרזים. אחת ההצעות שעלו במשרד הפנים, שאנחנו נבקש הלוואה לצורך הפרויקט הזה, מדובר על 15-16 מיליון ש"ח. אני בודקת עכשיו את הנושא הזה, כשיהיו נתונים יותר ברורים אנחנו נעלה את זה במליאה. בעיקרון הייתי מציעה לא לאשר רק 1.3 מיליון ש"ח, שזה הסכום של החוזה עם מקורות עצמו, של ההכנה של ההתחברות, אלא כבר לאשר לפחות 5 מיליון ש"ח שמיועד להמשך הפרויקטים וליציאה למכרזים. כל התב"רים האלה אושרו פה אחד בוועדת הכספים.

מר יצחק קאול: אני אז נמנעתי, לא הצבעתי.

גב' נעמי זהר: מתי נוציא תקציב פיתוח?

גב' אורית פפר: בתור מה את שואלת אותי? אני לא מכינה תקציב פיתוח.

גב' נעמי זהר: אז מתי?

מר יצחק רוכברגר: אני אענה כשאורית תסיים.

גב' אורית פפר: תב"ר 116 בעמוד הנוסף, שיפוץ בתים משותפים, בישיבה ב-4 ליולי 2004, אושר בעיקרון תב"ר של מיליון ש"ח להלוואות לשיפוץ בתים משותפים, אם אתם זוכרים אישרנו תקנון מסויים, מי מגיע, כמה זה סכומים, לפי מה, מה שאנחנו אישרנו זה המקורות, המקורות שאנחנו העלינו ב-20 לאוקטובר בוועדת הכספים, קודם כל נשארה קרן, זו היתה הערה של נעמי, אם אני זוכרת בישיבה אמרת שנוצרה קרן בזמנו, הלכנו לבדוק את

צ'רייט רמת השרון
פּרטיקל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

הקרן לפני 25 שנים, אז אנחנו עכשיו מחלקים את המקורות של המיליון שקל, 464,000 שקל, הקרן שנשארה היתרה, היתה קרן, בדקתי את הסכומים כי ידעתי שנתנו 2000 שקל, אז הלכנו לבדוק. הסכום הנוסף אנחנו הגדרנו את זה כקרן פיתוח, אמר המבקר זה לא המקור לתת את ההלוואות משם לשיפוץ בתים. פניתי לעיריית הרצליה כי משם בעצם למדנו את הנושא הזה, הם מגדירים את זה כל פעם: המקור הוא החזר הלוואות התושבים. יש לי את התב"ר ביד. אם אתם רוצים לאשר את המקור הזה אין לי בעיה עם זה.

מר יצחק רוכברגר: נעמי, שאלת שאלה על תקציב הפיתוח, ביום רביעי ועדת הכספים מתכנסת לנושא התקציב הרגיל וגם תקציב הפיתוח יועלה, ב-9 לחודש אנחנו נביא את זה לאישור המועצה ונחלק את החומר לכל חברי המועצה, עם פירוט ועם תחזית שלנו מתי יבוצעו העבודות פחות או יותר.

גב' נעמי זהר: כי אני רואה שקיבלנו את החומר רק לתקציב הרגיל.

מר יצחק רוכברגר: תקבלו את זה מחר.

גב' אורית פפר: יש טבלה מרכזת 2004-2005.

מר יצחק רוכברגר: מחר תקבלו את זה.

גב' נירה פולקמן: אנחנו צריכים להצביע על כל התב"רים יחד או שאפשר להצביע אחד – אחד?

מר מאיר דורון: מצביעים על כולם, אם יש הסתייגויות אז היא צריכה להגיד נגד תב"ר. מצביעים על כולם.

מר ישראל טל: רציתי להתייחס לסעיף של התב"ר לשיפוץ בתים, כמחזיק תיק חזות העיר, הנושא הזה הוא חלק בלתי נפרד מאותה ועדה, אני חושב שהסכום נמוך מדי, כי יש לנו תוצאות בשטח, התחלנו בנושא של שיפוץ בתים, וזה מתחיל להתפתח לכיוון חיובי מאוד.

מר יצחק קאול: אישרנו מזמן.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

מר ישראל טל: אישרנו מזמן. מה שקורה, עם האוכל בא התיאבון, יש לנו כמה בניינים שעברו שיפוץ, והשיפוץ הוכיח את עצמו בצורה כזו שזה מעלה את ערך הרחוב, הכל נראה אחרת, וזו השאיפה שלנו להביא את העיר למצב, לא משנה איפה, כל בניין, כל ועד בית משותף שרוצה לשפץ וירצה להשתתף, אנחנו יוצאים בקרוב לאיזושהי תחרות של בין ועדי בתים, הבית היפה וכן הלאה. אני חושב שמן הראוי היה, סכום של מיליון ₪ זה היה יריית פתיחה להדליק את האנשים שירצו להצטרף, הוכיח את עצמו, אורית, אנחנו נצטרך לבנות תקציב יותר גדול,

גב' אורית פפר: ממילא זה ממקורות שאנשים מחזירים את ההלוואות.

גב' נעמי זהר: בדיוק, אנשים מחזירים את ההלוואות.

מר ישראל טל: כן, או לחפש סעיף אחר, כי בתקציב הזה אנחנו נהיה מוגבלים עד כמה אפשר לתת.

מר יצחק רוכברגר: ההחלטה שלנו היתה אז שאנחנו מממנים את המשך ההלוואה מהחוזרים, אני יכול להגיד לך דבר אחד, שבמידה ויהיה איזושהו גל פתאומי שלא נוכל לעמוד בהחזרים, נבוא למועצה ונגיד יש כאן גל גדול, ונביא את זה לדיון, ואם נצטרך להגדיל אז נגדיל את זה, בעיקרון כרגע זה עדיין בשלב שמממן את החוזרים וזה בסדר. אם תהיה בעיה תביא את זה למועצה.

גב' נעמי זהר: זה רק לשלבי ביניים.

מר ישראל טל: הסכום הזה הוא סכום מאוד זעום, קרן הלוואות לנזקים,

מר מאיר דורון: ישראל, לא יותר מ-4-5 בקשות כרגע שאנחנו מאשרים, אם יהיו נביא את זה עוד פעם.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

מר יצחק רוכברגר: ישראל, אני מקבל את מה שאתה אומר ואני אומר שוב, כרגע זה נראה לי נכון לאשר את התב"ר כמו שהוא, כי התב"ר אושר, אנחנו לא מאשרים תב"ר נוסף, הוא רק החלוקה.

מר ישראל טל: הדיון הוא בחלוקה, נכון.

מר יצחק קאול: איציק, אני הערתי גם בוועדת הכספים, אני מזכיר כאן, אני לא הצבעתי בעד, אמרתי שאני נמנע, אני אשקול מה אני עושה עד למועצה.

מר יצחק רוכברגר: נכון, אמרת את זה.

מר יצחק קאול: יחד עם זאת הערתי שלנושא של תוכנית האב, הנושא של ה-900,000 שקל, אמרתי שזה מוגזם לכל הדעות.

מר מאיר דורון: לא מאשרים את זה. לפי הבקשה שלך הורדנו את זה.

מר יצחק רוכברגר: אז אני מבקש לאשר את התב"רים למעט סעיף 6.

מר מאיר דורון: סליחה, הגזברית אמרה וזה נעלם פה, ה-1.3 מיליון ש' אנחנו כבר עשינו עבודות מעבר, אנחנו עובדים די מהר עם מקורות, אנחנו נמצאים בהוצאה הרבה יותר גדולה, ואני מבקש מאחר וזה תב"ר המים, וסיכמו כאן שאנחנו רוצים לגמור את העבודות עד 1 במאי, עד 30 במאי,

מר יצחק רוכברגר: 30 לאפריל.

מר מאיר דורון: יש לנו איתם עוד שני תאריכים, ה-1.3 אנחנו עברנו את העבודות עכשיו, אנחנו עובדים בשטח, אנחנו הולכים לקדוח תחת כביש 5 בימים הקרובים,

מר יצחק רוכברגר: מה הסכום המבוקש?

גב' אורית פפר: עוד 5 מיליון נאשר כרגע, יש מכרזים בפתח שאנחנו עוצרים אותם כרגע.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

- אדר' אבנר גולן:** תוכנית העבודה יהיה קרוב ל-15 מיליון ₪, וגם יהיו לו מקורות מימון, אנחנו מקווים. כרגע כדי לצאת למכרזים צריך 5 מיליון ₪.
- מר יצחק רוכברגר:** מאה אחוז, במידה ונצטרך הלוואות לצורך הנושא הזה נביא את זה אחר כך לאישור.
- מר מאיר דורון:** זה יכולה בתוכנית הפיתוח, אנחנו כעת לא רוצים לחכות עם המכרזים, כל החומר נמצא אצל המהנדס, נכון?
- אדר' אבנר גולן:** כמעט כולו.
- מר יצחק רוכברגר:** יש מתנגדים? נמנעים? תודה רבה.
- גב' אורית פפר:** אני מבקשת שיודגש שהתחברות לקו מקורות אושר על 5 מיליון ₪.

- | |
|--|
| <p><u>החלטה מספר 138:</u> הוחלט לאשר פה אחד את רשימת התב"רים כלהלן:</p> <p>(1) תב"ר מס' 13 – השקעות במערכת התאורה – יתרת גירעון משנת 2003 – סגירת התב"ר. סכום לאישור – 80,000 ₪. מקורות מימון – הקרן לפיתוח.</p> <p>(2) תב"ר מס' 101 – השקעות במערכת התאורה – עבודות חשמל דחופות. סכום לאישור – 70,000 ₪. מקורות מימון – קרן פיתוח.</p> <p>(3) תב"ר מס' 107 – תכנונים, שמאויית ומדידות. סכום לאישור – 500,000 ₪. מקורות מימון – הקרן לפיתוח.</p> <p>(4) תב"ר מס' 23 – רכישת רכבים – שינוי מקור מימון בסך 27,000 ₪ מ"קרן פיתוח" ל"השתתפות התקציב הרגיל" בתב"ר שאושר.</p> <p>(5) תב"ר מס' 110 – השקעות במיחשוב. סכום לאישור – 1.5 מיליון ₪. מקורות מימון – הקרן לפיתוח.</p> |
|--|

צריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

(6)	תב"ר מס' 62 – מתקנים וציוד לשע"ח – יתרת גירעון מ-2003, סגירת התב"ר. סכום לאישור – 73,000 ₪. מקורות המימון – הקרן לפיתוח.
(7)	תב"ר מס' 112 – מתקנים וציוד לשע"ח. סכום לאישור – 140,000 ₪. מקורות מימון – קרן לפיתוח.
(8)	תב"ר מס' 85 – מערכת הגברה לאולם אורנים – סגירת התב"ר. סכום לאישור – 11,000 ₪. מקורות מימון – הקרן לפיתוח.
(9)	תב"ר מס' 37 – תשתיות בלב מורשה – סגירת התב"ר. סכום לאישור – 19,000 ₪. מקורות מימון – הקרן לפיתוח.
(10)	תב"ר מס' 126 – התחברות לקו מקורות. סכום לאישור – 5 מיליון ₪. מקורות מימון – הקרן לפיתוח.
(11)	תב"ר מס' 116 – שיפוץ בתים משותפים, בהמשך לאישור תב"ר ע"ס 1 מיליון ₪ לשיפוץ בתים משותפים. מקורות למימון התב"ר:
	קרן להלוואות לשיפוץ בתים משותפים - 464,000 ₪
	<u>החזר תושבים - 536,000 ₪</u>
	סה"כ - 1,000,000 ₪

3. דיווח בנושא המים.

מר יצחק רוכברגר: רבותיי, דיווח בנושא המים, אני חושב שאין צורך

להוסיף את זה, מיצינו את הנושא בשלב זה. נכון?

גב' נירה פולקמן: נכון מאוד.

מר יצחק רוכברגר: אז הורדנו את זה מסדר היום.

הסעיף ירד מסדר היום

4. שינוי בהרכב ועדת הקצאות קרקע עפ"י חוזר מנכ"ל משרד הפנים.

מר יצחק רוכברגר: סעיף 4 – שינוי בהרכב ועדת הקצאות קרקע עפ"י חוזר מנכ"ל משרד הפנים. זה הליך טכני שצריך לקבל את אישור העירייה. ראיתם, קראתם. יש מתנגדים? יש נמנעים? אושר, תודה.

<p>החלטה מספר 139: הוחלט לאשר פה אחד שינוי בהרכב ועדת הקצאת קרקע עפ"י חוזר מנכ"ל משרד הפנים.</p>

<p>5. שינוי חד פעמי בהרכב ועדת הוצאות משפט.</p>

מר יצחק רוכברגר: שינוי חד פעמי בהרכב ועדת הוצאות משפט, איפה המכתב: מבקר העירייה הגיש בקשה להחזר הוצאות שכר טירחת עו"ד לצורך התגוננות בפני תביעה שהגישה כנגדו סמנכ"לית התפעול בעירייה, ההרכב הרגיל של הוועדה להחזר הוצאות משפטיות כולל את היועמ"ש, המבקר והגזברית. מאחר ומדובר בתביעה המתבססת על דו"ח ביקורת המתייחס בין היתר אל גזברית העירייה, ועל מנת למנוע חשש לניגוד עניינים, הודיעה המחלקה המשפטית במשרד הפנים, כי רצוי שבמקום מבקר העירייה ימונה יו"ר ועדת הביקורת, ובמקום הגזבר יתמנה חבר מועצת העיר אשר ימונה על ידי מועצת העירייה.

הצעת החלטה לפיה בדיוני הוועדה בנושא החזר הוצאות שכר טירחה למבקר העירייה, יוחלף מבקר העירייה ביו"ר ועדת הביקורת, ואילו גזברית העירייה תוחלף בחבר מועצת העירייה כפי שיקבע על ידי מליאת המועצה. רבותי, אני מציע שקאול יהיה במקום המבקר וחבר מועצה – מאיר דורון. יש מתנגדים? יש נמנעים? פה אחד.

החלטה מספר 140: הוחלט לאשר פה אחד שינוי חד פעמי בהרכב ועדת הוצאות משפט כלהלן: יו"ר ועדת ביקורת מר יצחק קאול יחליף את מבקר העירייה מר ערן זמיר. סגן ומ"מ ראש העירייה מר מאיר דורון יחליף את גזברית העירייה.

6. האצלת סמכות לחבר מועצת העיר מר שמואל גריידי:

(א) תיק הדתות.

(ב) תיק פניות הציבור.

מר יצחק רוכברגר: האצלת סמכות לחבר מועצת העיר מר שמואל גריידי, אני רוצה לפרט בקצרה, מדובר במתן סמכויות לשמוליק, מטעם העירייה, לטפל בנושא הדת למול המועצה הדתית ובכלל בנושא הדת. הדבר השני זה תיק פניות הציבור שכרגע אני מחזיק אותו בידי, ולמעשה בדרך כלל תיק פניות הציבור הוא נמצא תמיד על שולחנו של ראש העיר, כך היה גם בזמנו, אבל אני מבקש ששמוליק יסייע לי בנושא...

גב' נירה פולקמן: אתה היית ראש העיר בקדנציה הקודמת?

מר יצחק רוכברגר: אני הייתי בקדנציה הקודמת כמו ראש העיר. הייתי מחזיק תיק פניות הציבור.

מר ישראל טל: הוא החזיק גם את התיק וגם את ראש העיר.

מר יצחק רוכברגר: לא. לכן אני מבקש שהמועצה תאציל לטיפול את נושא תיק הדתות, זה לא תיק הדתות, זה הטיפול בנושא הדת ברמת השרון, זה מחזיק התיק שהוא לא קיים, אבל אני רוצה ליצור אותו, כולל את תיק פניות הציבור להעביר אותו אליו, כמובן שאני מטפל ומלווה את הנושאים ועוקב אחרי הנושאים, אבל שמוליק יהיה מחזיק תיק פניות הציבור באופן רשמי.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

- עו"ד יצחק גלאור:** איציק, הערה פורמלית, האצלת סמכויות אפשר לעשות רק לחבר הנהלה והוא גם חבר הנהלה, אז צריך לציין שלא מכוח היותו חבר מועצה אלא מכוח היותו חבר הנהלה.
- מר יצחק רוכברגר:** ההערה התקבלה.
- מר מאיר דורון:** צויין בפרוטוקול.
- מר יצחק רוכברגר:** טוב שהערת, תודה על ההערה.
- גב' נירה פולקמן:** אתה יכול לפרט קצת איציק? עשית אבחנה בעבר בין מחזיק תיק לבין ראש ועדה, אז אולי נחדד את המושגים. אין ועדות בעניין הזה של פניות הציבור וכו',
- מר יצחק רוכברגר:** לא, יש ועדה, מבחינת החוק היא לא ועדת חובה, היא ועדת רשות. יש ועדה לפניות הציבור, נעשה את זה יותר קל, שמוליק גריידי הוא יו"ר הוועדה לפניות הציבור, ומחזיק את תיק הדתות, יש ועדה לפניות הציבור, שמוליק, תכנס אותה, תרכז אותה, תפעיל אותה, אנחנו נעבוד יחד בנושא הזה כמה שרק ניתן, אני מבקש לאשר את זה.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** אני רוצה שאלה לפני, אני הסתכלתי היום בפרוטוקולים לקראת הישיבה הזו, בגלל שאתה אומר ששמוליק יעבוד מול המועצה הדתית, אז א' הגיע הזמן שנדע מה קורה עם המועצה הדתית.
- מר יצחק רוכברגר:** זה סעיף 7.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** לא, חוץ מלהחליף חבר.
- מר יצחק רוכברגר:** בסעיף 7 יהיה לך הסבר מפורט.
- גב' נירה פולקמן:** אז אולי קודם נדבר על 7 ואחר כך 6?
- מר יצחק רוכברגר:** זה לא קשור.
- גב' נירה פולקמן:** זה כן קשור, איזה דתות יש פה חוץ ממועצה דתית?

- מר יצחק רוכברגר:** מישהו שצריך לטפל בנושא מטעם העירייה, להיות איש קשר מול המועצה הדתית, להיות בקשר מול הציבור הדתי, עם כל הכבוד, אנחנו כולנו...
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** אבל אין מועצה דתית.
- מר יצחק רוכברגר:** יש מועצה דתית, אין הרכב.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** בזמנו הבאת רעיון שהיה מבורך והתקבל פה אחד,
- מר יצחק רוכברגר:** אני אסביר אותו בסעיף 7.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** בסעיף 7 אתה רק מבקש להחליף חבר בוועדה.
- מר יצחק רוכברגר:** אני אסביר את המשמעות של זה, האמן לי.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** אנחנו מצביעים פה למשהו רציני.
- גב' נעמי זהר:** ממש לא ברור.
- מר יצחק רוכברגר:** אני אסביר שוב,
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** איציק, אין דבר כזה תיק דתות.
- מר יצחק רוכברגר:** אמרתי מה זה, אמרתי אין תיק כזה, אני רוצה בבקשה למנות...
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** בלי לפגוע חס וחלילה בכבודו של שמוליק.
- מר יצחק רוכברגר:** אני רוצה בבקשה למנות את שמוליק למחזיק תיק הדת ברמת השרון,
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** אין תיק כזה.
- מר יצחק רוכברגר:** אין תיק, אני רוצה ליצור אותו.
- גב' נעמי זהר:** אז תסביר מה יהיה.
- מר יצחק רוכברגר:** אני אסביר. יש ציבור דתי ברמת השרון, יש ציבור מסורתי ברמת השרון, שמקבל שירותים מהמועצה הדתית, המועצה הדתית היא סמוכה על שולחנה של העירייה, ויש אלף ואחת סוגיות שעומדות על הפרק. כרגע במצב שנוצר, בשנה האחרונה, שברמת השרון ההרכב אינו פעיל,

ולמעשה אין הרכב פעיל, ורצינו לעשות שינוי, זה לגבי סעיף 7, הכל מתחבר ביחד, מישהו צריך להיות איש הקשר, האיש שפונים אליו, האיש שמדברים איתו, וממילא עושים את זה ביום יום, שעה שעה, בנושא הדת ברמת השרון. לכן אני מבקש ליצור תיק ששמוליק יעמוד ויחזיק את התיק הזה, ויהיה איש הקשר מול המועצה הדתית ומול התושבים הדתיים וגם המסורתיים, בכל הסוגיות שעולות על הפרק, ותאמינו לי שעולות סוגיות.

אני אתן לכם דוגמא, בית העלמין, מי שרואה ומי שראה אותו, רואה את הסחף של המים ואת העזובה בבתי העלמין שלנו, את הביזיון שקורה במסגרת בית העלמין. לקחתי רק את זה שעולה לנו על הפרק, מישהו צריך לטפל בנושאים האלה מול העירייה, מול המועצה הדתית, מול חברת קדישא, מול כל הנושאים. שמוליק עושה את זה ממילא ביום יום, שעה שעה, אני רוצה להגדיר את זה בצורה מסודרת. אין לי עניין ואני לא חושב שזה נכון שהציבור הדתי יצטרך לפנות כל פעם לאיזה חבר מועצה או למנכ"ל או למישהו על מנת לקבל שירות או משהו כזה, זו הנקודה.

לכן אני מבקש ששמוליק, באופן טבעי, אנחנו מקיימים פה דיון להצבעה, לאשר אותו כמחזיק תיק הדת ברמת השרון. אני חושב שהוא האיש הראוי, מה לעשות שמכל המועצה הזו נבחר רק אדם אחד שהוא חובש כיפה, שהוא דתי, זה הסיפור, לתת גם שירות טוב, שתהיה כתובת לצורך הנושא הזה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: לא בויכות, בלי לפגוע חלילה בכבודו של שמוליק, זה שני תיקים כבדים, גם תיק פניות הציבור, אפילו שאתה מלווה אותו, בתחילת הקדנציה כאשר עלה הרעיון לתת לשמוליק את תיק הרווחה, אז הוא אמר שמבחינת חלוקת הזמן שלו, אם זה תיק שאיננו בשכר, יקשה עליו לעשות את זה, היה אז דיון על זה.

מר יצחק רוכברגר: אמת.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מאוחר יותר מאיר דורון לקח את תיק הרווחה, כמי שמקבל שכר וסגן וכו'. כולם אוהבים אותו, הוא זוכה פה לאהדה, אני חושב שאלה שני תיקים מאוד כבדים, ואני חושש גם לתפקוד, אם אכן הבנאדם מאוד עסוק.

מר יצחק רוכברגר: אני אתן את התשובה. היו לי שיחות עם שמוליק, במילא בשוטף הוא עושה את זה, בנושא של הדת, יום יום, שעה שעה, הוא הכתובת.

עו"ד יעקב זילברשטיין: ששמוליק יענה, תן לו לדבר.

מר יצחק רוכברגר: לא נעים לו לענות, אני מכיר אותו. אני אומר לכם שאתם מביכים אותו, אבל לא משנה, אם צריך הוא יענה גם כן, אני רוצה לענות לפני זה. אני רוצה לבשר לכם ושלא נזדקק, אבל מה לעשות, כורח המציאות והחיים מובילים אותנו למצב שגם צריכים לטפל באבלים למשל, אנחנו למשל מספקים עכשיו במבצע,

גב' נירה פולקמן: זה יפה מאוד.

מר יצחק רוכברגר: שכל משפחה אבלה מקבלת טלפון מהעירייה, בתיאום עם המועצה הדתית, אנחנו פונים למשפחה ושואלים אותם אם הם צריכים סיוע כזה או אחר, ומספקים להם ערכה של אוהל כולל כיסאות, אם צריך גם מים, אנחנו מספקים מים לבתי אבלים אם צריך.

מר אורי לוי: איזה מים?

מר יצחק רוכברגר: מים מינרלים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה גם יכול להיות תקדים.

מר אורי לוי: שם יש הוכחות.

מר יצחק רוכברגר: אם צריך מספקים גם מיחם וכו'. תאמינו לי שהדברים נעשו בתיאום איתו וכו'. לגבי תיק יו"ר הוועדה לפניות הציבור, יש לו זמן לזה, הוא רוצה את זה, אלא אם הוא עכשיו יודיע הודעה אחרת, אבל

ממה ששמעתי ממנו שיש לו את הזמן ואת היכולת לזה, אז אהלן וסהלן, אני
אעזור לו בנושא.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה קמע לראש העיר הבא.

מר יצחק רוכברגר: אני לא מודאג.

מר שמואל גריידי: אני קודם כל רוצה לומר, כשאיציק אמר שאני

אחזיק את תיק הדתות אני צחקתי, אמרתי במילא אני מתעסק בתחומים
האלה, כל הפניות של הציבור הדתי וגם של הציבור החילוני, מגיעות אליי
פניות, הרבה פניות, שאני מטפל בהן בשוטף, אני מדבר על פנייה לדוגמא
שהיתה לאחרונה מההוסטל בדב הוז, שפנו אליי לקבורה חילונית, ואמרתי
להם שעד שלא יהיה הרכב של המועצה הדתית, היה אישור בקדנציה קודמת
לגבי קבורה חילונית, אבל עד שלא יהיה הרכב במועצה הדתית לא נוכל לטפל
בעיה הזו, זה אחד הדברים שאנחנו מטפלים ועוד הרבה דברים, אני לא רוצה
להעלות אותם כאן על השולחן, של בעיות של קבורה וכל מיני דברים כאלה
שאני מטפל ביום יום, לכלל הציבור ברמת השרון. לגבי תיק פניות הציבור,

מר יצחק רוכברגר: אני אעשה משהו אחר, מישהו מכס מעוניין לקחת

את התיק הזה?

גב' נירה פולקמן: תאמין לי שאני אעשה את זה טוב ואפילו יש לי

ניסיון.

מר שמואל גריידי: לגבי תיק פניות הציבור, אני עובד בשוטף מול אתי

עמרם, פניות של תושבים, לגבי נושא הארנונה, רוב הבעיות שם זה נושאים
של ארנונה, לטפל בתושבים, אני מטפל איתה בשוטף בצורה הכי טובה
שיכולה להיות. אני מלכתחילה רציתי את תיק הרווחה, אבל ראיתי שלא
יספיק לי הזמן לטפל בתיק הזה אז ירדתי, אבל בנושאים שאני יכול לטפל
בהם, אני מבקש אותם ואני עומד על כך לקבל אותם, ואני מאוד מעריך את
ראש העיר שנותן תיק שהוא מחזיק אותו באופן אישי ומעביר אותו אליי.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

מר יצחק רוכברגר: אני אעשה שתי הצבעות, אני מבקש לאשר את מחזיק תיק לענייני הדת ברמת השרון, שמוליק גריידי, מי בעד? מי נגד? אין. מי נמנע? אין. אושר פה אחד.

החלטה מספר 141: הוחלט לאשר פה אחד את מינויו של חבר הנהלת העיר מר שמואל גריידי, למחזיק תיק הדתות.

מר יצחק רוכברגר: הנושא השני – יו"ר הוועדה לפניות הציבור.

מר שמואל גריידי: אין יו"ר באף עיר.

מר יצחק רוכברגר: זה בגלל ההערה שלך, את הערת את זה. יצחק, הוא יכול להיות יו"ר הוועדה?

מר טל עזגד: יש לנו ועדה ברמה"ש שראש העיר עומד בראשה, אנחנו מחליפים יושבי-ראש.

מר יצחק רוכברגר: מחליפים אותי בשמוליק כיו"ר הוועדה לפניות הציבור, אני אמשיך לעזור לו בנושא הזה כמחזיק התיק, ואני מבקש להצביע. מי בעד? מי נגד? מי נמנע? תודה רבה. שמוליק, שיהיה לנו בהצלחה.

החלטה מספר 142: הוחלט לאשר פה אחד את מינויו של חבר הנהלת העיר מר שמואל גריידי, ליו"ר הוועדה לפניות הציבור.

7. החלפת שם של מועמד העירייה (מס' 2) למועצה הדתית, משה סחייק, כפי שאושר במליאת המועצה מס' 5 שהתקיימה בתאריך 21.3.04, במועמד נחמיה קוממי, מס' זהות – 053297255.

מר יצחק רוכברגר: סעיף 7, נשאלה השאלה קודם לכן על ידי נירה ועל

ידי פיפו לגבי המועצה הדתית, ואני ניסיתי להוביל מהלך בהתחלה, שאנחנו נלך למסלול של ממונה ושל מנכ"ל וגזבר במועצה הדתית, לאחר מכן התחילו להגיע כל מיני קולות משרד ראש הממשלה, שהנושא הזה מטופל על ידי משרד ראש הממשלה. מופיע השבוע במעריב. למעשה שנה אנחנו נמצאים בלי הרכב פעיל של המועצה הדתית.

אני מודה שהייתי מעדיף לו כל הנושא של המועצה הדתית היה הופך להיות מחלקה בתוך העירייה, בהזדמנות הראשונה שיתאפשר לי לעשות את זה חוקית אני אלך על זה, אני אומר לכם את האמת. אי אפשר חוקית לעשות את זה כרגע, לא ניתן טכנית לעשות את זה, בגלל הוראות של משרד ראש הממשלה. כמו שזה נראה כרגע, ישנו ההרכב הקודם שלמעשה הוא אינו פעיל,

מר שמואל גריידי: לא, אין שום הרכב.

מר יצחק רוכברגר: ההרכב הקודם שהיה אז.

מר שמואל גריידי: הוא לא קיים.

מר יצחק רוכברגר: הוא כבר לא קיים. למעשה היום המועצה הדתית

פועלת מכורח מזכיר שנמצא בשטח שעובד מולנו, פחות או יותר, לא תקין ולא בריא. בהתייעצות ארוכה גם עם משרד ראש הממשלה, לא פעם עלה הנושא וניסו להכתיב לי מועמדים מלשכת ראש הממשלה ולא הסכמתי, וניסו להכתיב לי תנאים כאלה ואחרים שלא הסכמתי.

אני רוצה להניע את העגלה, גם בהתייעצות עם שמוליק, התייעצות ארוכה, ואני מודה שלא תמיד קלה, אבל צריך להניע את העגלה הזו, ולכן אני רוצה לחזור שוב להרכב, עד אשר יתאפשר בידי הדרך או היכולת לשנות את זה ולהעביר את זה למחלקה בעירייה, ואני מקווה, אמרו לי שמשרד הפנים פועל בדרך כזו או אחרת בתוך כמה חודשים לעשות את זה. בינתיים התחלף השר, אני יודע מה השר השני יחשוב, אני לא יודע בדיוק. כרגע במצב הנתון, אני לא

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן האניין אס' 11, מ'וס 26.12.2004

יכול להשאיר את המצב הזה כמו שהוא, ואני מבקש לעבור חזרה להרכב, ואני אגיד לכם מה ההרכב, למרות שפה, בהחלטה עצמה, למעשה ההרכב הקודם שהיה, רק לשנות את מנשה במועמד אחר ששמו קוממי נחמיה, אני מקווה שההרכב הזה יאושר על ידי משרד ראש הממשלה.

מר שמואל גריידי: צחי אליהו,

מר יצחק רוכברגר: צחי אליהו שהוא נציג שלכם.

מר שמואל גריידי: קוממי נחמיה וצדוק שהין.

מר יצחק רוכברגר: אני מקווה שסוף סוף אנחנו נצליח לעשות משהו

במועצה הדתית. אני מודה, רבותיי אני רוצה לומר משהו,

- הפרעות מהקהל -

מר יצחק רוכברגר: אלה השמות שאני מבקש להצביע עליהם, והלוואי

ונוכל להפוך את זה למחלקה בעירייה, להתפטר מכל הנושא הפוליטי הזה מכאן ומכאן.

גב' נעמי זהר: הם היו פעילים ברשימה שלו?

מר יצחק רוכברגר: אני הייתי ברשימה שלו? מאיפה אני יודע?

מר ישראל טל: אני רוצה להגיד לך שצדוק שהין הוא איש מפלגת

העבודה, הוא חבר מועצת הסניף שלנו.

גב' נעמי זהר: אז תגידו לא.

מר יצחק רוכברגר: אני לא נכנס לזה בכלל.

עו"ד יעקב זילברשטיין: קוממי היה פעיל אצלכם? הוא היה מספר 4? זה

נכון? אני שואל, אני רוצה לדעת.

מר יצחק רוכברגר: ואם כן, יש פה בעיה?

גב' נעמי זהר: אנחנו רוצים לדעת.

צ'ריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

- מר יצחק רוכברגר:** הוא ענה לך. צחי אליהו היה מספר 5, 6, לא יודע.
- מר אהרון גליל:** שמוליק, השאלה יותר פשוטה, האיש ראוי ומתאים לתפקידו? זה מה שצריך לשאול.
- מר שמואל גריידי:** האיש ראוי והוא מאוד מתאים לתפקיד.
- מר יצחק רוכברגר:** רבותיי, אני מבקש להצביע על ההרכב, מי בעד? יש מתנגדים? יש נמנעים? 2 נמנעים – שירה ומאיר.
- מר מאיר דורון:** כן, אני רוצה גם לנמק. היה לנו שם אחר, לפי חלוקת הכוחות זה היה צריך להיות נציג שלנו, מאחר וזה היה הרוב אז אנחנו נמנעים, אנחנו בחרנו אז שם אחר ואף אחד לא יכול לפסול אותו מפני שאין לו שום פגם.
- גב' נעמי זהר:** אבל הייתם צריכים להגיד את זה לפני ההצבעה.
- מר מאיר דורון:** לא הביאו את זה אז מה אני יכול להביא את זה?
- גב' נעמי זהר:** אחרי שהצבענו אתה אומר.
- מר יצחק רוכברגר:** הוא נמנע. אני רציתי את מנשה סחייק, הוא יודע את זה, על זה היו לנו ויכוחים.
- מר מאיר דורון:** אמרתי את זה לשמוליק, הוא ידע שהיה לי מועמד אחר. ההחלטה היתה אחרת.
- גב' נעמי זהר:** תספר מי זה הבנאדם.
- מר יצחק רוכברגר:** מה זה משנה, הוא נמנע.
- גב' נורית אבנר:** הוא נמנע, גמרנו, די.
- גב' נעמי זהר:** אבל הוא חשב על זה לפני זה.
- מר יצחק רוכברגר:** הוא ידע את זה מראש, זה לא שהוא לא ידע. נעמי, היו לנו ויכוחים קשים, אני רציתי את מנשה סחייק.
- מר מאיר דורון:** אין לי משהו נגד קוממי, אבל היה לי מועמד שלי.
- גב' נירה פולקמן:** המועצה הדתית זה בסך הכל גוף פוליטי.

מר יצחק רוכברגר: 2 נמנעים.

החלטה מספר 143: הוחלט לאשר ברוב קולות (2 נמנעים – מר מאיר דורון, גב' שירה אבין) החלפת שם של מועמד העירייה (מס' 2) למועצה הדתית, מנשה סחייק, כפי שאושר במליאת המועצה מס' 5 שהתקיימה בתאריך 21.3.04, במועמד נחמיה קוממי, מס' זהות – 053297255. וצירופם של ה"ה צחי אליהו וצדוק שהין להרכב המועצה הדתית.

8. תזמורת קמפוס, הסדר פעילותה של התזמורת בבית יד-לבנים, יוצג ע"י נורית אבנר, אלי שגיאה ואיילת ג'ינו.

מר יצחק רוכברגר: סעיף 8 – תזמורת קמפוס, הסדר פעילותה של התזמורת בבית יד לבנים. בבקשה.

גב' נורית אבנר: כיוזמה של ראש העיר וכחלק מפיתוח חיי התרבות שלנו ברמת השרון, מצאנו לנכון, וכמובן גם פיפו כיו"ר אגף התרבות ואני כמחזיקת התיק, כולנו ביחד, להכניס לרמת השרון תזמורת. כל אחד מכם קיבל את זה בחומר בהזמנה לישיבה. יש סיכום עקרוני לפעילות של התזמורת פה ברמה"ש, ויחד עם התזמורת, במסגרת המחלקה אנחנו רוצים החל מה-1.1.05 להכניס גם את מקהלות הזמר שירן, רון שרון ושרונים, וגם את התזמורת הסימפונית הקמפוס, שיהיו חלק ממחלקת התרבות, כי עד עכשיו המקהלות היו תחת ועדת תמיכות, ואנחנו החלטנו שאנחנו רוצים את התזמורת ואת המקהלות שיהיו תחת מחלקת התרבות.

במסגרת ההכנסה של תזמורת הקמפוס למחלקת התרבות, אנחנו הגענו איתם להבנות, שמחלקת התרבות תעמיד לרשות התזמורת כל יום ראשון, מ-19:30 עד 23:00 את האולם של יד לבנים, האולם הרב-תכליתי, לחזרות של

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

התזמורת, התזמורת מונה 50 נגנים, 8 נגנים הם תושבי רמה"ש. בתמורה לזה שהם יקבלו את ההכרה שלנו, אנחנו הגענו להסכם עם התזמורת שהם יופיעו ברמה"ש פעמיים בשנה, בשני הקונצרטים שאנחנו פותחים לקהל, באירועים שלנו במסגרת פסטיבל האביב, פסטיבל התות שיהיה ב-17 לאפריל, ובמסגרת פסטיבל קול המוסיקה שאנחנו עושים אותו ב-30 ביולי. בתמורה אנחנו ניתן להם, באחריות המחלקה לתרבות, אנחנו נעמיד לרשותם במה ומערכת הגברה ותאורה, וכל אמצעים אחרים שהם יצטרכו כדי לתאם את ההופעה שלהם.

בנוסף, אנחנו ביקשנו מהתזמורת, זה שיתוף פעולה יחד עם מערכת החינוך, ובמסגרת שיתוף הפעולה אנחנו נקיים קונצרטים מודרכים לתלמידי בתי ספר, וכבר סגרנו יחד עם מנהלת אגף החינוך ומיכל מנקס, שני תאריכים של ימי שישי, שבמסגרת שני הימים האלה תהיה הופעה כל פעם של שלושה בתי ספר, וככה הם יכסו פה את בתי הספר בישוב.

אנחנו רוצים להעביר לאישור המליאה את הרעיון שתהיה ברמת השרון תזמורת שלנו, תזמורת ייצוגית, תזמורת עירונית. ביקשנו במסגרת התקציב להעלות את הנושא של התקציב של התזמורת, מדובר בסך הכל ב-15,000 שקל, שזה יכסה את כל ההוצאות הנלוות שדיברנו עליהן קודם.

גב' נירה פולקמן: אני רוצה לשאול שאלה, קונצרטים פתוחים לקהל, הכוונה לכך שהם חינם?

גב' נורית אבנר: כן, בהחלט. שעה וחצי.

גב' נירה פולקמן: למה שלא תהיה לנו תוכנית מינויים?

גב' נורית אבנר: זה גם מופיע, תקראי.

מר שמואל גריידי: דרך אגב, נורית, התקציב של המקהלות שביקשתם להעביר למחלקת תרבות עדיין נמצא בתמיכות. צריך להוריד אותם.

מר אלי שגיא: הם לא מגישים בקשות תמיכה.

גב' נורית אבנר: מה שאנחנו רוצים לעשות בנוסף, אנחנו רוצים גם לעשות קשר יחד עם התלמידים שלנו בקונסרבטוריון ובתיכון אלון, ולגייס מהכוחות האלה גם לתוך התזמורת, ברגע שיהיה את האישור הזה אנחנו נעשה שיתוף פעולה יחד עם הקונסרבטוריון ויחד עם תיכון אלון למגמת מוסיקה, למשוך ולעודד נערים ומבוגרים שיבואו, תושבי המקום.

מר ערן זמיר: יש איזושהי בעיה עם זה, אני חושב שהחלטה הזו שזה הופך לאיזה גוף שהוא בשיתוף פעולה עם מחלקת התרבות, זה לא הופך את זה למסלול עוקף נוהל תמיכות או מסלול שהוא לא תמיכה, אני מבין מהנייר הזה שהם נשארים תאגיד נפרד, הם נשארים תאגיד שהוא לא בשליטת העירייה, הם נשארים תאגיד של העירייה, אין שותפות בהנהלה שלו, אני חושב שהם נשארים תאגיד נתמך עם איזשהו סידור כזה שהם נותנים לנו משהו ומקבלים את בית יד לבנים ליום בשבוע לכל השנה, זו מתנה שהיא שוות ערך.

גב' אורית פפר: התזמורת?

מר ערן זמיר: כן.

גב' אורית פפר: היא אף פעם לא היתה גוף נתמך.

מר ערן זמיר: אני חוזר על ההצעה הזו, משום שהיא עוקפת נוהל תמיכות. אני חושב שאם רוצים לתקצב את התזמורת, מטרה ראויה, אני לא מדבר אם המטרה ראויה ציבורית או לא, אבל מבחינת המסלול אני חושב שזה צריך לעלות על מסלול תמיכות לכל דבר.

עו"ד יצחק גלאור: קודם כל אני מברך על היוזמה הזו, זה בהחלט משהו חשוב מאוד. מה שאני הולך לומר, שלא ישתמע כאילו תקיעת תריס בעגלה. בסעיף 1 כתוב: התזמורת תחל את פעילותה במסגרת המחלקה לתרבות. אני מציע שיוצע תיקון, זה לא במסגרת המחלקה, זה בתיאום עם המחלקה.

צרייית רמת השרון
פרכיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיוס 26.12.2004

- מר יצחק רוכברגר:** מקבל מה שאמרת. בתיאום.
- עו"ד יצחק גלאור:** הערה שנייה, בתמורה לשימוש הקבוע, זה לא צריך להיות שימוש קבוע, זה צריך להגדיר כך וכך פעמים, לא שימוש קבוע.
- מר יצחק רוכברגר:** יוגדר, מקבל.
- גב' נורית אבנר:** אנחנו שמנו את זה בסעיף 3, יצחק. בסעיף 3 הגדרנו את זה בדיוק, בימי ראשון בין השעות 19:30-23:00.
- עו"ד יצחק גלאור:** אבל לאיזו תקופה? כמה שנים? 10 שנים? 100 שנים?
- מר יצחק רוכברגר:** כל עוד הם קיימים.
- עו"ד יצחק גלאור:** צריך להגדיר 5 שנים, ואחרי זה נאריך לעוד 5 שנים.
- מר יצחק רוכברגר:** נגדיר עד סוף השנה, וכל שנה אנחנו נחדש את זה. 3 שנים עם אופציה.
- מר יצחק קאול:** צריך להכניס את זה פנימה שאתה יכול גם להיפרד.
- מר יצחק רוכברגר:** תרשמו את ההערה הזו.
- מר מאיר דורון:** מה זה במה לשישים? האולם הזה לא מכיל במה לשישים.
- גב' נורית אבנר:** א' הם 50.
- מר מאיר דורון:** אבל כתוב, אתם ביקשתם במה ל-60, אז זה לא נכנס.
- מר אלי שגיא:** אני אסביר בקצרה, קודם כל אין ספק שזה שדרוג, וכולם מברכים שיש לנו תזמורת. יש שלושה מהלכים עם התזמורת, הרכב אחד שהם יתאימו את עצמם להרכב עבור הבמה הקטנה הזו שיש לנו, והלוואי שתשתנה.
- מר מאיר דורון:** זו במה ל-20 בערך.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

מר אלי שגיא: 30, אבל היא בונה קונצרטים להרכב של עד 30 שיוכלו להיכנס לשם, אני הייתי במוצ"ש, הם הופיעו בכפר-סבא, בהיכל התרבות, 50 איש הופיעו על במה גדולה, היא לא תוכל להיות הבמה הזו ברמת השרון, לכן הם יופיעו במסגרת שני אירועים גדולים שמתוכננים ברמת השרון, האחד באביב, השני בקיץ. אני משוכנע שכל רמת השרון תגיע, ואין לי ספק שזה נותן גם מענה לבתי הספר שמקבלים באפריל שני קונצרטים, למה שאמרה פה נירה יש תוכנית שבשנה הבאה נוכל להציע קונצרטים במינויים, לא נצטרך להביא קונצרטים של תזמורת חולון ותזמורת ר"ג.

מצד שני זה נותן מענה לכל המוסיקאים ברמת השרון, בוגרי אלון, בוגרי בית ספר רימון, שהם יוכלו למצוא לעצמם מסגרת, ולא יצטרכו ללכת מחוץ לנושא. לתזמורת הזו שפועלת בת"א כבר למעלה מ-20 שנה, לא נוכל להביא אותם פה לשנה, כי הם בתחושה שהם רוצים לחפש בית חם שיקלוט אותם.

מר יצחק רוכברגר: אז קיבלנו את ההצעה, 3 שנים.

עו"ד יעקב זילברשטיין: 3 שנים עם אופציה.

מר יצחק רוכברגר: יש לי הערה, גם למבקר וגם ליצחק, אתם קיבלתם את החומר לפני זה, תעירו לנו לפני.

מר ערן זמיר: ביום חמישי ב-17:00.

עו"ד יצחק גלאור: קיבלנו את זה ביום חמישי אחה"צ.

עו"ד יעקב זילברשטיין: איציק, בקשת תחנונים, אני דיברתי על זה עם טל היום בבוקר, אתם לא יכולים להעביר לנו סדר יום ל-15 נושאים, מי שרוצה להתכונן לישיבה כמו שצריך, צריך לקרוא פרוטוקולים, זה לא יכול להיות, רוב הנושאים פה ידועים לכם כבר שבועיים – שלושה, אם לא יותר מזה, אז אם אתם לא נעולים על כל סדר היום, תוציאו סדר יום חלקי, תכתבו חלקי בלבד.

מר יצחק רוכברגר: מקבל את זה.

צ'רייט רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

- גב' נעמי זהר: זה צריך לעבור הנהלה בדרך כלל.
- מר מאיר דורון: לא צריך לעבור הנהלה.
- מר יצחק רוכברגר: אין חובה.
- מר מאיר דורון: יכול לעבור, לא חייב.
- מר יצחק רוכברגר: מי בעד? יש מתנגדים? יש נמנעים? אושר, תודה.

החלטה מספר 144: הוחלט לאשר פה אחד את הסדר פעילותה של תזמורת הקמפוס בבית יד-לבנים, לתקופה של 3 שנים עם אופציה להארכה כלהלן:

(א) מח' התרבות תעמיד לרשות התזמורת את האולם הרב תכליתי בבית יד לבנים, בכל יום ראשון, בין השעות 19:30-23:00.

(ב) בתמורה לכך, תופיע התזמורת בשני אירועים פתוחים לקהל ברמה"ש: פסטיבל התות אשר יתקיים ב-17 לאפריל, ופסטיבל קול המוסיקה אשר יתקיים ב-30 ביולי.

מר יצחק רוכברגר: ברשותכם, אני אדלג על סעיף 9, אני אשאיר אותו לסוף, כי זה סעיף יותר ארוך, יש כמה נושאים שהם קצרים יותר. אני קופץ לסעיף 12.

12. אישור המליאה לפטור מתשלום לעמותות וולונטריות לשימוש בבית יד-לבנים ובאשכול פיס.

מר יצחק רוכברגר: סעיף 12 - הבקשה בפני המליאה לפטור מתשלום את העמותות הוולונטריות שלנו בשימוש ביד לבנים ובאשכול פיס. אני רוצה להסביר, יש לנו ארגוני מתנדבים שעושים כאן פעולות וולונטריות לרווחת

הציבור, לטובת התושבים, וכנראה שהיה נוהג או החלטה קודמת של המועצה הקודמת, שהמשיכה, אם אני סתם לוקח את המתנדבים של עמותת אילן, שעשו אירועי בשבוע שעבר, אירוע התרמה והם הולכים מבית לבית מתוך מטרה לעשות כאן פעילות וולונטרית נטו, אני חושב שלא צריך לגבות מהם דמי שימוש עבור השימוש באולם. גם מבחינתנו, זו תרומה שלנו לעניין הזה, כי אנחנו לא ניוושע מה-890 שקל, אבל להם זה קשה.

אני מבקש בנושא הזה, שיהיה גם מסר של העירייה לארגונים וולונטריים שהם באים לטובת הקהילה עם פעילות למען הקהילה, שאנחנו אכן נאשר את זה, לפטור אותם מתשלום.

גב' נעמי זהר: יש כאן דברים לא ברורים.

גב' שירה אבין: צריך להבין דבר אחד, יש לנו כיום כ-40 ארגוני התנדבות.

מר יצחק רוכברגר: 36.

גב' שירה אבין: מתוכם, עד היום נערכו במהלך כל שנה 6-7 ערבי התרמה, שכולם כמובן למען קהילת רמת השרון, אנחנו באים ומבקשים בעצם לאשר כ-10 ערבים בשנה, אם זה יהיה יותר אז זה יהיה יותר, כמובן בכפוף לזה שאותם ארגונים זה ארגונים שעושים למען קהילת רמת השרון, היה ויהיו 12, אז יהיו 12, זו החובה שלנו,

עו"ד יצחק גלאור: כל ארגון פעם אחת.

גב' שירה אבין: כן, פעם אחת בשנה.

גב' אורית פפר: רק למטרת גיוס תרומות.

גב' שירה אבין: אני חושבת שזה המעט שאנחנו יכולים לעשות למען אותם מתנדבים שבאמת עושים עבודה יום ולילה למען רמת השרון, בהתנדבות, ומשקיעים את נשמתם, זה הדבר היחיד שאנחנו יכולים לעשות למענם, ואנחנו מחוייבים לדעתי לעשות את זה למענם.

גב' נירה פולקמן: השאלה היא אלה שעושים למען רמת השרון ואלה

שלא עושים, כי יש למשל ארגונים אחרים...

גב' שירה אבין: אז כתוב שהם משלמים. קודם כל גם אותם

ארגונים, זה כמו גם הליינוס, יש אותו גם במקומות אחרים, אבל הם לוקחים דברים מסויימים,

עו"ד יצחק גלאור: אז למה שלא תקבלו החלטה שכל ארגון וולונטרי,

מגיע לו פעם אחת לצורך התרמה, ונעשה את זה לכולם, שוויוני.

גב' נורית אבנר: מצורף כאן מכתב, וכתוב כאן בפירוש שחור על גבי

לבן, "יודגש כי לגבי כל שאר הארגונים הוולונטריים המגייסים כספים ברמה הארצית ומבקשים לקבל את בית יד לבנים, הם נדרשים לשלם כפי שהיה עד היום, על פי התעריף שנקבע לעמותות". אנחנו מדברים על משהו ארצי, זה לא משהו שנשאר ברמת השרון. אנחנו רוצים לדאוג לעמותות שפועלות ועושות את הערב הזה.

גב' נירה פולקמן: אני רוצה להסביר משהו, האגודה למלחמה בסרטן,

יש להם גבייה מרוכזת בארצי, אבל אחר כך הם נותנים איזשהו תקציב לפעילות במקום.

מר יצחק רוכברגר: איזו פעילות? למה הם נותנים?

גב' נירה פולקמן: אדם ברמת השרון שרוצה להיעזר בשירותיה של

האגודה, הוא נתקל בסירוב?

מר טל עזגד: שולחים אותו לרמת-גן, לארצי, וגם שם הם לא

יודעים לתת תשובות.

גב' נירה פולקמן: לכן בצורה כוללנית, לכל הארגונים שעושים ימי

התרמה, לתת להם פעם בשנה לכל ארגון ובזה לגמור את הסיפור.

מר יצחק קאול: הכיוון הוא מאוד חיובי, אני מציע שיכינו נוהל,

אלה דברים שכדאי להכין עליהם נוהל שמדברים פעם בשנה, ומה קורה אם

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

הם רוצים עוד פעם, ואז להמשיך לפי הנוהל, אנחנו נוהגים ולא מפלים אף אחד לרעה.

גב' שירה אבין: בכל מקרה דיברנו, וגם מה שכתבנו היום, כתבנו אחת לשנה, כי זה נהוג בכל מקום אחר, וגם בעיריות אחרות זה נהוג אחת לשנה, לא מעבר, אנחנו צריכים להיות מעבר למה שמקובל, אבל מה שמקובל גם אנחנו צריכים לעשות.

מר יצחק רוכברגר: אני מציע לאשר את ההחלטה כפי שהיא מתבקשת, שארגונים וולונטריים שפועלים לטובת רמת השרון, ואני מציע יותר מזה, אם צריך איזשהו ניסוח כזה או אחר, לשבת עם גלאור לצורך הנושא הזה, לסכם ברמה העקרונית. אני לא חושב שצריך ללכת גם על ארגונים שפועלים במסגרת הארצית, אנחנו לא נצא מזה. האמינו לי, אני חושב שגם מבחינתנו זה מסר של רצון טוב וכיוון נכון, ואני מבקש לאשר את זה.

גב' נירה פולקמן: אני רוצה להסביר משהו, אילן הוא גם כן ארגון ארצי.

מר יצחק רוכברגר: אבל יש לו סניף ברמת השרון.

גב' נירה פולקמן: אקיי"ם וכל הארגונים האלה יש להם גם סניפים מקומיים וגם ארגון ארצי.

גב' שירה אבין: אני אסביר. נכון שבתוך ה-40 ארגונים יש לנו גם את האגודה למלחמה בסרטן וכו', וכל המכלול שאנחנו מדברים זה על כל הקבוצה הזו ביחד, כולם גם שותפים לפעילות שנעשית כאן בדברים אחרים. מתוך כל המכלול הזה יש לנו אולי 10 ערבים בשנה כי רובם בכלל לא עושים ערבי התרמה.

מר יצחק רוכברגר: בדרך כלל זה ליינוס, רוטרי והדברים האלה. בסך הכל אין בעיה. אם תהיה בעיה נקודתית ספציפית, אנחנו גמישים. אני מבקש לאשר את זה. יש מתנגדים? יש נמנעים? פה אחד. תודה רבה.

החלטה מספר 145: הוחלט פה אחד לפטור מתשלום את העמותות הוולונטריות על שימוש חד-שנתי בבית יד-לבנים ובאשכול פיס.

13. אישור פרוטוקול ועדת שמות.

מר יצחק רוכברגר: ברשותכם, סעיף 13, אני מבקש לאשר את פרוטוקול ועדת השמות כפי שנעשה בטלפון על ידי ישראל טל, ואני רוצה להסביר משהו לגבי הנושא הזה, מאחר ולא התקיימו ישיבות בתקופה האחרונה, ומאחר שאנחנו בזמנו דיברנו על כך שאנחנו רוצים לאשר במסגרת של התנגדויות וגם במסגרת הוועדה לתכנון ובנייה, לאשר הגדלה של מספר מקומות הישיבה באצטדיון הכדורגל ברמת השרון, היתה פנייה של משפחת גרונמן, מאמן הכדורגל של נבחרת ישראל, תושב רמת השרון, איש ספורט שהלך לעולמו לפני כ-6-7 חודשים.

באתי בדברים עם ההתאחדות לכדורגל, וההתאחדות לכדורגל שמחה על היוזמה שאנחנו ננציח את שמו ברמת השרון, ונקרא למגרש על שם יעקב גרונמן. אני מדגיש שוב, מאחר ולא היו ישיבות, ואני גם לא ידעתי שצריך לזה ועדת שמות, וקיבלתי את הערת המבקר, כפי שהעיר אותה למאיר דורון נדמה לי, ונאמר שם שצריך ועדת שמות, ואנחנו כבר היינו בעיצומו של התהליך שנקבע שנצטרך להחליף את שמו של האצטדיון, זה היה יום אחד או יומיים לפני, וכבר היינו מוזמנים, אני רוצה לציין שהיה אירוע מאוד מרגש, יצחק היה באירוע, היה מאוד מכובד, היו ספורטאים מכל הארץ.

אני חושב שמגיע כתושב רמת השרון, גם למשפחה, מגיע ההנצחה הזו. היתה הנצחה. אני רוצה לתקן את התיקון הזה, מאחר ולא היתה ישיבה אני מבקש

לאשר את זה מבחינה טכנית, את הפרוטוקול של ועדת השמות כפי שישראל עשה, ישראל תודה לך שעשית את זה בהליך מזורז.

מר ישראל טל: אני רוצה להעיר, הכל כתוב, נכתב, אבל אולי לא כולם יודעים, כשפניתי לכל אחד ואחד היתה דממה ולאחריה שבחים על האיש, זאת אומרת על פועלו של האיש, לא היה אחד שלא הכיר אותו. לכן אני ציינתי את זה בצורה די בולטת, שמן הראוי ברמת השרון, איש ספורט כמוהו, אדם שהכרתי אישית עוד משנות ה-60' כשאני הייתי שחקן כדורגל, וקאול בוודאי הכיר אותו כשהוא היה שחקן כדורגל, ויצא לי קצת לשחק איתו, אבל אין לזה קשר.

כספורטאי דגול, כתושב רמת השרון, כמאמן נבחרת עם תהילה וכן הלאה, לא היה אצלי ספק, ברגע שקיבלתי פנייה ממאיר דורון, מיד עשיתי סקר טלפוני, ולא היה אחד שהתנגד, זה היה פה אחד, כולם אישרו את העניין.

מר יצחק קאול: שתי הערות. האחת, היה לי הכבוד להשתתף באירוע הזה, אני חושב שהאירוע היה יפה, מוצלח מאוד, בהחלט אחד מהאנשים והספורטאים במדינת ישראל שראויים לעניין הזה. אני רוצה לשבח, למרות שאני תיכף אגע בנושא של פרוצדורה, אבל אני רוצה לשבח שזה היה מהר וחלק ובלי קשיים, כי לפעמים רוצים לעשות טוב ובדרך נותנים למשפחות להיות עם ייסורים בלי סוף.

יחד עם זאת אני אומר חשוב מאוד לא כלפי גרונמן ז"ל, אלא כלפי הישוב, תמיד לדאוג לפעול בדברים האלה בפרוצדורה, כי הדברים האלה הם מאוד רגישים.

מר יצחק רוכברגר: נכון, אמרתי יצחק שאני פשוט לא ידעתי שצריך ועדת שמות, אחרת הייתי עושה את זה.

מר יצחק קאול: כי לפעמים מקרה אחד שתעשה טוב אז יברכו, ואחר כך יהיו 100 כאלה שיבואו עם טענות קשות.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה לומר לך שהכתבה שהתפרסמה ביום שישי על ידי הכתב האלמוני מר יריב לוין, מאוד פגעה במשפחה, אני קיבלתי מהם טלפונים היום, הם מאוד נפגעו מהעניין הזה, היו מאוד נבוכים, אני אמרתי שאני מאמין שחברי המועצה יבינו שהיתה פה איזו תקלה טכנית נקודתית. אני מודה על האישור.

החלטה מספר 146: הוחלט לאשר פה אחד את פרוטוקול ועדת השמות.

14. דיווח ראש העירייה על המשך שיתוף פעולה בין העירייה לבית הספר רימון.

מר יצחק רוכברגר: ברשותכם, אני רוצה לדווח בקצרה על המשך שיתוף הפעולה בין העירייה לבית ספר רימון, בית הספר למוסיקה. פעם בית ספר רימון לא היה בית ספר למוסיקה. לדווח ולומר משהו ברמה העקרונית, אני לא בא כרגע לאשר שום דבר במסגרת של כסף או פרויקטים, אני הייתי בסיור בבית ספר רימון, לאחר שהתקיים שם סיור מוקדם, מספר חודשים לפני זה, והייתי יחד עם נורית אבנר, הסתובבנו במקום, המקום הזה לפני 20 שנה לפחות הועבר מבית ספר כפי שהוא היה קיים, לבית ספר למוסיקה שהפך להיות שם דבר במדינת ישראל.

בזמנו, כאשר ניתן בית הספר והפך להיות קמפוס למוסיקה, אני חושב שלא רק שזה הביא כבוד, אבל בסך הכל ישנם עדיין אלמנטים בתוך בית הספר שהם פשוט בבחינת בושה, אני מדבר על הנושא של הבינוי הפיזי של המקום, והם ביקשו ממני לבדוק את האפשרות איך אנחנו יכולים במסגרת הזו לנסות לסייע לבית הספר, כשאני אביא לישיבת המועצה, או שאפילו אני אבקש מחברים מתוך המועצה, להצטרף אליי, מי שירצה, להסתובב במקום ולראות

איך אנחנו כעירייה יכולים לסייע לבית הספר, אני מדבר ברמה העקרונית. הרצל, היא לא יודעת מזה, ואל תלחשו אחד לשני, ואני מדבר כרגע רק ברמה העקרונית, כשאני אביא משהו מסודר העירייה תצטרך להחליט. אני מדבר על כך שיכול להיות, אני עדיין לא יודע כרגע מחירים ולא יודע אם אנחנו נאשר את זה, אבל בעיקרון הם ביקשו ממני אם אפשר שהעירייה תעזור להם למשל בגינון שם, כמו למשל משטחי דשא לשים ברחבה, ואולי אפילו מבנה יביל נוסף שיכול להיות בתוך השטח, במידה ואפשר לשים שם מבנה יביל, על מנת שהמקום יראה יותר טוב. נביא את זה לאישור מועצה, ואם צריך לוועדת התכנון נביא לוועדת התכנון, והייתי שמח לו אנחנו כחברי המועצה נסתובב במקום, נראה את המקום, ואם נתרשם שאכן אנחנו רוצים את בית הספר הזה בשטח שלנו, להמשך פעילות, רחב, עם כל הקומפלימנטים שרמת השרון מתברכת בהם בנושא של קיום בית הספר בשטח שלנו, היסטורית. אני חושב שכן צריך לעשות את זה, אני אביא הצעה מסודרת, תגידו לי מי רוצה להצטרף אליי, נסתובב שם בשטח לראות, נביא הצעה מסודרת.

מר מאיר דורון: כמה דברים, יש ועדה שהוקמה, זה נורית, פיפו ואנוכי, היינו שם, גם ביקרנו, גם ישבנו, גם הם היו כאן אצלנו. אני רוצה להוסיף כמה דברים, א' הם חוגגים השנה 20 שנה, והם הולכים לעשות מזה חגיגה גדולה, התנאי של שלושתנו היה שהחגיגה תהיה כאן ברמת השרון ולא בשום מקום אחר. הם חוגגים 20 שנים, כולל אמנים שיגיעו מחו"ל. הדבר שחסר לפני הכל זה גדר בית הספר, המקום הזה פרוץ, גם מבחינת ביטחון, גם מבחינה אחרת. צריך לזכור שבעתיד יש לו מקום לגדול, אבל כרגע זה גדר בית הספר, והם באמת רוצים להגדיל אותו, הם ניסו לקבל חדרים במקום אחר, הם מוכנים להביא מבנים יבילים, הפניתי אותם למהנדס ולפיפו בנושא הזה, הם מביאים אותם מחו"ל, אם הם יקבלו את האישור לעשות את

צריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

זה הם מוכנים להביא אותם תוך שבועיים-שלושה. יו"ר הועד המנהל הוא אחד מראשי הערים שהיו בעבר, מנחם שרמן.

מר יצחק רוכברגר: דיברנו ברמה העקרונית, אנחנו נביא תוכנית מסודרת.

עו"ד יעקב זילברשטיין: חלק מהתוכנית הבאנו, 4 חדרים.

מר מאיר דורון: אני יכול לומר בתקופתי שניסינו להעביר אותו לת"א, כמו שעשו כאן עם תזמורת הקמפוס, ניסו להעביר אותו לת"א ולהקצות להם 2 מיליון ₪ לשיפוץ קפה לורנס, להעביר את בית הספר לשם. בית הספר הזה הוא מאוד יוקרתי, ואם איזו עיר תוכל להעביר אותו אז הם ינסו אולי ללכת. בינתיים טוב להם כאן רק צריך את אותם הדברים שהוא אמר, זה קצת לסדר, קצת לשנות, לגדר ולעשות שזה יראה כמו איזה קמפוס ולא מקום פרוץ.

מר יצחק רוכברגר: תודה. נגיש תוכנית לזה.

מר יצחק קאול: בית ספר רימון זה מוקד למצויינות, רמת השרון צריכה לעודד מוקדים למצויינות, ולכן היא צריכה לעודד מאוד את בית ספר רימון.

מר ישראל טל: כדי להחיש את הנושא, לזרז את זה, הייתי מציע הצעה מאוד אטרקטיבית, איכות הסביבה ותרבות הדיור יושבים היום באיזושהי מעברה ברחוב מוריה.

מר יצחק רוכברגר: זה לא הנושא.

מר ישראל טל: אני חושב שאפשר היה שם במקום ההוא, להחיש את זה, להעביר שם באיזושהי פינה את המחלקות האלה,

מר יצחק רוכברגר: תעזבו את זה, תאמין לי אנחנו נחיש גם משם את הפינוי. אנחנו נביא משהו מסודר, ואם מישהו רוצה להצטרף לסיור, נשמח.

**15. עדכון ראש העירייה בנושא נחל הדרים, ושיתוף פעולה עם הקרן
הקיימת לישראל.**

מר יצחק רוכברגר: סעיף 15, נושא קצר, עדכון ראש העירייה בנושא נחל הדרים ושיתוף פעולה עם הקרן הקיימת לישראל. אל תעירו כאן, תקבלו את הנתון כפי שהוא. יש לנו תוכנית, אתם תראו את זה במסגרת הפיתוח העירונית, לפתח את הוואדי, שהוא למעשה חוצה מושבה ממערב הישוב ועד לאזור של אלקו במורשה. אנחנו נמצאים בשלב של התוכניות המפורטות, של הערכה כמה כסף זה צריך לעלות וכו'.

אני פניתי בשבוע שעבר לקרן הקיימת, נסעתי לירושלים, נפגשתי עם הקרן הקיימת, מתוך מטרה לבקש מהקרן הקיימת מימון לנושא הזה. רמת השרון היא לא מסוג הערים שהקרן הקיימת או הסוכנות מקצה להם משאבים, במיוחד לא בתקופה הזו של שנות האלפיים, מה לעשות, הולכים על ירוחם, הולכים על נתיבות, מקומות כאלה ואחרים. תתפלאו, דווקא היתה נכונות מצידם להיענות לבקשה שלנו, הסברתי את כל הנימוקים, אני לא אנמק כאן כרגע, מתוך מטרה שהם ישתתפו לפחות במחצית העלות, כך זה מקובל אצלם, אבל הם ביקשו ממני שאני אביא את הנושא זה בפני המועצה.

העלות של הדבר הזה היא סדר גודל של כ-8 מיליון ש"ח, זה מסלולי הליכה, תאורה, שבילי אופניים,

גב' נעמי זהר: זה מתקצב בתקציב פיתוח?

מר יצחק רוכברגר: כן.

מר אליעזר בר: ביחד 8 או כל אחד?

מר יצחק רוכברגר: ביחד 8.

גב' נעמי זהר: יופי, אז זהו זה.

צ'רייט רמת השרון
פּרטיקל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

מר יצחק רוכברגר: לא, לא, אתם לא מבינים למה אני מעלה את זה, הם ביקשו ממני כי אני לא יכול לחכות לישיבת המליאה היום. אני צריך לקבל את האישור של מועצת העירייה, שאנחנו נכונים לכך שקרן קיימת תעשה את הפעולה הזו איתנו בשותפות, כדי שהם יהיו שותפים לעניין, הם יפעלו במסגרת ההחלטה הזו להביא תורם או תקציב כזה או אחר, והם גם יבצעו את העבודה, ואז יוכלו לממן 50% מהעלות של הפרויקט הזה. מה שאני מבקש זה אישור של העירייה שאנחנו נכונים למול הקרן הקיימת להיכנס איתם בעניין הזה של הפרויקט הזה וכו', על מנת שנקבל מימון, זה מה שאני רוצה, זה מה שצריך.

מר אליעזר בר: לדעתי הסוכנות היהודית באמצעות הקרן הקיימת.

מר יצחק רוכברגר: ככה זה עובד.

מר מאיר דורון: לא, לא. זה שני גופים שונים.

מר יצחק רוכברגר: יש מתנגדים? יש נמנעים? פה אחד. תודה רבה.

<p><u>החלטה מספר 147:</u> הוחלט לאשר פה אחד את שיתוף הפעולה עם הקרן הקיימת לישראל בנושא נחל הדריס.</p>

מר יצחק קאול: איציק, פה אישרנו את הסיכום העקרוני עם קרן

קיימת, את הנושא של כמה תקציב וזה, זה נפרד.

מר יצחק רוכברגר: זה נפרד, לא אישרנו פה תקציב. מדובר מקצה

לקצה, ממורשה עד למערב המושבה, עם מסלול חוצה מושבה.

<p>11. גאולת הירקון, יוצג ע"י מר מאיר דורון ואדר' אבנר גולן.</p>
--

מר מאיר דורון: דוד פרגמנט הוא מנהל רשות נחל הירקון. הרשות

הזו כוללת את כל הערים ששוכנות לצידי הירקון, הרשות הוקמה על ידי מדינת ישראל במטרה לגאול את הירקון מתעלת הביוב שהוא היה, פרגמנט עובד בזה 11 שנים. היתה החלטת ממשלה שהממשלה תשתתף בחלק הארי, וכל רשות בהתאם לקילומטרים על גדות הנחל ולתושבים, גם היא תשתתף, פרגמנט יסביר את כל הרעיונות. מי שעובד מול זה מהנדס העיר ואנוכי.

מר דוד פרגמנט: שלום לכם, אני כבר הצגתי את זה בפני המועצה

ובפני חלק מהנוכחים כאן, אז אני אומר באופן תמציתי.

מר מאיר דורון: כולם התחלפו, נשאר 4 מהמועצה הקודמת.

מר דוד פרגמנט: אני אציג את הפרויקט בקצרה ואני אשמח לענות

על שאלות ככל שאוכל. הירקון עובר בתחום של 7 רשויות: ת"א, רמת-גן, בני-ברק, רמת השרון, הוד השרון, המועצה האזורית דרום השרון ופתח-תקוה. הירקון הזה עובד לפי גבולות טבעיים, והסופר פוזיציה של הגבולות מעשה יד אדם, על השטח שבו הוא זורם, אין דימיון בין השניים. לכן כדי לנהל אותו נכון מכל ההיבטים, גם האקולוגיים, גם נושא של הגנה מפני הצפות וגם נושא שבסופו של יום הוא צריך להיות פלטפורמה לפעילות פנאי ונופש, זה צריך להיות מנוהל מתוך ראייה אינטגרטיבית, על ידי גוף מקצועי שיודע לעשות את זה, וזה התפקיד שהוטל על רשות נחל הירקון.

הרשות התחילה לעבוד ב-1990, כי היא הכינה תוכנית אב, היא עובדת על פי תוכנית האב, היתה אז הראשונה שהוכנה לנחל בישראל, והיא כוללת את כל ההיבטים שצריך כדי לשקם את הנחל, כדי שהוא יפעל בעצמו, כדי שהוא יהיה יחידה שמחזיקה את עצמה, ומתייחסת גם כמו שאמרתי לנושא פנאי ונופש.

היישום של תוכנית האב מתבטא בתוכניות מיתאר שכבר התוכנית של מחוז ת"א היא כבר בסוף שלבי החוקר, זה אחרי הפקדה ואחרי הכל, בתוכנית של מחוז מרכז תמ"מ 3/10, מחכה לחתימה של שר הפנים, והיא תופקד בתוך

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

שבוע או שבועיים, כבר כל המסמכים נמצאים שם. הדבר שהכי בעוכריו של הנחל, במשך כל השנים, זה הנושא של המים. במסגרת תוכנית האב הגדרנו גם מה איכויות המים שצריכות לזרום בו, על פי שלושת הקטעים הספציפיים שלו, ומה הכמויות של המים, והתוכנית שנקראת גאולת הירקון עוסקת בנושא של המים באופן ספציפי.

החלטת הממשלה שמאיר הזכיר, מינואר 2003, מוגדרים בה כמויות ואיכויות המים לשלושת הקטעים, יש קטע נקי של 7 ק"מ, שזה בערך עד צומת ירקון, שם הקצאת המים היא של מים שפירים, מי מעיינות, שמקורות מזרימה על פי הנחיה והקצבה מנציבות המים. הקטע התיכון של הנחל שהאורך שלו בערך 16 ק"מ, מאזור צומת ירקון ועד 7 תחנות שזה בגני יהושע, בערך 16 ק"מ, המקור של המים שם זה שניים: א) מה שגולש מהמעלה, שזה מעט יחסית, ובעיקר קולחין באיכות שלישונית משני מתקנים לטיפול בשפכים, כפר-סבא, הוד השרון ורמת-השרון.

הקטע השלישי של הנחל הוא הקטע המלוח, 4 ק"מ, מסכר 7 תחנות ועד הים. המקור של המים שלו זה קודם כל מי ים, כל תהליך הגאות והשפל, ומה שגולש מהמעלה, שזה גם חלק מהמים, כל המים שזורמים מהקטעים העליונים, מה שאמרתי. כדי שהתוכנית הזו תתקיים, כדי שנציבות המים תסכים, והממשלה תחליט להקציב את כמויות המים האלה, חלק אינטגרטיבי מהתוכנית כולל השבה של המים, מ-7 תחנות בחזרה מזרחה, למעט הכמות שצריכה לגלוש למורד, כי אחרת זה לא נחל, זו בריכה צרה וארוכה, לשמור על הרצף האקוויטי ועל הרצף האקולוגי. כדי שהמים יישמרו באיכות המתאימה ולא יזדהמו, גם כמובן מבחינת הנחל וגם בגלל שהמים הולכים להשבה, צריך לעסוק במניעת זיהום באופן אקראי של כל מיני מקורות שיש, התוכנית הזו שנקראת גאולת הירקון היא אינטגרטיבית והיא כוללת את כל המרכיבים שציינתי.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

המקורות של המימון הם בסך הכל 85 מיליון ש"ח, 40 מיליון ש"ח על ידי הרשויות, 7 הרשויות שמשותפות בתקציב, המפתח לחלוקה בין הרשויות נגזר ממספר התושבים כפול אורך הגדה, זה מפתח שגובש בשעתו, כשהרשות הוקמה, ב-1990 היא התחילה לעבוד ומאז המפתח לא שונה. המדינה משתתפת ב-30 מיליון ש"ח, וקרן קיימת, שמעתי קודם שאתם מדברים על נחל הדרים, אז נחל הדרים הוא יובל של הירקון, והוא מתחבר אליו באזור המט"ש באופן כללי, ו-15 מיליון ש"ח קרן קיימת שזה...

מר מאיר דורון: לא, קודם טיהור שפכים, אמרת מט"ש, מט"ש זו גם מחלקת תשלומים.

מר דוד פרגמנט: והקרן הקיימת מביאה 15 מיליון ש"ח שאותם היא מגייסת באוסטרליה, הכסף כבר נמצא בשימוש, משמש לשיקום אקולוגי של הירקון, זה כל מיני עבודות שתיכננו יחד עם קרן קיימת לכל אורך הירקון, גם בקטעים של רמת השרון, כדי לשקם את הצמחייה, לטפל בעצים בצורה נכונה, ולטעת את העצים הנכונים שצריכים להיות לאורך הירקון. כדי להמשיך מעבר לזה, אני מעדיף אם יש שאלות שיועלו כעת, כי יש הרבה דברים לספר בנושא, אבל אם תעזרו לי להתמקד ולענות על השאלות שמעניינות אתכם.

אדר' אבנר גולן: אני ברשותך רוצה, קודם כל לרמת השרון יש גבול עם הירקון, בסיור הראשון שהיינו על מכון הטיהור, בעצם יש לנו רביע שהוא אחד המקומות האטרקטיביים ביותר לדעתי מבחינת תיירות ופוטנציאל לפיתוח, אנחנו מתכוונים גם להכין תוכנית שתאפשר את פיתוח המקום הזה, זה נמצא בתוכנית העבודה בשנת 2005 ואני אציג לכם את זה. זאת אומרת יש כוונה להפוך את המקום הזה כמקום קודם כל נגיש, היום אין לו נגישות תחבורתית אפילו, אז לתת למקום הזה נגישות, וכמובן לאפשר פיתוח מיזמים כאלה ואחרים, על מנת שהם יהיו לבילוי, וזה החלק שלנו.

עוד דבר שחשוב לבוא ולומר, רמת השרון בעצם היא היום הגורם המטהר העיקרי של מי הירקון, חשוב מאוד שתגיד את זה דוד, מי הקולחין שלנו הם בעצם הגורם העיקרי להחייאת הירקון, כך שאנחנו כבר לוקחים חלק בתוך הדבר הזה. חשוב מאוד להגיד שבמסגרת התוכנית הזו של גאולת הירקון, קיימת תוכנית כללית שבה כל מי קולחין שיוזרמו לנחל – יוחזרו. המטרה העיקרית היא שבעצם מה שאנחנו מזרימים בשלב מסויים יבוא כפרויקט השבה, ואת פרויקט ההשבה הזה אנחנו נוכל להשתמש בו לרצועת הנופש, לכל השטחים הפתוחים.

מר יצחק רוכברגר: תדגיש – לא לשתייה.

אדר' אבנר גולן: לא לשתייה. להפוך את השטחים הפתוחים, הפארקים, יש לנו פארקים של 2000-3000 דונם, הכוונה שאחרי שהפרויקט הזה יקום ובשלב מסויים פרויקט ההשבה יחזיר לנו את מי הקולחין לשימוש המטלות שאנחנו מדברים עליהן.

מר יצחק קאול: תגיד אולי מילה על נושא טיהור מי הירקון.

מר דוד פרגמנט: טיהור מי הירקון, מכיוון שהמקורות של המים שלו זה מתקנים לטיפול בשפכים, אז הטיהור של המים מתחיל במתקנים לטיפול בשפכים, אילו הם היו מזרימים מים באיכות טובה ומי המעיינות לא היו מגיעים לבתים לשתייה, אז לא היה צריך לטהר את מי הירקון כי היו לנו מים טובים כמו שהיה בעבר. בגלל שמקורות המים של הירקון נגזלו למעשה עד אפס, מפלס מי התהום הוא מתחת למפלס הנביעה הטבעית באזור המעיינות, ומכיוון שבמשך עשרות שנים כל הישובים ששוכנים לאורך הירקון זיהמו אותו, בין אם בשפכים תעשייתיים, ביתיים, או מתקנים לטיפול בשפכים שהזרימו קולחין באיכות שהיא מזהם לירקון, אז צריך היה לחשוב באופן יצירתי על איך בכל זאת עושים אותו שהוא יזרום, עם המים שאפשר, שהם מקור איתן למעשה. קולחין זה מקור איתן.

צ'ריית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

גב' נירה פולקמן: אבל אנחנו בעצם, רמת השרון, מידע אישי, אנחנו

מזרימים את הקולחין באיכות הכי גבוהה שישנה.

מר דוד פרגמנט: נכון, אבנר ציין את זה, היום המתקן של רמת

השרון זה אחד המתקנים שמפיק קולחין באיכות טובה, ברמה ארצית, והתוצאות של הזרימה הזו מורגשים בירקון מאוד, משתי סיבות: א' זה מוהל את הביוב של כפר-סבא. ב' חלק ניכר מהביוב של כפר סבא, לפחות בעונת ההשקיה, נשאב על ידי חקלאים, תוך כדי זרימה בירקון, ומצמצם את הכמות שמגיעה עד לחיבור עם הביוב שלכם. אבל התוכנית שלנו, שמדברת על הזרמה של מקסימום מים שאפשר באיכויות מה שיותר טובות, אומרת שגם החקלאים יפסיקו לשאוב מהנחל, וכך הזרימה תהיה מה שיותר גדולה, עד 7 תחנות, ומ-7 תחנות יהיה מפעל ההשבה.

אדר' אבנר גולן: שאלות מנחות. אנשים כאן רוצים לדעת אם רמת

השרון תורמת לשיפור מי הירקון, אז האם בתחשיב הכולל מבוצע איזשהו תחשיב? הרי אנחנו עכשיו במצב של תורמים, יש כאלה שהם במצב של מזהמים, האם בסוף מתבצע איזשהו בלנס של כל אחד החשבון האישי שלו? לא חשוב, בהתחלה. אני משתדל לתת פה לשאלות ששאלו אותי בשבוע האחרון.

גב' אורית פפר: אני רוצה לשאול שאלה, מכיוון שהנוסחה שלכם

היתה רק מספר תושבים כפול האורך, אין שום התייחסות לרשות מקומית כמו שלנו, שהשקיעה, ולא משנה כרגע דרך מי, השקיעה הון תועפות בהקמת מכון טיהור שלישוני, אני קיבלתי את החומר למה אתם לא מעבירים כסף, אחת ההחלטות היתה להעביר כסף למט"ש דרום השרון, או לשפר את המט"ש שם, או כפר-סבא. זאת אומרת בעצם גאולת הירקון באה בשביל לפתור בעיות בכל מיני מכוני טיהור, אז אין בעיה, אתם תשקיעו בנו את הגירעון שאנחנו נכנסנו לטיהור השלישוני, ואנחנו נהיה מוכנים להשתתף. אבל היום בעצם,

צ'ריית רמת השרון
כרטיף מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

אחרי שעיריית רמת השרון סוחטת גיבנת של מכון הטיהור, היא משלמת המון כסף על הנושא הזה, ומדינת ישראל לצערי הרב אולי תרמה מיליון ₪ בנושא, היום באים ואומרים לנו: יש בעיה עם הירקון, רק אתם מזרימים מים באיכות מעולה, עכשיו כדי שכל המט"שים יגיעו לאיכות מעולה, אז צריך לתורם להם כסף.

מר יצחק רוכברגר: מה את מציעה, אורית?

גב' אורית פפר: אני כל הזמן מציעה לא לשלם, אבל זו החלטת ממשלה. השאלה אם הכניסו לנוסחה הזו מקדם של מי שתרים לעניין הזה, אנחנו בעצם צריכים לקבל כסף, לא לתת.

מר יצחק רוכברגר: מה את מציעה?

גב' אורית פפר: שישלמו לנו.

גב' נירה פולקמן: היא צודקת במאה אחוז.

מר אליעזר בר: היא צודקת במאה אחוז.

מר דוד פרגמנט: זו שאלה שהיא בעייתית לדעתי, אבל אני לא מרגיש בעיה לענות, אם מסתכלים על ההיסטוריה של הירקון ורוצים להתחשבן כמו שאת אומרת, שאני לא חושב שצריך לעשות את זה ככה, אז רמת השרון זיהמה את הירקון באופן קשה מאוד, בלי קשר לתע"ש, במשך הרבה שנים, והאיכות של הקולחין מהמתקן לטיפול שלה היו יותר גרועים משל כפר סבא. אני חושב שלא נכון להתחשבן, הוקמה רשות כדי לבצע עבודה, היא הציגה את התוכניות שלה וגיבשה אותן באופן פתוח ועם כל חברי הרשות, גם בשלב תוכנית האב וגם את התוכנית של גאולת הירקון. נציגים של העירייה היו כאן, התוכניות הוצגו לפרנסי העיר, לראש העירייה הקודם ולמועצה הקודמת, והתגבשה הדרך איך לשקם את הירקון.

אני לא סתם אמרתי בהתחלה שהנושא של הגבולות הטבעיים והלא טבעיים הוא בעייתי, אין להתגבר על זה, אם תתחיל התחשבות של כל גרוש לאורך

היהסטוריה, כל אחד מי נתן ואיך ולמה נתן, לדעתי זה הופך את זה למשימה עוד יותר בלתי אפשרית, כי המורכבות של הטיפול בכל הנושאים האלה היא קשה מאוד. בצדק הערת לנושא של מט"ש כפר סבא.

גב' אורית פפר: ודרום השרון שאני יודעת שהוא במצב גרוע.

מר דוד פרגמנט: לא, דרום השרון אין קשר לתקציבים שאני הזכרתי למט"ש דרום השרון, אין שום קשר, יש שם הליך אחר, או של שדרוג או הקמה של מאגר, שבאמצעותו הירקון לא יראה את המים האלה, אבל אנחנו יודעים דבר כזה, היום הקטע מהכניסה של כפר סבא עד לחיבור עם רמת השרון, אין אפשרות לשקם אותו בשום צורה עד שישוקם מט"ש כפר סבא – הוד השרון, והוא יפיק מים כמו שיש אצלכם, חוץ מזרחן שגם אצלכם צריך יהיה לטפל בהרחקה שלו.

זאת אומרת שאם אנחנו אומרים אנחנו נשקם את הירקון מבחינת המים, אחרי שוועדת ענבר, שזו הוועדה שקובעת את איכויות המים, אחרי שהפרמטרים שהיא קובעת יהיו סטטוטוריים, ואחרי שכפר סבא והוד השרון יתארגנו על כל הסכום שהם צריכים כדי לשדרג את זה, הירקון לא ישתקם, נקודה. זה לא איום, זו לא חרב מעל הראש, זו עובדה מאוד יבשה, אי אפשר יהיה לשקם את הירקון ולהתקדם עם כל הדינמיקה החיובית שאנחנו מצפים שתיווצר, וגם על סמך מה שקורה היום לאורך הירקון, כל דבר חיובי שקורה – קורים דברים חיוביים נוספים בעקבות זה. לכן הרשות, וזו מועצת הרשות, זה לא אני, חברים, זו מועצת רשות נחל הירקון שקיבלה החלטות אצל יו"ר המועצה, ראש עיריית ת"א, אני לא חושב שזה הוגן, כי הירקון זה לא ת"א, הירקון הוא של 7 רשויות כולל של רמת השרון.

זו התוכנית שהמועצה של הרשות קיבלה וזו התוכנית שאף אחד אחר לא בא, אף אחד לא התנגד לתוכנית, אף אחד לא בא ואמר תעשו משהו אחר, אף אחד לא הציע שום דבר אחר, אז לכן זו התוכנית שהובאה להחלטת הממשלה, זו

צ'ריית רמת השרון
כרטיס מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

התוכנית שאנחנו פועלים ליישם אותה, ואנחנו מאוד מקווים שרמת השרון תזכה את חלקה בתוך כל הסיפור הזה ותצטרף למאמץ.

גב' אורית פפר: שאני אבין, עובר כסף בשביל לשפר את מט"ש כפר סבא והוד השרון?

מר דוד פרגמנט: רשות נחל הירקון תסייע בשיקום של המט"ש, כדי שבירקון יזרמו מים ראויים.

גב' אורית פפר: רשות נחל הירקון יכולה לסייע לחברה הכלכלית של רמת השרון להחזיר את ההלוואות שהיא לקחה בשביל המט"ש שלה?

מר דוד פרגמנט: לא. לא.

גב' נירה פולקמן: למה?

גב' אורית פפר: עיריית רמת השרון לקחה הלוואות בדרך של דרך החברה הכלכלית, כדי להקים את המט"ש הזה. תאמין לי שלעיריית רמת השרון היה הרבה כסף בביוב, אם היא היתה יכולה להעביר את הכסף הזה לרשות נחל הירקון במקום להחזיר את ההלוואות כל שנה.

מר דוד פרגמנט: מה שאתם שואלים אותי, הדברים האלה משתנים על ציר זמן, ואי אפשר לענות לכל טענה כזו באותה צורה, אי אפשר להגיד, אחר כך יגידו כל מי שהתחבר לשפד"ן תשלמו לי גם, כי אני לא מזרים יותר לירקון ואין לזה סוף.

גב' נירה פולקמן: יש איזשהו אי צדק בכך שמי שבעצם עשה את הדברים ברמה הכי טובה והכי גבוהה, והלך לפי כל הכללים עד הפסיק האחרון, הוא בעצם צריך להיות זה שניזוק עכשיו, מעבר לזה יש כאן עניין של זיקת הנאה מאותו נחל שאנחנו קוראים לו נחל הירקון, הרי אתה לא יכול להשוות את זיקת ההנאה שיש לרמת השרון מהנחל הזה לת"א.

מר דוד פרגמנט: לכן גם הפרופורציות הכספיות הן שונות לחלוטין.

גב' נירה פולקמן: לא, הפרופורציות הכספיות הן נובעות מזה שבכלל סדר גודל התושבים הוא אחר, לא לוקחים בכלל זיקת הנאה בתוך הסיפור. אנחנו תורמים לשיפור מצב הנחל בצורה משמעותית יותר מכל רשות אחרת, בעצם, בשווה ערך כספי פי כמה וכמה, ויחד עם זאת אנחנו בעצם לא נהנים מהנחל הזה בכלל.

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה לשאול שאלה כללית כי אני מרגיש את הרוח. כמה רשויות כבר תיקצבו ושילמו?

מר דוד פרגמנט: ת"א התחייבה.

מר יצחק רוכברגר: ת"א זה בטוח, היא התחייבה והיא לא תשלם. לא משנה, הם מחכים לאדמות שלנו. כמה שילמו עכשיו?

מר דוד פרגמנט: ת"א מעבירה לי מיקדמה של 700,000 ₪, אז היא כן נותנת.

מר אליעזר בר: מה הסכום הכללי?

מר דוד פרגמנט: של ת"א? מאיר, תסתכל בבקשה.

גב' נירה פולקמן: לפי מה נעשה החישוב?

מר דוד פרגמנט: אמרתי שזה לפי אורך הגדות ומספר התושבים.

מר יצחק קאול: אני רוצה לומר כך, קודם כל הנושא של שיקום הירקון, כולנו חושבים שזה מבצע חשוב ומבורך מבחינת מדינת ישראל. עכשיו אני מציע לך, זה הרי באמת לא ייתכן, זה לא 20 הערות, זו הערה אחת בעיקר שנוגעת למפעל גדול, שרמת השרון השקיעה בו הרבה מאוד כסף, ויושבים פה אנשי ציבור שצריכים לקבל גם החלטה כמה כסף נכון לתרום, בעיקר כשאתה אומר שיכול להיות שזה יהיה בשביל מט"ש כפר סבא. אז ברור שאף איש ברמת השרון לא יצביע בשביל כסף שילך לשם כדי לפעול במט"ש כפר סבא, כאשר רמת השרון הזרימה לטובת המט"ש את כל הכסף מכספי התושבים.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

לכן אתה צריך לקחת את ההערות האלה איתך, לשבת בתוך ההנהלה, יכול להיות שיש גם גביות אחרות של ישוב אחר, לנסות לשקלל אותם יחד, לראות איך נותנים לדברים האלה איזשהו היגיון כדי שאפשר יהיה לקדם את הפרויקט, כי זה נכון לקדם אותו, אבל שירגישו כולם שהם תורמים במידה שווה.

מר דוד פרגמנט: אני אשיב בקיצור. כל הרשויות הביעו את אותה ההתנגדות שאתם מביעים, זו לא הפתעה, זה היה במועצה ובדיוק באותה ישיבה אבנר לא היה. לכן באופן מיוחד, זה תקדים ברמה לאומית,

מר הרצל נחום: כפר סבא היא לא חברה ברשות.

מר דוד פרגמנט: הרעיון הוא שהכסף יוחזר מקופה שמנהלת אותה רשות נחל הירקון, חשבון בנק נפרד מהחשבון של הרשות, שיקלוט אליו את הכספים וכספי רשויות לא יילכו לסיוע לכפר-סבא, כולם יודעים את זה, כולם העלו את הנקודה הזו, היתה רשות אחת שאמרה שלא אכפת לה כי היא רוצה שהירקון ישוקם, אבל זה לא משנה, הרוח הכללית היתה דומה למה שיש כאן, ואני הצגתי את זה בפתח-תקוה ובכל הרשויות, אבל לכולם אמרתי את אותה התשובה, שיש כספים משני מקורות עיקריים, הרשויות 40 מיליון ₪ והמדינה 30 מיליון ₪, גם המדינה לא רוצה ליצור תקדימים, לכן כתוב בהחלטת הממשלה שהנושא הוא לא מהווה תקדים ברמה לאומית, הירקון, הוא לא תקדים לנחלים אחרים, וכולם רגישים וערים לדבר הזה.

מר אליעזר בר: לא ברור מה הסכום של זה, זה מיליון ₪ עד כמה שאני מבין מרוח הדברים.

מר מאיר דורון: ב-4 השנים הקרובות: ת"א – 15.6 מיליון ₪, פתח-תקוה – 10.7 מיליון ₪, רמת-גן – 5.3 מיליון ₪, בני-ברק – 4.8 מיליון ₪, דרום השרון – 4.9 מיליון ₪, הוד השרון – 3.6 מיליון ₪, רמת השרון – 2.3 מיליון ₪.

צ'ריית רמת השרון
כרטיף מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

גב' אורית פפר: וכפר סבא בכלל לא?
מר מאיר דורון: כפר סבא לא גובלת בירקון.
גב' אורית פפר: אבל היא במט"ש.
מר יצחק רוכברגר: אני מציע שתשבי מולם, אני מניח שישבת כבר 20 פעם.

גב' אורית פפר: היום הכרנו.
מר יצחק רוכברגר: אני מציע שתשבי איתם כדי לראות אם החלק של רמת השרון הוא אכן החלק הנכון יחסית, ואם את חושבת שצריך להעיר הערות כאלה ואחרות אז תעירי את ההערות, ותביאי את זה אלינו, על פי ההמלצה שאת תביאי, אנחנו נקיים על זה דיון. אני אסביר לך מה מפריע לי בתוך הסיפור הזה, מצד אחד בני ברק אם יתהפך העולם לא יתנו שקל, על הנייר הם יתנו הכל, אין להם כסף, הם לא ייתנו, לא יודע מאיפה הם יביאו. אחרים כנ"ל.

כרגע ת"א, בגלל שזה בתוך ליבה של ת"א, אז היא כנראה כן מזרימה או משהו כזה. אז צריך לבדוק מה יקרה, יכול להיות שאנחנו נבקש שיהפוך להיות מפעל לאומי שם והמדינה תיקח את הכל, למרות שאתם אומרים לא תקדים וכו'. בכל מקרה אני מציע מהישיבה הזו לצאת עם החלטה אחת, לאור ההערות שהערת, לשבת איתו, לראות איך אפשר לגבש איזושהי נוסחת החלטה ולהביא את זה חזרה לפה.

מר מאיר דורון: זה בסוף החלטת ממשלה.
מר דוד פרגמנט: זו החלטת ממשלה, רמת השרון חברה ברשות. רמת השרון לא אמרה מילה שהיא מאמצת את התוכנית.

מר יצחק רוכברגר: בסדר, אבל מה לעשות שמתחלפים גם שרים ומתחלפת ממשלה, והתחלפה כאן רשות, ואני לא אומר שאנחנו לא נהיה שותפים, אבל יש כאן הערות שמעלה הדרג המקצועי, שאני חייב להתייחס

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

אליהן, ולכן ברשותך, אני מבקש לשבת עם הגזברית בנושא הזה ולראות איפה הדברים עומדים ואיך אפשר לאשר את זה אם בכלל, ואם כן – כמה. ההצעה מקובלת? תודה רבה.

מר אורי לוינ: היות ואין הצבעה אז לא אמרתי, אבל בגלל ששאלו

אותי אני אומר בכל זאת, הייתי דווקא שמח אם רמת השרון היתה נותנת דוגמא וכן איכשהו משתתפת בניקוי הירקון,

מר יצחק רוכברגר: לא אמרתי שלא נשתתף.

מר אורי לוינ: זה ממש יפה שכל רשות מסתכלת על האחרת איך

היא לא תשלם ואיך היא לא תשלם, והמדינה שלנו נראית כמו פח זבל. אז הייתי שמח שיהיה על זה דיון.

מר יצחק רוכברגר: מה שאתה אומר בהחלט מקובל וגם אנחנו חושבים

ככה, אבל עלו ההערות המקצועיות, צריך לבדוק. בשנים האחרונות יש לנו חלק גדול בשיקום הירקון.

מר מאיר דורון: היה פעם נושא של הדברת יתושים בירקון, באנו

למשרד הפנים, ישבנו עם מנכ"ל משרד הבריאות, משרד הפנים, אני הייתי מנכ"ל עיריית ת"א, איציק כהן בא מטעם רמה"ש, והודיעו שם שלא נותנים, בני-ברק לא נותנת וכו', היה שם מנכ"ל בן 28 בערך, אמר לא צריך, להוריד מהם את הכסף, על המקום טלפון לשר האוצר, הורידו מכל הרשויות, תוך 10 דקות כל הכסף היה.

מר יצחק רוכברגר: טוב, תודה רבה.

מר אורי לוינ: הודעה קצרה, לא קשורה לירקון, קשורה לרמת

השרון. במסגרת הרצון שלנו לחבר בין התושבים לעיר, גונן ואני העלינו רעיון לערוך תחרות נושאת פרסים, תחרות הסטיקר של רמת השרון, הגדרנו מה צריך להיות בסטיקר, פרסמנו את זה פרסום ראשוני בעיתונות, ואני חייב לציין שיש היענות מעבר למשוער, יש מאות הצעות, מועד סיום הגשת ההצעות

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

זה בט"ו בשבט, הפרס הוא מצלמות דיגיטליות, זוג מצלמות, יש הצעות רבות, יש צוות שופטים. זה מיועד במיוחד לנוער.

מר יצחק רוכברגר: אורי, תפתחו את זה לכולם.

מר אורי לוי: זה פתוח לכולם.

מר יצחק רוכברגר: היוזמה היא טובה, ברוכה, אני חושב שהגיע הזמן שיהיה לנו סלוגן.

10. אישור פרוטוקול ועדת מקלטים.

מר יצחק רוכברגר: סעיף 10, סעיף קצר, קיבלתם פרוטוקול של ועדת המקלטים. איילת, תציגי בקצרה.

עו"ד אילת שושני-גיננו: הפרוטוקולים האלה הם ברמת עדכון, אם אתם זוכרים בתחילת הקדנציה מינו ועדה שתמליץ המלצות, איך אנחנו משכירים מקלטים, באיזה תעריפים, לאילו גופים. כל הנוהל הזה אושר במליאה ממאי השנה. בהתאם לנוהל הזה אנחנו מתכנסים אחת לכמה זמן, לפי הצורך. הצלחנו ליישר קו, לגבות כספים שלא שולמו עד עכשיו, זה הכל.

מר הרצל נחום: יש סדר בעניין.

עו"ד אילת שושני-גיננו: כן, יש סדר בעניין. יש הערה אחת ששינינו אותה בעקבות הערה של יועץ הביטוח של העירייה, שכל ציוד שיכניסו לשם מי שישתמש יצטרך לבטח את זה בעצמו, כך שלא יקרה מצב שאנחנו נהיה חייבים בנזק שיגרם לציוד שיכנס לשם. זה הכל.

מר אורי לוי: יש לי שאלה לאיילת, זו שאלה שאני שואל בכל פעם שמדברים על מקלטים, מה בנוגע לחובות הישנים על המקלטים?

עו"ד אילת שושני-גיננו: קודם כל אחרי הישיבה שהתקבל הנוהל, הוצאנו מכתבים לכל העמותות, לכל המשתמשים, את רוב החובות, אולי כדאי שלפעם

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

הבאה נגיש על זה דו"ח. את רוב החובות אנחנו גבינו. עמותות שלגביהן לא הגענו להבנות איתם, את חלקן, למשל כמו עמותת תמר, אנחנו פינינו, את עמותת אשר אנחנו פינינו מהמקלטים. אני חושבת שנעשתה עבודה מאוד טובה בעניין הזה, אני לא רוצה להגיד לך שזה במאה אחוז, אבל אנחנו עשינו עבודה, וכמו שהרצל אומר – נעשה שם סדר.

מר יצחק רוכברגר: רק הערה, בגלל התביעה שקיימת מצידה של האומנית מרמה"ש, היא טוענת שכל הציורים שלה נרטבו והיא הגישה תביעה נגד העירייה, הכנסתם סעיף בביטוח לגבי הנושא הזה?

עו"ד אילת שושני-גיננו: זה מה שאמרתי, בכלל בלי קשר אליה, יועץ הביטוח של העירייה העיר לנו על העניין הזה, ואנחנו תיקנו את כל ההסכמים החדשים לפי ההערה של יועץ הביטוח.

מר יצחק קאול: שכל אחד יבטח את שלו.

גב' נורית אבנר: איציק, אנחנו מבקשים לאשר את פרוטוקולים 2, 3 ו-4.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש לאשר את פרוטוקולים 2, 3 ו-4, שזה מתייחס לאותו פרוטוקול. מי בעד? מי נגד? מי נמנע? פה אחד.

<p><u>החלטה מספר 148:</u> הוחלט לאשר פה אחד את פרוטוקולים 2, 3 ו-4 של ועדת מקלטים.</p>

<p>9. אישור פרוטוקול ועדת הקצאת קרקע. מתן רשות שימוש לחברת בלורי, לצורך מגרש חנייה לתקופה של עד 5 שנים, יוצג ע"י עו"ד איילת ג'ינו.</p>
--

מר יצחק רוכברגר: סעיף 9, אני מבקש להביא לאישור את פרוטוקול ועדת הקצאת קרקע שמצורף לדו"ח שנמצא פה. דבר נוסף, יש כאן בקשה לרשות שימוש לחברת בלורי, לצורך הפעלה של מגרש החניה לתקופה של עד 5 שנים, והנושא יוצג על ידי איילת, בבקשה.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: הנושא של הקצאת קרקע עלה מספר פעמים בישיבת מועצה, שהתקבלו החלטות פרטניות לגבי הקצאות קרקע שנתבקשו, ובכולן אמרנו שמה שצריך לעשות זה לפעול על פי הנוהל להקצאת קרקע. ביולי השנה נתכנסה הוועדה בהרכבה הקודם, על פי חוזר מנכ"ל משרד הפנים, התכנסה ועדה שדנה גם בבקשות שהיו על סדר היום, שכבר נדונו במליאה בכל מיני הקשרים, למשל היתה החלטה בנושא של עמותת מיתר, הקצאה של הקרקע שכולנו מכירים אותה בשם של בית קובי, להקמת משכן השירים. היתה החלטה שאנחנו גוררים עוד מהקדנציה הקודמת, להקצות קרקע לחברת המשקם בסימטת המור, זה מאחרי בית הקשיש.

היו עוד שתי החלטות לתקופה יותר קצרה, זה לגבי מתן רשות שימוש לבית ספר רימון במתחם המדרשה לאומנות, 4 כיתות לימוד ועוד כיתה ללימודי תורה, כל הבקשות האלה נדונו בישיבה הראשונה של ועדת הקצאות. כמו כן דנו גם בכל הנושאים, נוהלי עבודה של הוועדה, טפסים, איך מגישים בקשה לוועדה, איזה מסמכים צריך לצרף לבקשות, כל הנושאים האלה נדונו ואושרו, אתם יכולים לראות את זה.

השלב הראשון של הקצאת קרקע, החלטה עקרונית של ועדת הקצאות זה פרסום, אנחנו פרסמנו בעיתונות לגבי כל אחת מ-4 הבקשות האלה. לא קיבלנו אף התנגדות לאף אחת מהבקשות להקצאת קרקע. בישיבה שהיתה, ישיבה שנייה של הוועדה, כבר בהרכבה החדש, שהיא כוללת רק פקידות, אני דיווחתי על הפרסומים האלה, היועמ"ש העיר שלגבי הקצאת קרקע לתקופה ארוכה יותר, הפרסום הזה לא מספיק, ויש צורך גם בהנחה של הודעות

בתיבות הדואר של השכנים, ואנחנו פועלים עכשיו לקיים את ההנחיה הזו של היועמ"ש, וזה רק לגבי הקצאות קרקע לתקופה ארוכה, כי יש נוסח שונה, אם מדובר בהקצאה לתקופה ארוכה או לתקופה קצרה. אני רוצה להדגיש שתקופה קצרה זה עד שנה. זאת אומרת גם לגבי המשקם וגם לגבי משכן השירים אנחנו עוד...

מר הרצל נחום: זו לא רק התקופה, זה גם הרדיוס שבו אנשים מקבלים את ה...

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: נכון, הרדיוס לגבי מי נחשב שכן לצורך העניין, נקבע על ידי מהנדס הוועדה, להקצאת קרקע לתקופה קצרה, בנוהל אין הנחיה לשלוח לשכנים, ולכן ביקשתי לאשר את זה.

מר יצחק רוכברגר: איילת, אני רוצה לשאול שאלות עקרוניות. הנושא של הקצאת קרקע, כרגע מה שאנחנו מתבקשים לאשר, זה הליך עקרוני טכני? או שספציפית אנחנו צריכים עכשיו לאשר העברה או ריכוז של הקרקעות לטובת העירייה? מה אנחנו בדיוק מתבקשים פה?

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: מה שאתם נדרשים לאשר זה את שני הפרוטוקולים של שתי הישיבות האלה.

מר יצחק רוכברגר: מה זה אומר? היום מה אנחנו נדרשים לאשר.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: נדרשים לאשר את שני הפרוטוקולים, מה שמהותי בכל אחד מהם, בראשון מה שמהותי זו הפרוגרמה לשטחי ציבור, שהיא תשתית שמרכזת את שטחי הציבור בבעלות העירייה, שניתנים מבחינה עקרונית להקצאה, אם תוגש בקשה כזו ואם תעבור את כל הפרוצדורה, זו קרקע שהיעוד שלה הוא ציבורי והבעלות היא של העירייה, היא מחולקת ל-3 קטגוריות: שטחים קטנים – עד דונם, שטחים בינוניים בין דונם ל-5 דונם,

מר יצחק רוכברגר: איילת סליחה, תני לי דוגמא.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: אז בוא ניקח את מית"ר. עמותת מית"ר הגישה בקשה לגבי בית קובי, ברחוב בן-גוריון, בתוך השטח הזה קיים שטח לבניין ציבורי למוזיאון בשטח של 4000 מטר בנייה, לגבי זה הוגשה הבקשה להקצאת קרקע של אגודת מית"ר.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו גם אישרנו את זה ברמה העקרונית.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: אישרנו את זה ברמה העקרונית, אבל זה לא סותר את זה שאנחנו חייבים לפעול לפי הנוהל, עקב בצד אגודל, שלב אחרי שלב. השלב הראשון היה פרסום להתנגדויות, לא סיימנו אותו, היה רק פרסום בעיתון ולא שלחנו הודעה לשכנים, זה מה שאנחנו שוקדים עליו עכשיו, אנחנו נעשה את זה, בינתיים גם קוצרה תקופת ההתנגדות, היא היתה 90 יום, היא הפכה להיות 60 יום, ואנחנו פועלים על פי הנוהל, ומה שיש לנו כיום, אם אתם שואלים אותי הבקשה הדחופה ביותר היא של המשקם, אנחנו אישרנו את זה בקדנציה קודמת, יש חוזה חתום איתם, לא אושר על ידי שר הפנים כי היתה טענה שלא פעלנו לפני הנוהל הזה. אנחנו חשבנו שעדיין הנוהל לא חל עלינו כי הוא קדם, האישור העקרוני במליאה קדם לפרסום הנוהל, במשרד הפנים לא קיבלו את זה, ולכן אנחנו פועלים עקב בצד אגודל, לקיים את הוראות הנוהל.

מר יצחק רוכברגר: זה ההליך המתבקש כרגע על פי הנוהלים, חוק, תקנות או הסדרים, זה מה שצריך להיות כרגע? זה ההליך שצריך לבוא לעירייה?

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: כן.

מר הרצל נחום: איציק, אני אסביר גם למה זה נעשה כך שאנחנו מקפידים על זה, מסיבה אחת פשוטה, אנחנו אומרים בהחלט שאנחנו מקצים את הקרקע, ישקיעו חצי מיליון ₪, אחד התושבים יגלה שלא עבדנו לפי

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

הנוהל, יוציא צו הפסקת עבודה, ואנחנו נתקע עם עניין לא גמור לעוד 10 שנים. לכן אנחנו מחוייבים לעבוד לפי הנוהל.

גב' נירה פולקמן: הפרוטוקול של הישיבה מה-25 ליולי, מתייחס לפרוגרמה שהכינה איילת לגבי שטחי ציבור, קודם כל אני מברכת על זה, אני חושבת שטוב שיהיה מונח לנגד עיני העירייה כל מקום שיש שטח לבניין ציבורי, אז אנחנו כבר יודעים איפה אנחנו עומדים, וכל אחד יכול לראות בדיוק איפה יש לנו היום שב"צים כאלה. אבל מכאן ועד לאישור הפרוטוקול הזה ולאשר את הפרוגרמה כפי שהיא, יש בזה מידה מסויימת של סיכון, כי מה שבעצם אתם יכולים לבוא מחר ולראות, אתם במועצה אישרתם את הפרוגרמה, אבל לא אישרנו את זה בעצם למטרה מסויימת, מה שאת עשית זו רשימת מלאי, זה המלאי שלנו.

מחר אני אבוא ואני אגיד ברחוב המעפילים פינת המרי אני רוצה לעשות כך וכך,

מר יצחק רוכברגר: את אומרת צריך ליעד את זה מראש.

גב' נירה פולקמן: בדיוק, ואז צריך לבוא לוועדת הקצאות ולעשות את כל הפרוצדורה וכו'.

עו"ד אילת שושני-גיננו: ברור.

מר יצחק רוכברגר: היא צודקת כי את לא כיוונת, לא סתם שאלתי.

גב' נירה פולקמן: את לא חידדת את זה.

מר מאיר דורון: אם הייתם מקשיבים מה היא אמרה, היא אמרה את הנוהל בדיוק.

מר יצחק רוכברגר: נירה, טוב שהעלית את זה כך, חידדת את זה יותר.

מר אורי לוי: אישרנו, מה קורה מחר בבוקר?

מר יצחק רוכברגר: אין שום דבר, אתה מאשר כרגע עקרונית,

עו"ד אילת שושני-גיננו: תן לי לענות.

צ'ריית רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

מר יצחק רוכברגר: אז תסבירי את זה מראש, למה צריך לשאול את השאלות?

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: אני אסביר. להגיד שלא קרה כלום כאשר אישרנו את זה, זה לא נכון, אם אנחנו יוצאים, בוא נראה מה מעשי יוצא מזה. אם אנחנו מדברים על אלה שלתקופה קצרה, אנחנו היום מאשרים את הקצאת הקרקע לגבי התקופה הקצרה, זה 5 כיתות במדרשה לאומנות, ההחלטה הזו היא מועברת לגוף שהוחלט להקצות לו קרקע, תוך 30 יום ממסירת ההודעה יהיו רשאים לעיין, מי שמקבל את ההודעה רשאי לעיין בהחלטה הסופית, והשלב הבא – אם אין הערות כאלה, זו חתימה על הסכם, זאת אומרת זה משהו שהוא אופרטיבי, בתוך 30 יום אנחנו יכולים לחתום חוזה אם אתם מאשרים את זה, עם בית ספר רימון, ל-4 כיתות, ועם תהילת השרון לכיתה אחת.

מר אורי לוי: החוזה הזה יבוא לפה עוד פעם?

מר יצחק רוכברגר: חובה.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: לפי דעתי לא.

מר יצחק רוכברגר: בוודאי, מה זה לא? זה מה שהסברתי לפני זה. איילת, אני אשאל את השאלות כדי שנבין את זה, אני גם שאלתי לפני הישיבה את השאלה, בהנחה שאישרנו את הפרוגרמה, אורי שאל שאלה נכונה, שנירה העירה פחות או יותר את ההערה, אישרנו עקרונית את הפרוגרמה שהעירייה הכינה, ואנחנו יודעים עכשיו בדיוק איפה נמצא כל שטח ופחות או יותר מה אנחנו רוצים לייעד בשטח.

גב' נירה פולקמן: לא, אנחנו לא יודעים כלום, רק שיש שטח ציבורי בנוי.

מר יצחק רוכברגר: לא סיימתי. לכן, תבוא העירייה בעוד חודש, חודשיים, חצי שנה, ותחליט שהיא רוצה לייעד את השטח שאת הגדרת אותו

על פי המיפוי, ותגיד שהיא רוצה לבנות למשל בית ספר, או לחילופין לבנות שם מועדון, מוזיאון, אני לא יודע מה, כל מה שצריך, זה צריך להגיע לישיבה הזו, לעירייה, על מנת לאשר את התוכנית המפורטת, המדוייקת, המסודרת, את החוזה, את התנאים, כן או לא?

מר אורי לוי: גם את הייעוד.

מר יצחק רוכברגר: גם את הייעוד.

עו"ד יעקב זילברשטיין: משום שבועדה אין לך חברים בכלל. אתה צריך לחדד את זה. באותה הוועדה, השערוריה שאנחנו מדברים, אין נציג ציבור.

מר יצחק רוכברגר: פיפו, הבנתי גם את הייעוד.

עו"ד אילת שושני-גיננו: אם העירייה רוצה להקים בית ספר באחד מהשטחים שבבעלות העירייה, אין שום מניעה לעשות את זה.

מר יצחק רוכברגר: אני לא שאלתי את זה, אני שאלתי בהנחה שעיריית

רמת השרון מאשרת היום את המיפוי של השטחים, וזה בסדר, אין לי בעיה, זה יאושר. מחר תבוא העירייה, אנחנו, ונחליט שאנחנו רוצים לייעד את השטחים או חלק מהשטחים, למבנה ציבור כלשהו, זה לא משנה כרגע מה, צריך להביא את זה לישיבת המועצה: (1) ייעוד. (2) איזה שטח אנחנו עושים, ואת החוזה עצמו, אחר כך, אם יהיה חוזה או לא יהיה חוזה, זה לא רלוונטי, אבל צריך להיות חוזה, צריך להביא את זה לישיבת המועצה?

עו"ד אילת שושני-גיננו: בוודאי.

מר יצחק רוכברגר: יופי, זה מה שרצינו לדעת.

עו"ד אילת שושני-גיננו: אני רק אצטט לכם משהו מתוך החוזר, זה לגבי הפרוגרמה, "אחת לתקופה שתקבע הרשות המקומית, אך לא יאוחר מתום שנה למועד פרסום נוהל זה בחוזר מנכ"ל, ואנחנו באיחור של 3 שנים, תכין הרשות המקומית פרוגרמה לשטחי ציבור. במסגרת הפרוגרמה ייקבעו ייעודים לשימוש בקרקעות, המצויים בתחום הרשות המקומית".

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

גב' נירה פולקמן: זה לא נקרא פרוגרמה.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: רגע, תקשיבי לי עד הסוף.

מר יצחק רוכברגר: איילת, תעני מה שאני שואל. את עושה עבודה יפה,

וכשצריך להציג את זה משהו כאן לא עובד, לכן אני שואל את השאלה,

הפרוגרמה קיימת, נבקש להביא את זה לאישור, לאחר מכן כשנחליט על

הייעוד, נחליט אחר כך על איפה והתקשרות וכו', נצטרך להביא את זה שוב

פעם לאישור המועצה, על כל המשתמע.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: בלי ספק.

מר יצחק רוכברגר: יפה. אלי בר, בבקשה.

מר אליעזר בר: ראיתי את זה בסדר היום, אז קראתי את החוזר

ששלח לנו יצחק גלאור ביולי 2004, יש פה אלף ואחת הסתייגויות מהגישה של

איילת, שהיא לא נכונה, אבל אני חושב שהליבה של העניין שכתוב "ההסכם

יוגש לאישור מועצת הרשות המקומית, ברוב חבריה, לאחר שקיבלו חוות דעת

משפטית מפורטת בכתב, ובה בין השאר אישור על קיום הליך ההקצאה לפי

נוהל זה, ללא חו"ד היועמ"ש כאמור אין להביא את ההסכם להצבעה במועצת

הרשות".

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: נכון, אבל זה עוד רחוק, אנחנו מדברים על עמותת

מית"ר.

מר אליעזר בר: את מדברת על אשכול בקשות, קודם כל צריך

להפריד ביניהן.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: בוודאי.

מר יצחק רוכברגר: מה אנחנו מאשרים היום?

מר אליעזר בר: באופן עקרוני זה מסוכם, שעם ההסכם העקרוני

מחר יש לנו...

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: אני אמרתי הסכם עקרוני?

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

- מר אליעזר בר:** את אמרת שזה ההסכם העקרוני.
- מר יצחק רוכברגר:** לא, היא לא אמרה.
- עו"ד אילת שושני-ג'ינו:** אני לא אמרתי את המילה הסכם עקרוני.
- מר אליעזר בר:** שזה צריך פרסום בעיתון וכן הלאה, יש הליכים מאוד מפורטים.
- גב' נירה פולקמן:** איציק, עם כל הכבוד, יש כאן עניין של מושגים, פרוגרמה זה אומר יעוד מסויים לשטח מסויים, זה נקרא פרוגרמה, זה מיפוי, זה הכל.
- מר יצחק רוכברגר:** מיפוי, נכון.
- מר הרצל נחום:** יש פה אולי קצת אי הבנה.
- מר יצחק רוכברגר:** יש פה אי הבנה גדולה, אני אגיד לך למה, כי אני מבין משהו, ואחר כך כאשר מתחילים עם ההסבר המפורט אני מבין משהו אחר. זו לא פרוגרמה, זה מיפוי, המיפוי הזה כשיאושר, וזה בסדר, יביא אותנו בשלב מסויים לפרוגרמה של תוכנית או תוכניות או אשכול תוכניות שנצטרך לדון בין אם זה יהיה בשטח אחד מהתשריט, זו הכוונה, נכון?
- עו"ד אילת שושני-ג'ינו:** נכון.
- מר יצחק רוכברגר:** יופי. יצחק, בבקשה.
- מר יצחק קאול:** אני רואה ברשימה הזו בעצם רשימת מצאי, מלאי של שטחים עם אופציות ואלטרנטיבות עתידיות, את זה בהחלט צריך לגבש בתוך תוכנית מתואמת בתוך העירייה, גם עם המהנדס וגם עם העיר ועם התוכניות, ואחר כך לגבי כל נושא מפורט צריך להגיש בו תוכנית מפורטת לעירייה, ואז לרשימה הזו אפשר להוסיף עוד הרבה מקומות ולהוריד מקומות. מה שאני כן מציע, שני אנשים פה חייבים להתייחס לדעתי, גם היועמ"ש, תגיד לנו בדיוק מה יש ומה אין ומה צריך לעשות, וגם המהנדס.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** כל מילה בסלע.

מר הרצל נחום: זה עולה כדי לאשר בעצם את ההחלטה השנייה, כי

בלי זה אי אפשר לאשר את ה...

מר יצחק רוכברגר: רגע, עזוב את ההחלטה השנייה. תדברו איתי סעיף

סעיף, אנחנו לא מדברים החלטות שניות, אני רוצה שהכל יהיה פתוח ושקוף ולא תרגילים, כי אני לא יודע תרגילים, אני מדבר הכי פתוח, רוצה לדעת, ההחלטה השנייה נדון בה ספציפית. גלאור, בבקשה.

עו"ד יצחק גלאור: יש פה איזשהו ערבוב של מושגים, ואני רוצה קצת

להבהיר את זה, מפני שאני חושב שזה אחד הדיונים החשובים ביותר, כי זו מדיניות מה עושים עם אדמות של הרשות הזו לאורך זמן, לא בכדי מי שהתקין את התקנות אמר: רבותיי, יש לכם שנה זמן, זה לא משהו כלאחר יד, זה עניין של קביעת מדיניות, מה הרשות הזו רוצה לעשות באדמות ציבוריות שלה, כאשר זה נוגע לחלוקה לכל מיני גופים, כי יש אדמות ציבוריות שהרשות אומרת: אני לא צריכה לחלק אותן בכלל, יש לי פרויקטים שאני יוזמת, אני משתמשת בהם, זה לא לחלוקה. יש אדמות מסוג אחר, וזו הכוונה של פרוגרמה, זה להכין מסמך שבו ייאמר איזה גוש, איזו חלקה, באיזה מקום, למה הוא מיועד, לא סתם רשימה של מלאי, זה מיותר, זה בסדר, הכין מישהו גושים וחלקות ש...

מר יצחק רוכברגר: למה, זה לא מיותר, תסלח לי, הגיע הזמן שיהיו לנו

סוף סוף נתונים. מאוד אחראי הדבר הזה, מאוד לא מיותר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: זה היה בעקבות הישיבה אצלנו.

מר יצחק רוכברגר: נכון, זה היה בעקבות הישיבה והתבקשנו לעשות

את זה.

עו"ד יצחק גלאור: זה בסדר.

מר יצחק רוכברגר: לא, אתה אומר שזה מיותר אז זה לא בסדר.

מר אורי לוי: מיותר להצביע על זה, לא מיותר.

מר ערן זמיר: להצביע, אי אפשר להצביע פה.

עו"ד יצחק גלאור: אני לא מדבר מיותר במובן הזה שלא היה צריך לעשות את זה, אני אומר אנחנו עכשיו צריכים לקחת, זה צריך מהנדס הרשות, כי אני שאלתי את המהנדס: עברת על הרשימה הזו? הוא אומר לי לא ראיתי אותה בכלל. זאת אומרת איך אפשר בכלל לייעד אדמות למטרות ציבוריות של נגישות, מאיפה מגיעים, מה הייעוד.

אני לא נכנס עכשיו למחלוקות מעבר לדברים המקצועיים שאני אמון עליהם, אני בא ואומר: צריך להיות איזשהו מסמך שבו מייעדים ומקצים אדמות ואומרים פה אנחנו רוצים בריכת שחיה, שם אנחנו רוצים פעילות ציבורית תרבותית. צריכים לקבוע את היעודים גם בהתאם לייעודים שישנם בתוכנית בניין ערים,

עו"ד אילת שושני-גיננו: זה מה שכתוב כאן, כל מה שכתוב כאן תואם את תוכניות בניין ערים.

עו"ד יצחק גלאור: מה שתואם תואם, בסדר גמור. אני נותן הנחיות. אני אומר עכשיו שצריך לקחת רשימה שהמועצה הזו תאשר אותה, כי זה המגנה קרטא מה עושים באדמות ציבוריות, כל העניין הזה בא על רקע מקרה שהיו כבר, זה הגיע לפסיקה, רשויות מסויימות, לפי אורך הנעליים של המבקש היו מקצים אדמה, ואז התעוררו תושבים ואמרו רגע, מה פתאום למשל אתם נותנים בלי לשאול? לנו לשכונה אנחנו צריכים משהו אחר, אנחנו לא צריכים פה את מה שאתם קבעתם, א נחנו זקוקים למשהו אחר.

מר יצחק רוכברגר: אז יש להם הליך, יש התנגדויות וכל מה שצריך.

עו"ד יצחק גלאור: יותר מזה, יש פה סעיף מסויים בתקנות שאומר: לא תאושר שום בקשה להקצאה, אלא אם כן היא תואמת את הפרוגרמה. זאת אומרת אסור לנו עכשיו, עוד הקדמנו לעשות, מה שאנחנו מאשרים, קודם כל צריך פרוגרמה, אחרי הפרוגרמה אתה בודק בקשות לאור הפרוגרמה, מי

צ'ריית רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

שיגיש בקשה לחלקה, גוש מסויים, בניגוד לפרוגרמה, לא תאושר בקשה שאינה עולה בקנה אחד עם הפרוגרמה. כלומר חייבים קודם לעשות פרוגרמה ואחרי זה לדון בבקשות שונות אם הן טובות.

מר יצחק רוכברגר: סליחה יצחק, פרוגרמה זו תוכנית,

עו"ד יצחק גלאור: זו תוכנית שכוללת יעודים.

מר יצחק רוכברגר: יופי, אנחנו מדברים כרגע על משהו אחר, לא

מדברים על תוכנית מפורטת ולא מדברים על יעוד, מדברים כללי, אני מדגיש שוב, אנחנו מדברים כרגע על דבר אחד – שנעשה מיפוי של השטחים, הם שטחים ציבוריים, שנמצאים בתוך תוכנית המיתאר של רמת השרון, בתוך תוכנית הבינוי של רמת השרון, תוכנית שמרכזת, שממפה את כל השטחים הציבוריים, ואנחנו נצטרך להגדיר כאן בישיבת המועצה את היעודים של התוכנית הזו, זה מה שמדובר, אני לא מבין על מה הויכוח בכלל.

גב' נירה פולקמן: אני רוצה לשאול את המהנדס שאלה, כל מה שכתוב

כאן שב"צ מופיע בתב"ע בצבע חום, נכון?

אדר' אבנר גולן: כן.

גב' נירה פולקמן: זאת אומרת יש כבר ייעוד בעצם.

אדר' אבנר גולן: כן.

גב' נירה פולקמן: ייעוד לשטח בנוי ציבורי, נכון?

אדר' אבנר גולן: כן.

גב' נירה פולקמן: זאת אומרת אין כאן עניין של יעוד על פי התב"ע,

יש כאן יעוד בעצם על פי השימוש ולא התב"ע. יש לנו כאן בעיה, כי בעצם מה אנחנו יכולים לבוא ולומר היום על המגרש המסכן הזה פה של 500 מ"ר, מה אנחנו נעשה, זה מגרש קטן, אז אתה יכול להגיד אולי גן ילדים, אני לא יודע, קשה לנו לדעתי כמועצה, לקבוע דברים ברמה כל כך ספציפית.

מר יצחק רוכברגר: לא, צריך לקיים על הדבר הזה דיון מפורט, מה השימושים.

גב' נירה פולקמן: תרשה לי עוד משפט אחד, אני הייתי מציעה שאולי נצא לציבור ונגיד יש לנו כאן אפשרות, זה יעוד הקרקע, שטח ציבורי בנוי, אולי למישהו יש איזה רעיון לעשות איזושהי פעילות, אולי איזושהי שכונה רוצה לארגן משהו ועשו שם איזה דבר לטובת הקהילה, נצא דווקא לציבור ונגיד בואו, כי מותר לנו בעצם, הרי מותר לנו כוועדת הקצאות לבוא ולהגיד לציבור: פנו אלינו, נכון? אתה יודע מה, במקום שיש אוכלוסיה דתית, לא אכפת לי שיקימו בית כנסת.

מר מאיר דורון: כאן יכולה להיות בן רגע מכירת חיסול של כל הנכסים העירוניים, **גב' נירה פולקמן:** אני לא בטוחה.

מר מאיר דורון: את יודעת היטב. אני אומר, כל הרשימה הזו למעט 6 מגרשים, כתוב שטח לבניין ציבורי ולא כתוב יעוד, קוראים לזה פרוגרמה, זו לא פרוגרמה, מפני שזו רשימת הנכסים שיש לנו.

מר יצחק רוכברגר: מיפוי של הנכסים.

מר מאיר דורון: זו הרשימה, והיא עשתה עבודה מצויינת, והיא עבדה לפי התב"ע, שאלתי אותה והיא אמרה שהיא עבדה לפי התב"ע הקיימת. ה-6 מגרשים מתוך זה, וזה צריכים, על זה מדובר בוועדת הקצאת קרקעות. ועדת הקצאת קרקעות לקחו אותה מהנבחרים ונתנו אותה לפקידות. שתי ועדות לקחו אותה מנבחרים והעבירו אותה לפקידות.

הוועדות האלה צריכות לשבת עם 5 גורמים, שזה היועמ"ש, המהנדס, הגזברית, מנהלת הנכסים והמנכ"ל, הוועדה הזו היא בראשות המנכ"ל, צריכה לשבת ולהביא את ההמלצות שלה. יכולות לבוא 100 הצעות, אחד יציע גן ילדים, אחד גלריה וכו', יביאו את ההצעות לכאן, עם כל הכבוד לוועדה הזו,

היא לא יכולה להחליף את הנבחרים, היא ממליצה על סמך שיחות, על סמך יוזמה של ראש העיר, על סמך יוזמה של חברי המועצה ובודקים את הצרכים. אני לא מציע לבוא כעת לציבור עם הצעות, מפני שתוך כמה זמן אתה תמצא את כל העמותות, הרי באים לכאן, יש לנו עמותת הכלב המשוטט, הכלב הבודד, יש לנו שלוש עמותות כלבים. הבית הוא לא של אף אחד, זה צריך להיות מבט כולל של הדברים האלה, אז אם יש מקום אחד לא צריך מקום נוסף, לא מסתכלים דרך הבית הבודד, צריך להסתכל בהסתכלות עירונית כדי לחלק את כל המשאבים העירוניים ולחשוב, ולא להתחיל במכירת חיסול.

אז יש כאן שני דברים, האחד זה רשימת הדברים שאין להם ייעוד, שהיא כתבה רק שטח בנוי ציבורי, על זה אין ויכוח, אתם רוצים להתווכח על 6 המגרשים של החלוקה? זה הדבר היחיד. בסך הכל מה היא עשתה? היא כתבה שטח בינוי ציבורי? היא לא ייעדה את זה לשום דבר, אנחנו נייעד את זה כאשר נחליט עם הפקידות ביחד. לכן אני לא מציע להתווכח על החלק הזה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מאיר, רק בגלל סיבה אחת, אף אחד פה לא מתווכח, בגלל הכותרת היא: פרוגרמה לשטחי ציבור, אם היה כתוב מיפוי שטחי ציבור, חצי שעה של דיבור היתה נמחקת מהפרוטוקול.

מר יצחק רוכברגר: נכון, אני מבקש לתקן את זה, זה מיפוי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: תודה רבה, נגמר הסיפור.

אדר' אבנר גולן: תרשה לי לעזור לך. התנאי להקצאת מגרשים הוא אישור פרוגרמה, מה זה אישור פרוגרמה, במסגרת הפרוגרמה ייקבעו יעודים לשימוש בקרקעות המצויים בתחום הרשות. אני קיבלתי את הרשימה הזו גם ביום חמישי, ולקחתי וסימנתי את זה,

מר יצחק רוכברגר: אבנר, ברשותך הערה, המחלקה שלך היתה שותפה למהלך הזה מחודש יולי, ישבו החבר'ה שלך אחד לאחד.

צ'ריית רמת השרון
כרטיף מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

אדר' אבנר גולן: אדוני ראש העיר, גם זכי וגם זה לא טוענים שהם

לא שותפים, למעט לתת להם את הנתונים איפה זה.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: בוא אני אראה לך הערות שלהם בכתב יד על

הפרוגרמה.

מר יצחק רוכברגר: הם לא היו שותפים?

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: הם היו שותפים מלאים.

אדר' אבנר גולן: אנחנו עוד לא בויכוח, איציק. פרוגרמה זה יעוד,

הכוונה של הפרוגרמה היא שהרשות תיקח את כל שטחי הציבור ותחשוב: פה

זה בית ספר, אנחנו רוצים לשמור את המגרש הזה, הוא לא ייכנס לפרוגרמה

להקצאת שטחים, שומרים אותו כאן לבית ספר עתידי, השטח הזה גן ילדים,

השטח הזה לתרבות, השטח הזה 500 מטר אמרת, אנחנו נשים אותו ברשימה,

כי הוא באמת כזה שאפשר להקצות אותו ולפרסם אותו.

מר יצחק רוכברגר: אז מה הבעיה?

מר ערן זמיר: תוכניות האב יהיו קודמות לזה.

אדר' אבנר גולן: כלומר הרשימה הזו עדיין לא עונה להגדרה של

פרוגרמה.

מר יצחק רוכברגר: הבנו, למה אתה חוזר על זה.

גב' נירה פולקמן: מדברים על זה כבר חצי שעה.

עו"ד יצחק גלאור: לכן אי אפשר לאשר בינתיים בקשות.

מר אליעזר בר: היא לא היתה צריכה להיות מוגשת אלינו בכלל.

מר מאיר דורון: אני אמשיך עכשיו, יש למשל 6552, הוקצה

בהחלטת עירייה לחברת המשקם, טרם ניתן אישור שר הפנים, זה הדבר

שהקדנציה הקודמת דנה בזה.

מר יצחק רוכברגר: אישרה את זה.

צ'רייט רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

- מר מאיר דורון:** בוודאי. יש תקציב לבנות, לא בונים מקום למשקם, במקום הנוכחי דולפים מים, רוצים לבנות מבנה,
- עו"ד יצחק גלאור:** רבותיי, על המשקם זה עוול, סעיפים מהקדנציה הקודמת, כשעוד לא היה נוהל בכלל.
- מר יצחק רוכברגר:** כולם מדברים אותו דבר.
- מר מאיר דורון:** אם זה היה תלוי בי הייתי מפריד, עושה שתי רשימות, האחת מיפוי והשניה את הדברים שצריך לאשר.
- מר יצחק רוכברגר:** רבותיי, אני מבקש,
- גב' נירה פולקמן:** הדברים הספציפיים אנחנו צריכים לאשר.
- מר יצחק רוכברגר:** בדיוק, יש 4 או 6.
- מר מאיר דורון:** 4 נושאים.
- מר יצחק רוכברגר:** בוא נתחיל, המשקם.
- מר מאיר דורון:** לגבי המשקם זה כבר הוחלט, איילת תתקני אותי, לגבי המשקם אין כבר מה להגיד, הוא אושר כבר, היום זה רק אישור שר הפנים, זה לא צריך לבוא לשולחן הזה.
- עו"ד אילת שושני-ג'ינו:** לא, הוא בוודאי צריך לבוא, שר הפנים לא אישר כי לא פעלנו לפי הנוהל.
- מר יצחק רוכברגר:** אדוני היועץ, לאשר? זה בסדר?
- עו"ד יצחק גלאור:** על המשקם אני בא ואומר, לדעתי אפשר היה בכלל לפסוח על הנוהל, מפני שהתחלנו עם המשקם לפני שהנוהל הזה נולד.
- עו"ד אילת שושני-ג'ינו:** משרד הפנים לא אישר את זה.
- מר יצחק רוכברגר:** רבותיי, יש מתנגדים למשקם?
- מר מאיר דורון:** האמת שגלאור כתב מכתב והם לא קיבלו את הטיעון שלנו.

צריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

מר אליעזר בר: הכל ברור, צריך להיות פרוגרמה, צריך להיות

פרסום בעיתונות, צריך חוות דעת בכתב של היועמ"ש שהוא לא הגיש אותה. יש פה נוהל.

מר מאיר דורון: תשמע מה היא אומרת לך.

מר אליעזר בר: שום דבר לא לפי הנוהל מה שהיא עושה, חבל על

הזמן, היא לא לומדת לקח.

עו"ד יצחק גלאור: רבותיי, מבחינתי אני אומר: משרד הפנים גורם

עוול בזה שהחזיר לנו את הבקשה, אנחנו היינו בקדנציה קודמת, לפני שנכנס הנוהל, כשהלכנו לשר הפנים שר הפנים התעקש והוא אמר רבותיי, אני מטיל את הנוהל הזה גם על המשקם.

עו"ד יעקב זילברשטיין: חייב לעשות את הנוהל הזה.

מר יצחק רוכברגר: אז נעשה את הנוהל.

מר אליעזר בר: אבל עכשיו אנחנו מתנהגים לא לפי הנוהל, הנוהל

כתוב, אתם סתם מתעקשים.

מר יצחק רוכברגר: אבל היא אומרת לך שזה הנוהל.

מר אליעזר בר: אז היא טועה.

מר יצחק רוכברגר: הוא אומר.

מר אליעזר בר: הוא אומר אתה צריך להגיש חוות דעת בכתב,

הגשת אותה לפנינו?

עו"ד אילת שושני-גיננו: אבל אין עדיין הסכם.

מר אליעזר בר: סליחה כתוב אסור לדון לפני שמגישים את המכתב.

עו"ד אילת שושני-גיננו: בהסכם אסור לדון לפני שיש מכתב.

מר אליעזר בר: הקראתי לך.

עו"ד אילת שושני-גיננו: לא, אז אתה מקריא לא נכון.

צרייית רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

מר אליעזר בר: סליחה, אני טועה בהקראה? הסעיף לא נכון? אחד משניים.

מר יצחק רוכברגר: איילת, תקריאי את ההסכם.

גב' נירה פולקמן: ההסכם יוגש לאישור מועצת הרשות.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: נכון, אבל אין הסכם.

מר יצחק רוכברגר: אין הסכם.

מר אורי לוי: מה שאתם מאשרים, את ועדת ההקצאות.

מר אליעזר בר: את כתבת אשכול של דברים.

מר יצחק רוכברגר: אני אסביר, אלי, אנחנו מאשרים את ההמלצות של

ועדת ההקצאות לצורך העניין. לגבי הסכם, זה סיפור אחר לגמרי, זה בשלב הבא יגיע לכאן לשולחן. זה השלב הבא.

מר אליעזר בר: כל ההקצאות ידועות לך? כל הנוהלים ידועים לך?

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: כן.

מר אליעזר בר: חבל שאת לא נצמדת אליהם.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: לא, אני לא מוכנה שתגיד את זה.

מר יצחק רוכברגר: רגע, אולי הוא טועה, אז תסבירי לו את זה, בלי לא מוכנה.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: אז תן לי להסביר לך, אנחנו סידרנו את זה, מה

שאני אעשה מכל זה, את כל מה שהגשתי לוועדת ההקצאות הראשונה שהיתה בקדנציה הזו, את כל הספר הזה שאני הכנתי, אני אפיץ לכל חברי המועצה, אולי אחרי זה הדברים ייראו קצת יותר ברורים, אבל תן לי להקריא את השלבים של הקצאת קרקע לתקופה ארוכה.

מר אליעזר בר: עד 25 שנים, ככה כתוב.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: תקופה ארוכה, זה 25 שנה עם אופציה של 10 ועוד 10, למעשה זה לדורות.

מר אליעזר בר: לא הבנתי את זה ככה, אבל לא חשוב. אני מבין את הפשט.

עו"ד אילת שושני-גיננו: שלב ראשון, יש שתי אופציות, האחת זו יוזמה של הרשות להקצות קרקע, השנייה זו בקשה בכתב להקצאת קרקע ביוזמת הקונה, שתי חלופות. הבקשה הזאת, אם זו יוזמה של הרשות, ואנחנו התייחסנו לבקשות של המשקם, וגם של מית"ר, כיוון שזה עבר בהחלטת מועצה לפנייה של הרשות, ולכן אחרי הישיבה הראשונה אנחנו פרסמנו בעיתונות הודעה בדבר אפשרות להקצות את הקרקע. אם הוגשה בקשה בעניין תצויין עובדה זו בהודעה, בפרסומים שלנו, ואני קיבלתי תגובות עליהם, אבל לא התנגדויות, כתבנו שם שהוגשה בקשה להקצאת הקרקע הספציפית הזאת והזאת, פרסמנו 4 הודעות כאלה, אבל עכשיו אני מתייחסת לשתיים, רק לאלה שהן בתקופה הארוכה: "הציבור מוזמן בהודעה להגיש בקשות להקצות את אותה הקרקע", לכן אני לא מסכימה עם כל הפרשנות שלכם לנושא הפרוגרמה ומה זו פרוגרמה ומה זה מצאי, אני לא מסכימה לפרשנות שלכם אבל זה בהערת סוגריים.

מר יצחק רוכברגר: את לא מסכימה, אבל אף אחד לא מבין את זה, אז איך את מסבירה את זה? כולנו פה לא מבינים?

עו"ד אילת שושני-גיננו: אני אסביר. הציבור מוזמן בהודעה להגיש בקשה להקצאת קרקע בתוך 90 יום ממועד הפרסום, הכל בכפוף לקבוע בפרוגרמה. מה זה אומר, אם אנחנו את המשקם, קבענו בשטח שהיעוד שלו לבנייני ציבור. אם בתב"ע שלנו כתוב בשטח לבנייני ציבור רשימה של תכליות מה מותר לעשות שם, זה שהמשקם רצה לעשות שם מפעל תעסוקתי שיקומי, זה לא מגביל את כל הציבור ברמת השרון בכלל ואת השכנים בפרט להגיש הצעה אחרת, לבוא ולהגיד: אני שכן, אני בכלל לא רוצה פה מפעל תעסוקתי.

גב' נירה פולקמן: בסדר, ברור.

עו"ד אילת שושני-גיננו: לכן כל הנושא של פרוגרמה, של לבוא ולהגיד: פה בית ספר, פה מפעל למוזיאון, לפי דעתי אתם מגבילים את האפשרויות, ועדיף להשאיר את זה פתוח, זו היתה העמדה שלי. תן לי להשלים.

שמיעת מתנגדים, אלי אני מסבירה לך, אנחנו עכשיו בשמיעת מתנגדים, אם הוגשו התנגדויות – הוועדה להקצאה תזמין את כל המתנגדים להשמיע את טענותיהם. אתה אומר למה אין פה חוזה, אני מסבירה לך למה, כי אנחנו עוד לא גמרנו את ההליך של הפרסום לפי ההנחיות של היועמ"ש, אחרי זה יש היוועצות עם גורמים מקצועיים. אחרי שיש היוועצות עם גורמים מקצועיים, הוועדה להקצאות תיוועץ עם מהנדס הוועדה וגורמים מקצועיים באשר לחיוניות ותועלת שבהקצאת הקרקע לצורך המבוקש, והתייחסותם תוגש לוועדה להקצאות.

ההמלצה שלהם חוזרת לוועדה, כאשר לוועדה יש שתי אופציות, האחת – לאור חוות הדעת, אם המהנדס יבוא ויגיד זה לא נראה לי, או גורמים מקצועיים אחרים יבואו ויגידו זה לא מתאים כאן, לוועדה יש סמכות לדחות את הבקשה. אם היא מחליטה לאשר זה יעבור למועצת העירייה תוך סביר מקבלת ההתנגדויות וחוות הדעת המקצועית, זה חוזר למועצה. אחרי שיש החלטת מועצה לגבי הקצאת הקרקע, המועצה תעיין בכל החומר שהיה בפני ועדת הקצאות, תקבל החלטה לגבי הקצאת הקרקע, הודעה על החלטה, זכות עיון. עכשיו רק הגענו לשלב, תראה כמה דברים אנחנו עוד לא עשינו ואנחנו עוד לא שם, רק כאן מגיע השלב של חתימה על הסכם בין הרשות המקומית לגוף המקבל, בהסכם יהיו תנאים יסודיים כנדרש בנוהל. אחרי שיש הסכם זה יובא לאישור, המועצה תאשר ברוב מוחלט של חבריה, לאחר קבלת חוות דעת משפטית, אתה מבין לאן הגענו?

מר יצחק רוכברגר: איילת, כמה זה דחוף.

עו"ד אילת שושני-גיננו: לא, כי הוא אומר שאנחנו פועלים לא לפי הנוהל.

צרייית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

מר אליעזר בר: אני אגיד לך גם מהמשקם, לגופו של עניין, לדעתי זה לא יעבור, את צריכה להיות מלכ"ר, ולדעתי המשקם היתה חברה ממשלתית, היום היא חברה פרטית.

מר יצחק רוכברגר: לא את זה אתה מאשר.

עו"ד אילת שושני-גיננו: ויש להם אישור מנכ"ל ויש להם אישור של חברה ציבורית, והם כבר פיטרו פטור ממשד הפנים.

מר אליעזר בר: לא, אני לא הולך נקודתית, אבל נתתי לך דוגמא.

עו"ד אילת שושני-גיננו: על הבעיה הזאת התגברנו וקיבלנו פטור ממכרז ואישור שר הפנים להסכמים שיש לנו איתם.

גב' נירה פולקמן: אפשר לקדם את הנושא של המשקם או אי אפשר לקדם?

עו"ד יצחק גלאור: לדעתי כן.

גב' נירה פולקמן: אז בוא נאשר את זה, חבל למשוך את זה.

מר אליעזר בר: רק את המשקם.

גב' נירה פולקמן: למה רק את המשקם? למה מיתר לא?

מר יצחק רוכברגר: שמענו את ההסבר, יש כאן 4 בקשות, 4 הבקשות

האלה, למשל אני לוקח את אגודת מיתר, את משכן השירים באותו שטח, אנחנו עקרונית אישרנו, את הרעיון המרכזי אישרנו, לפני מספר חודשים פה, אגב אני גם ביקשתי שהם יגיעו אלינו לישיבת מועצה על מנת להסביר את הרציונל שיגיעו לכאן יהורם גאון, קובי אושרת, מיקי גבריאלוב, וכל הועד המנהל הזה, אגודת הידידים, והאלוף במיל' רן גורן שהוא יו"ר אגודת הידידים. ביקשתי שהם יגיעו לכאן על מנת להסביר את הרציונאל, ואני אומר לכם זה אחד הפרויקטים היפים שיהיו דוגמא וסמל במדינת ישראל.

גב' נירה פולקמן: אז בוא נקדם את זה.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש, הרי מה אנחנו נותנים כאן, נותנים אישור של ההמלצה של הקצאת הקרקע, לאחר מכן כמובן יהיה את כל הנושא המפורט שנביא את זה לכאן ואת התוכניות והכל, חשוב לאשר את זה כי זה גם נותן מנוף לאותה אגודת ידידים, האמינו לי שהם יושבים מזמנס החופשי כמעט כל שבוע, ועושים עבודה והכל, והם צריכים לגייס כספים על סמך זה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז הצבענו כי ביקשת בגלל הכספים.

מר יצחק רוכברגר: נכון, וגם עכשיו, זה סיפור של מיליונים שצריכים להשיג שם, ומרימים את הנושא הכבד הזה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אז נתנו להם החלטה עקרונית.

גב' נירה פולקמן: השאלה מה עושים כדי לקדם את הדבר הזה הלכה למעשה.

מר יצחק רוכברגר: צריך טכנית לאשר בסך הכל את הקצאת הקרקע כפוף למשלוח, סך הכל, טכנית, כי אישרנו את זה ברמה העקרונית. התוכנית המפורטת וכל מה שיש מסביב, יבוא לאישור. מה הבעיה?

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: אז קדימה, אנחנו רק עושים עוד צעד אחד.

גב' נירה פולקמן: אז בואו נאשר את זה וגמרנו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני רוצה להציע לך משהו.

מר יצחק רוכברגר: לא, אני לא רוצה, אני אגיד לך למה, פיפו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני חושב שזה לא נכון בגלל הנוהלים החדשים,

מר יצחק רוכברגר: אבל אין בעיה, מה אתה חושב שזה לא נכון?

עו"ד יעקב זילברשטיין: יש גם יועמ"ש לעירייה, אומר היועמ"ש, ושאלתי אותו גם עכשיו, גם לגבי המשקם, אתה לא רוצה ליפול למשרד הפנים על איזשהו נוהל לא נכון וגם לגבי המשקם, וכל הסיפור זה שהם יתכנסו ביניהם השבוע, גלאור ואיילת, יתפרו את הסיפור הזה נכון והרמטי,

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

מר הרצל נחום: אני לא מבין, המהנדס, יועמ"ש, מנהלת הנכסים,

היו אצלי בדיון ועדת הקצאות.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: אנחנו הוועדה.

מר הרצל נחום: הוא היה אצלי בדיון יחד עם המהנדס.

אדר' אבנר גולן: אנחנו רק לא ראינו את הרשימה של הפרוגרמה.

מר יצחק רוכברגר: אין פרוגרמה.

אדר' אבנר גולן: אני רוצה לעזור לך אדוני ראש העיר, לא הייתי

חבר, אבל הרשימה הזו לא פרוגרמה, זו רשימה, לא רק גורם מקצועי. היום

ניסיתי לדבר עם איילת, אבל לא דיברתי כאן עם אף אחד, אנשים לבד ראו

את זה שזו רשימה ולא פרוגרמה.

מר יצחק רוכברגר: בסדר, מה הבעיה?

אדר' אבנר גולן: אבל התנאי שלך בנוהל משרד הפנים לאשר הקצאת

קרקע זה אישור פרוגרמה, יש לך שלב א'.

מר יצחק רוכברגר: אילת, מה שהוא אומר זה נכון?

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: לפי דעתי לא.

מר יצחק רוכברגר: היועמ"ש, מה אתה אומר?

עו"ד יצחק גלאור: מה שהוא אומר זה נכון מאוד.

מר מאיר דורון: צריך לבדוק את זה עם התוכניות הכלליות של

הישוב. אני יודע מהמנכ"ל, שבדקו אם זה מתאים לתוכניות, על כל אחד מ-4

הדברים האלה, מה זה פרוגרמה, זה לא משהו שכתוב, זה מתאים לתוכניות,

היה כתוב שם בבית קובי מבנה ציבורי לטובת הציבור, אז זה מתאים למבנה.

במדרשה נבדקו הדברים.

אדר' אבנר גולן: אדוני ראש העיר, תן לי לעזור לך, כי אפשר לעבור

את המשוחה הזו בעוד כמה ימי עבודה. כשאתה מאשר את הפרוגרמה הזו של

30-35 מגרשים ש...

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

- מר יצחק רוכברגר:** לא מאשר אותם, אני מאשר עכשיו 4.
- אדר' אבנר גולן:** רגע, אתה לא מבין, המשמעות שאישרת 35 מגרשים, זה אומר שכל 35 המגרשים הם אופציה להקצאה לציבור, אולי אתה לא רוצה את כולם כאופציה להקצאת ציבור.
- עו"ד אילת שושני-ג'ינו:** אז אל תאשר, אז כאשר תבוא בקשה ספציפית אל תאשר אותה.
- אדר' אבנר גולן:** אל תכניס אותם לרשימה.
- מר יצחק רוכברגר:** אבל אני מדבר עכשיו על 4 שאני צריך לאשר.
- אדר' אבנר גולן:** אני מנסה לעזור לך, וניסיתי להסביר לאיילת היום, אמרתי לה בואי נשב, היא אמרה לא.
- עו"ד אילת שושני-ג'ינו:** סליחה, זה ממש לא נכון, אבנר, כי מי שרדף אחר כך במשך שנה וחצי כדי לעשות פרוגרמה כזו זו אני ולא אתה.
- מר יצחק רוכברגר:** אחת הסיבות כשאני בא ואומר שאני צריך להשתחרר מהבכירים זו הסיבה, תראו איזה ויכוחים יש ביניכם. תביאו לי משהו מסודר.
- אדר' אבנר גולן:** אדוני ראש העיר, אני ראיתי את הרשימה הזו, והיועמ"ש ויו"ר הוועדה היום ראינו.
- מר יצחק רוכברגר:** תראו מה הולך פה.
- עו"ד אילת שושני-ג'ינו:** זה עוד יותר מראה שכל מה שיש כאן זו שאלה מקרא אישי, זה הכל.

- מדברים יחד, לא ניתן לתמלל -

- מר אליעזר בר:** איציק, הויכוח הוא משפטי.
- מר יצחק רוכברגר:** הויכוח הוא לא משפטי, הויכוח הוא פשוט,
- מר ישראל טל:** הם מטרפדים את מה שאנחנו רוצים לעשות.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

מר יצחק רוכברגר: על הדברים האלה ידעתם, והיו דיונים על זה מיולי,

ידעתם, פעם אחת ידע חלק מהצוות שלך, פעם אחת ידע מזה היועמ"ש כי הוא היה שותף, המנכ"ל היה שותף, ופיפו היה שותף?

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: יו"ר הוועדה המקומית, חבר ועדת הקצאות, קיבל את המסמך שאני הכנתי אותו, ב-20.7.04, עם כל הפרוגרמה הזו, הכל מופיע כרוך, אי אפשר להגיד שחלק היה וחלק לא היה, אני הצגתי את כל זה, זאת אומרת אם היה מקום לפי דעתך לעשות התייעצות נוספת, היתה חצי שנה לעשות את זה, לבוא ולומר שאני מחפשת פה איזה מחטף ורק היום יודעים מזה, לא מחובר למציאות.

מר יצחק רוכברגר: ככה מציגים אותה.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: לא מחובר למציאות, זה הכל.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני יכול לענות?

מר יצחק רוכברגר: אתה יכול לענות.

עו"ד יעקב זילברשטיין: קודם כל השתתפתי בישיבה הראשונה הזו והיחידה שהיתה, כי אחרי זה הפכתם להיות גוף שנבחרו ציבור לא מופיעים בו. באותה הישיבה המהנדס לא נכח, ואפשר היה לרפא את זה גם כן.

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: לא, הוא לא היה חבר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: שנייה אחת. זה שהוא לא חבר זה מעורר סימן שאלה, משום שתכנון העיר עדיין המהנדס הזה עוד ישנו,

מר יצחק רוכברגר: מי קובע מי חבר ומי לא?

עו"ד אילת שושני-ג'ינו: החוזר מנכ"ל.

מר אליעזר בר: כתוב מהנדס הרשות.

- מדברים יחד, לא ניתן לתמלל -

מר מאיר דורון: בחדשה כולנו, אין ויכוח.

עו"ד יעקב זילברשטיין: הרי כולם פה עכשיו מנסים לטחון את כולם, ואם אני רוצה לנגח אותך אני בשתי דקות מנגח אותך עכשיו גם כן, ואני אחסוך את זה ממך.

עו"ד אילת שושני-גינז: אם יש לך מה להגיד תגיד, אני ממש לא מוטרדת.
עו"ד יעקב זילברשטיין: הדיון עם אבנר היום התנהל בחדר שלי, אז אני גם שמעתי כל מיני דברים ולא הגבתי, ואני הצעתי לך הצעה מאוד פשוטה, סתם עולים פה לטונים גבוהים, אפשר לפתור את כל הבעיה הזו, יש מליאה בעוד שבוע – שבועיים, מאוד קרובה, כל הויכוחים האלה בשביל לשתות את הדם אחד לשני, במקרה הזה מיותרים.

מר יצחק רוכברגר: מי שותה את הדם?

עו"ד יעקב זילברשטיין: כי אתה מתרגז.

מר יצחק רוכברגר: אתה יודע על מה אני מתרגז,

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה מגיע למצב שאתה רוצה לפטר את הבכירים עוד פעם, וזה מיותר.

מר יצחק רוכברגר: אני אסביר לך למה אני מתרגז.

עו"ד יעקב זילברשטיין: כי אתה תשב עם מועצות שמתחלפות בכיסאות מוסיקליים.

מר יצחק רוכברגר: לגבי הכיסאות המוסיקליים זה לא מדאיג אותי. זה לא מדאיג אותי. גם אמרתי לגבי חולון שלא מדאיג אותי הנושא של חולון, נתתי דוגמא. אתה יודע למה אני מתרגז, אני מתרגז בין השיטין עליכם, אני אסביר לך למה, ואני אדבר עכשיו רגוע כמה שרק אפשר, כי אתם הרי מאוד קונסטרוקטיביים ומאוד ענייניים,

גב' נירה פולקמן: מי זה אתם?

מר יצחק רוכברגר: גם את. מאוד מאוד ענייניים, וכשאני בא ואומר, ותראו בדיוק את הדוגמא שפיפו העיר הערה שכאן עדיף לו שכל אחד ישתה

את הדם של השני, בכלל אני לא מתכוון לזה. יושבים פה, ומי ששם כאן רגליים אחד לשני זה הבכירים בינם לבין עצמם, ואחר כך, כשאני בא ואומר נקעה נפשי, ואני לא מדבר כרגע ספציפית על המהנדס, כי במקרה זה היה עם המהנדס, אבל נקעה נפשי, ולא פעם אחת, הרי גם נתקלתי עם היועמ"ש, ונתקלתי עם אחר, אז אומרים לי אתה עם טמפרמנט חם, פתיל קצר. אגב, אני לא אמרתי שזה לא נכון, אבל תאמינו לי אם היה לי פתיל ארוך הייתי מתפוצץ כבר מזמן.

רבותיי, יש פה בעיה שהבכירים לא מסתדרים ביניהם, ואתם נותנים לזה יד בתירוצים של פתיל קצר, יש לו תירוצים אחרים, קואליציה, אופוזיציה, כל הבולשיט הזה. אי אפשר ככה, אם אתם הולכים מפה הביתה במצפון שקט, כשאתם רואים את ההצגה שנעשית ביניהם, זה לא בין חברי המועצה בכלל, תתעלו, בואו נקדם את העיר הזו, עכשיו זה על שטויות, מחר זה יהיה על משהו אחר. אנחנו רוצים לקדם את העיר הזו, ופיפו אין לי ספק שאתה מובל עם יושר אישי, ואמרתי לך את זה לא פעם אחת, ואני אומר את זה לעצמי ואומר את זה לאחרים, תפסיקו לעשות מכל דבר פוליטיקה, אתם רואים שהם לא מסתדרים, שילכו הביתה, לא עכשיו אז עוד שבוע, לא עוד שבוע אז עוד חודש, אי אפשר ככה, ואם אתם תיתנו יד להשאיר את המצב הזה כמו שזה נשאר, ככה זה יהיה, ככה אנחנו ניראה והאחריות היא עליכם. עכשיו להצעה שלך.

עו"ד יעקב זילברשטיין: לא, אני רוצה להגיד לך שחוץ מזה שהם הולכים הביתה גם אנחנו הולכים הביתה.

מר יצחק רוכברגר: אתם יכולים ללכת הביתה, זה לא מפריע לי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: לא, אתה שולח גם אותנו הביתה.

מר יצחק רוכברגר: אם אתה תיתן יד, ואני אמרתי עם כל הידידות, ואנחנו גם חברים, זה היה בעיתון השבוע, אם תיתן יד לכשל הזה, אין לי

צ'רייט רמת השרון
פ'רטיכל מ'ליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

ברירה, במקרה שלך באמת בצער, כי אתה חבר אישי שלי, ואני מחבב אותך מאוד, ואני גם מעריך הרבה ממה שאתה עושה, הרבה מאוד ממה שאתה עושה, ואם תיתן יד לדבר כזה זה בדיוק מה שיקרה, מה לעשות, יש לי ברירה? תראו מה קורה פה. זה לא מסתדר עם זאת, ההיא לא מסתדרת איתו, פתאום זה לא מסתדר עם השניה. איך אפשר לעבוד ככה? אני נבחרתי להיות כאן גננת של מישהו? תסבירו לי. יש לי כאן עניין לבוא עם אקדח ולירות באנשים? אין לי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: כל ההתפרצות הזו היתה נגמרת ב-5 דקות, הכל היה מיותר, אני הצעתי לך ושלחתי לך פתק לפני 45 דקות,
מר יצחק רוכברגר: הם לא יסתדרו גם ב-3 ימים, האמן לי. נעמי ידידתי, זה לא היה מסתדר גם בעוד 3 ימים, 5 חודשים הם יודעים על זה, נעמי.

גב' נעמי זהר: 3 שעות בישיבה, העברת את זה לנושא האחרון,

עו"ד יעקב זילברשטיין: כי ידעת את זה,

מר יצחק רוכברגר: ידעתי שהנושא טעון, בוודאי.

עו"ד יעקב זילברשטיין: הרמת לנו פתק: עכשיו אקשן, ידעת שזה יהיה אקשן.

מר יצחק רוכברגר: לא אמרתי עכשיו אקשן, עכשיו יהיה אקשן, אתה

יודע למה? כי אני רואה את היועמ"ש יושב, נושם עמוק, הוא רוצה ללכת, אז המהנדס אומר לו: אל תלך, מה אתה הולך? לא, לא, אני נשאר.

עו"ד יעקב זילברשטיין: מה רע בזה?

מר יצחק רוכברגר: אין רע.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אתה רוצה לדון בנושא הזה בלי יועמ"ש?

מר יצחק רוכברגר: אין רע, זה בסדר.

עו"ד יצחק גלאור: רגע, מה זה הדבר הזה? מה זו צורת ההתבטאות

הזו? במה אתה מערבב את שמי עכשיו? מה אני קשור עכשיו לעניין הזה?

מר יצחק רוכברגר: אם אתה לא קשור אני שמח, ני רוצה לקדם את

העיר הזו, ואני יודע שאם היא תבוא אליכם גם לעוד 3 ימים ו-4 ימים והיא

תדבר איתכם, לא תתייחסו אליה, ואתם תצפצפו עליה ותשימו לה מקלות

בגלגלים, ולכן אני רוצה שהדיון יהיה פתוח, ענייני עד כמה שניתן, ותפסיקו

לריב ביניכם כל הזמן, זה לא משהו נקודתי שקרה עכשיו, זה כל הזמן, שאף

אחד מכם לא סובל את השני. די, פעם אחת, שלא נעשה שקר בנפשנו.

גב' נעמי זהר: איציק, זה נראה ממש הצגה.

מר יצחק רוכברגר: האמיני לי שלא תיכננתי את זה.

גב' נעמי זהר: זה נראה לי ממש יזום הסיפור.

מר יצחק רוכברגר: אני חי את זה, אני ידעתי שהנושא טעון.

גב' נעמי זהר: אז לא משאירים את זה לשעה כזו, תביא את זה

נכון.

מר יצחק רוכברגר: אני ממש מתנצל בפניך שהשארתי את זה לנושא

האחרון. אני לא אגנוב הצבעה, אני מבטיח לך.

גב' שירה אבין: מה זה קשור אם זה היה לפני חצי שעה או עכשיו?

אם יש עניין שהוא בעייתי הוא בעייתי גם לפי חצי שעה וגם עכשיו.

עו"ד יעקב זילברשטיין: כל הסיפור היה להביא את זה מסודר, קיבלת פתק.

עו"ד יצחק גלאור: אפשר להביע עמדה? אחרי שאתה בא ומכניס את

השם שלי, קודם שאלת חוות דעת, נתתי לך חוות דעת מקצועית, מה אני

מעורב בעניין הזה? אני לא מסתדר עם מישהו מהבכירים?

מר יצחק רוכברגר: אתה מסתדר עם כולם.

עו"ד יצחק גלאור: אז תדבר, למה אתה מכניס את שמי?

אדר' אבנר גולן: אני חושב שזה לא קשור בי,

צ'רייט רמת השרון
פ'רטיקל'ר מ'ליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

- מר יצחק רוכברגר:** אתה הכי מתוק.
- אדר' אבנר גולן:** אני היום בישיבה אצל יו"ר הוועדה, פניתי לאיילת, אמרתי ראיתי את זה, לא אני אדבר.
- מר יצחק רוכברגר:** בואו נעזוב את זה.
- אדר' אבנר גולן:** אתה לא נותן לי לדבר.
- מר יצחק רוכברגר:** דיברת מספיק, אני לא איימתי עליך ואתה אומר לי איומים, תפסיק, מותר לי גם להגיד מה כואב לי כאן ואיך לנהל את העיר הזו, שאתם לא נותנים לי, לא פעם אחת, יש פעמים שכן ופעמים שלא. אני מציע דבר כזה, יש לי בעיה בגלל שאנחנו מקיימים ישיבה ב-9 לחודש, ישיבה שלא מן המניין, השאלה אם אני יכול בזמן שאתם תשבו, למעשה את צריכה לשבת יותר עם היועמ"ש,
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** נעשה אחת שלא מן המניין ולאחריה ישיבה מן המניין.
- מר יצחק רוכברגר:** שעה לפני, זה מקובל עליכם? שעה לפני נקיים ישיבה. יום ראשון בעוד שבועיים נקיים ישיבה בנושא הזה.
- מר מאיר דורון:** מה רוצים שיהיה כתוב?
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** היועמ"ש ומנהלת מחלקת הנכסים והמהנדס, אחרי שירגעו כולם,
- מר יצחק רוכברגר:** פיפו, תגדיר מה זה פרוגרמה, כי יש עכשיו פרשנות מה זה פרוגרמה.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** היועמ"ש יגדיר, אני עדיין לא מקבל משכורת של יועמ"ש.
- מר יצחק רוכברגר:** אתה לא מקבל בכלל משכורת.
- עו"ד יעקב זילברשטיין:** נכון. ומה שאני מציע זה שהיועמ"ש ומנהלת מחלקת הנכסים והמהנדס יישבו ביניהם, יעברו על רשימת המיפוי, ומתוכה 4

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

הנכסים שרצית להביא היום לדיון, יפתרו אותם, על מנת שיענו על כל הנוהלים ומקובל על שלושתם.

מר מאיר דורון: אני מציע שאו שפיפו ירכז או מישהו, לא יכול להיות שזה יהיה ככה.

עו"ד יעקב זילברשטיין: אני מוכן לרכז את זה.

16. שונות.

מר יצחק רוכברגר: הודעה נוספת, ברשותכם. ב-4 לחודש, ב-15:30 אנחנו מקיימים טקס של השקת השיטור המשולב ברחוב העבודה, ואני מבקש לא לחכות להזמנות רשמיות, כולכם מוזמנים לטקס הזה, זה יהיה בנוכחות מפקד המחוז וקציני המשטרה. אני אשמח לראות את החברים. תודה רבה, הישיבה הסתיימה.

טל עזגד
ע. ראש העירייה

יצחק רוכברגר
ראש העירייה

קובץ החלטות

הצעה לסדר היום של חברי המועצה ה"ה: נירה פולקמן ואורי משה לוי, בנושא: "אספקת מי השתייה לתושבי רמת-השרון".

החלטה מספר 136: הוחלט ברוב קולות (8 בעד; 6 נגד) להוריד מסדר היום את סעיפים 1 ו-2 מהצעתם לסדר של חברי המועצה ה"ה: נירה פולקמן ואורי משה לוי, בנושא: "אספקת מי השתייה לתושבי רמת השרון".

החלטה מספר 137: הוחלט פה אחד לאשר בדיקות תקופתיות של בארות המים ברמת-השרון על חשבון העירייה, ממצאי הבדיקות יפורסמו לציבור התושבים.

2. אישור תב"רים עפ"י פרוטוקול ועדת הכספים (החומר הופץ לחברים לפני כשבועיים).

החלטה מספר 138: הוחלט לאשר פה אחד את רשימת התב"רים כלהלן:

(1) תב"ר מס' 13 – השקעות במערכת התאורה – יתרת גירעון משנת 2003 – סגירת התב"ר. סכום לאישור – ₪ 80,000. מקורות מימון – הקרן לפיתוח.

(2) תב"ר מס' 101 – השקעות במערכת התאורה – עבודות חשמל דחופות. סכום לאישור – ₪ 70,000. מקורות מימון – קרן פיתוח.

(3) תב"ר מס' 107 – תכנונים, שמאויים ומדידות. סכום לאישור – ₪ 500,000. מקורות מימון – הקרן לפיתוח.

צריכת רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מיום 26.12.2004

(4)	תב"ר מס' 23 – רכישת רכבים – שינוי מקור מימון בסך ₪ 27,000
	מ"קרן פיתוח" ל"השתתפות התקציב הרגיל" בתב"ר שאושר.
(5)	תב"ר מס' 110 – השקעות במיחשוב. סכום לאישור – 1.5 מיליון ₪.
	מקורות מימון – הקרן לפיתוח.
(6)	תב"ר מס' 62 – מתקנים וציוד לשע"ח – יתרת גירעון מ-2003, סגירת
	התב"ר. סכום לאישור – 73,000 ₪. מקורות המימון – הקרן לפיתוח.
(7)	תב"ר מס' 112 – מתקנים וציוד לשע"ח. סכום לאישור – 140,000 ₪.
	מקורות מימון – קרן לפיתוח.
(8)	תב"ר מס' 85 – מערכת הגברה לאולם אורנים – סגירת התב"ר. סכום
	לאישור – 11,000 ₪. מקורות מימון – הקרן לפיתוח.
(9)	תב"ר מס' 37 – תשתיות בלב מורשה – סגירת התב"ר. סכום לאישור
	– 19,000 ₪. מקורות מימון – הקרן לפיתוח.
(10)	תב"ר מס' 126 – התחברות לקו מקורות. סכום לאישור – 5 מיליון ₪.
	מקורות מימון – הקרן לפיתוח.
(11)	תב"ר מס' 116 – שיפוץ בתים משותפים, בהמשך לאישור תב"ר ע"ס 1
	מיליון ₪ לשיפוץ בתים משותפים. מקורות למימון התב"ר:
	קרן להלוואות לשיפוץ בתים משותפים - 464,000 ₪
	<u>החזר תושבים - 536,000 ₪</u>
	סה"כ - 1,000,000 ₪

3. דיווח בנושא המים.

הסעיף ירד מסדר היום

4. שינוי בהרכב ועדת הקצאת קרקע עפ"י חוזר מנכ"ל משרד הפנים.

צ'רייט רמת השרון
פרטיבל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

החלטה מספר 139: הוחלט לאשר פה אחד שינוי בהרכב ועדת הקצאת קרקע עפ"י חוזר מנכ"ל משרד הפנים.

5. שינוי חד פעמי בהרכב ועדת הוצאות משפט.

החלטה מספר 140: הוחלט לאשר פה אחד שינוי חד פעמי בהרכב ועדת הוצאות משפט כלהלן: יו"ר ועדת ביקורת מר יצחק קאול יחליף את מבקר 7 העירייה מר ערן זמיר. סגן ומ"מ ראש העירייה מר מאיר דורון יחליף את גזברית העירייה.

6. האצלת סמכות לחבר מועצת העיר מר שמואל גריידי:

(א) תיק הדתות.

(ב) תיק פניות הציבור.

החלטה מספר 141: הוחלט לאשר פה אחד את מינויו של חבר הנהלת העיר מר שמואל גריידי, למחזיק תיק הדתות.

החלטה מספר 142: הוחלט לאשר פה אחד את מינויו של חבר הנהלת העיר מר שמואל גריידי, ליו"ר הוועדה לפניות הציבור.

7. החלפת שם של מועמד העירייה (מס' 2) למועצה הדתית, מנשה סחייק, כפי שאושר במליאת המועצה מס' 5 שהתקיימה בתאריך 21.3.04, במועמד נחמיה קוממי, מס' זהות – 053297255.

צ'ריית רמת השרון
פרטיכל מליאה מן המניין מס' 11, מ'וס 26.12.2004

החלטה מספר 143: הוחלט לאשר ברוב קולות (2 נמנעים – מר מאיר דורון, גב' שירה אבין) החלפת שם של מועמד העירייה (מס' 2) למועצה הדתית, מנשה סחייק, כפי שאושר במליאת המועצה מס' 5 שהתקיימה בתאריך 21.3.04, במועמד נחמיה קוממי, מס' זהות – 053297255. וצירופם של ה"ה צחי אליהו וצדוק שהין להרכב המועצה הדתית.

8. תזמורת קמפוס, הסדר פעילותה של התזמורת בבית יד-לבנים, יוצג ע"י נורית אבנר, אלי שגיא ואיילת ג'ינו.

החלטה מספר 144: הוחלט לאשר פה אחד את הסדר פעילותה של תזמורת הקמפוס בבית יד-לבנים, לתקופה של 3 שנים עם אופציה להארכה כלהלן:

(א) מח' התרבות תעמיד לרשות התזמורת את האולם הרב תכליתי בבית יד לבנים, בכל יום ראשון, בין השעות 19:30-23:00.

(ב) בתמורה לכך, תופיע התזמורת בשני אירועים פתוחים לקהל ברמה"ש: פסטיבל התות אשר יתקיים ב-17 לאפריל, ופסטיבל קול המוסיקה אשר יתקיים ב-30 ביולי.

12. אישור המליאה לפטור מתשלום לעמותות וולונטריות לשימוש בבית יד-לבנים ובאשכול פיס.

החלטה מספר 145: הוחלט פה אחד לפטור מתשלום את העמותות הוולונטריות על שימוש חד-שנתי בבית יד-לבנים ובאשכול פיס.

13. אישור פרוטוקול ועדת שמות.

החלטה מספר 146: הוחלט לאשר פה אחד את פרוטוקול ועדת השמות.

15. עדכון ראש העירייה בנושא נחל הדרים, ושיתוף פעולה עם הקרן הקיימת לישראל.

החלטה מספר 147: הוחלט לאשר פה אחד את שיתוף הפעולה עם הקרן הקיימת לישראל בנושא נחל הדרים.

10. אישור פרוטוקול ועדת מקלטים.

החלטה מספר 148: הוחלט לאשר פה אחד את פרוטוקולים 2, 3 ו-4 של ועדת מקלטים.