



27/1/2019

לכבוד
 מר אבי גרובר - ראש עיריית רמת השרון
 מר מיכאל בלום – היועמ"ש לעיריית רמת השרון
 מר עינב בן יעקב – ממונה על נכסי העירייה

נכבדי

**שאלתה לפי סעיף 36(א) לתוספת השנייה לפקודת העיריות:
תשובת עיריית רמת השרון לעתירה להפסקת פעילותה של ישיבת רמת השרון מתוך בית הכנסת
 בר יוחאי**

רקע:

1. בדצמבר 2017 יצא מכתב מטעם העירייה הקורא לישיבת ההסדר רמת השרון להתפנות מבית הכנסת בר יוחאי בעיר.
2. ביום 20/1/2019 הוגשה תשובה מטעם העירייה וראש העיר לעתירתו של חבר המועצה מר עידן למדן בעתירה מנהלית 20479-10-18 ("התשובה").
3. העתירה הוגשה לאחר השתהות של מספר שנים בפעולתה של העירייה פעולה שהתחייבה לה לפינוי ישיבת ההסדר רמת השרון שפועלת באופן לא חוקי מתוך בית הכנסת בר יוחאי בעיר.
4. ישיבת ההסדר רמת השרון – הוקמה לפני למעלה מעשור על מנת לשמש כאבן שואבת להגעת אוכלוסיה חרד"לית משיחית לעיר ולהביא לשנוי צביון העיר.
5. פינוי הישיבה מבית הכנסת היה הנושא המרכזי בבחירות האחרונות, זכה לתמיכה מרוב הציבור, הובטח לביצוע מהיר על ידי כל המתמודדים המרכזיים לראשות העיר כולל ראש העירייה הנבחר. והינו התחייבות מרכזית של נבחרי הציבור לבוחריהם.
6. על מועצת העיר הנבחרת וראש העירייה לקיים התחייבויותיהם הברורות לבוחר.
7. מתשובת העירייה וראש העיר (המפורטות בסעיף 2) עולות מספר שאלות שיפורטו בהמשך ועליהן רוב חברי המועצה ורוב הציבור זכאים לקבל תשובות מהגורמים הממונים:

תחילה השאלות ליועמ"ש מר בלום.

1. האם אתה עומד מאחורי המכתב שיצא ב4 לדצמבר 2017 מטעם העירייה לכבוד מר שלמה לוי והרב נחום רחל (הטעות במקור) בו כתוב "בהתאם לממצאים שהובאו לאחרונה לידיעת הנהלת העירייה עולה, כי בנכס פועלת "ישיבת הסדר" שלא כדין, ומבלי שניתנה הסכמת העירייה?"
2. האם אתה עומד מאחורי המכתב שיצא ב4 לדצמבר 2017 מטעם העירייה לכבוד מר שלמה לוי והרב נחום רחל (הטעות במקור) בו כתוב "שימוש בנכס ל"ישיבת הסדר" חורג ממטרת הקרקע לרשות בית הכנסת, אינו תואם את היתר הבניה, ואף לא את המצג שהוצג בפני בית המשפט בעת"מ 24907-09-10 . בפסק הדין האמור אף נדרשה העירייה להבטיח שבבית הכנסת לא תפעל ישיבה או כל גוף אחר שאינו קשור בתפעול בית הכנסת כבית כנסת."?

3. האם הגשת בשם ראש העיר ובשם העיריה את מכתב התשובה כמפורט בסעיף 2 למעלה?
4. בסעיף 19.5 לתשובה נטען כי בשטח בית הכנסת לא מתקיימות פונקציות התומכות בקיומה של ישיבה. האם אתה עומד מאחורי טענה זו ומאשר אותה?
5. האם אתה מודע לכך שבישיבות רבות בארץ מופרדות הפונקציות הנ"ל ממבנה בית המדרש/בית הכנסת ועדיין יש בהן ישיבה? האם אתה מודע לכך שבישיבת הכותל שהינה אחת המפורסמות – חדרי הלינה וההסעדה מופרדים מבית הלימוד ועדיין זאת כמובן ישיבה?
6. האם עדכנת את ראש העירייה בכתב, בעל פה, או בכל בדרך אחרת (כולל דרך גורם שלישי) בכוונתך להגיש את התשובה הזו?
7. האם ראש העיר מר אבירם גרובר הנחה אותך בצורה כלשהי (ישירה או עקיפה) באופן ההגשה ועבר או התדיין איתך על סעיפיה?
8. האם ראש העיר אישר אותה או השתמע שאישר אותה?
9. בסעיף 31.2 לתשובה נטען כי העירייה "לא תנקוט בהליכי פינוי אשר עשויים להימשך זמן רב, תהא אשר תהא, דרך נקיטת ההליך, וזאת מחמת טענות הסתמכות המשתמשים, מחמת הרשאה שניתנה להם ומחמת הרגישות הציבורית." האם יש לעירייה לוח זמנים לפינוי הישיבה ואם כן מהו?

השאלות לראש העיר:

1. האם אתה עומד מאחורי המכתב שיצא ב4 לדצמבר 2017 מטעם העיריה לכבוד מר שלמה לוי והרב נחום רחל (הטעות במקור) בו כתוב "בהתאם לממצאים שהובאו לאחרונה לידיעת הנהלת העירייה עולה, כי בנכס פועלת "ישיבת הסדר" שלא כדון, ומבלי שניתנה הסכמת העיריה"?
 2. האם אתה עומד מאחורי המכתב שיצא ב4 לדצמבר 2017 מטעם העיריה לכבוד מר שלמה לוי והרב נחום רחל (הטעות במקור) בו כתוב "שימוש בנכס ל"ישיבת הסדר" חורג ממטרת הקרקע לרשות בית הכנסת, אינו תואם את היתר הבניה, ואף לא את המצג שהוצג בפני בית המשפט בעת"מ 24907-09-10. בפסק הדין האמור אף נדרשה העירייה להבטיח שבבית הכנסת לא תפעל ישיבה או כל גוף אחר שאינו קשור בתפעול בית הכנסת כבית כנסת."?
 3. בתאריך 2 לנובמבר הצהרת בפייסבוק כדלהלן: "לא אתן לשום גרעין להרים פה ראש וישיבת בר יוחאי אשר יושבת ברחוב בית גוברין תפונה בהובלתי בהקדם האפשרי" – האם אתה מאשר דברים אלו ועומד גם היום מאחורי הדברים אלו?
 4. בתאריך 18 באוגוסט 2018 בראיון לעיתון קול ברמה ענית לשאלה "הישיבה תפונה?" ואני מצטט:
"אני בדעה שהישיבה צריכה להתפנות והיא תפונה. אנחנו נמצאים בהשלמות מול הפרקליטות ואני מאמין שבשבועות הקרובים ממש הפרקליטות תיתן את דעתה. אם הפרקליטות תצטרף אלינו אז נגיש את העתירה לפנינו ביהד איתה ואם הפרקליטות לא תצטרף אלינו אז נגיש עתירה בלעדיה. אני מאמין שזה יקרה עוד לפני הבחירות".
- האם אתה מאשר שבבית הכנסת בר יוחאי פועלת ישיבה של הגרעין התורני גם היום?
האם אתה עומד מאחורי הדברים הללו שפורסמו ועדיין חושב שהישיבה צריכה להיות מפונה מבית הכנסת?
5. עוד אחורה – בתאריך 4 בדצמבר 2017 לפני יותר משנה כתבת אני מצטט "ועכשיו כשהעובדות ברורות אני גם פועל- במבנה עצמו מתקיימת פעילות אך ורק של ישיבה.... וכל שימוש חורג דוגמת הישיבה מהווה שימוש חורג ללא היתר שימוש שמהווה עבירה פלילית". האם אתה מאשר דברים אלו ועומד גם היום מאחורי אמירה זו שקיימת ישיבה בבית הכנסת בר יוחאי? האם להבנתך בין תאריך זה להיום התבצע שינוי כלשהו בפעילות הפולשים למקום?

6. בסעיף 19.5 לתשובה נטען בשמך ובשם עיריית רמת השרון כי בשטח בית הכנסת לא מתקיימות פונקציות התומכות בקיומה של ישיבה. האם אתה עומד מאחורי טענה זו ומאשר אותה?
7. האם אתה מודע לכך שבישיבות רבות בארץ מופרדות הפונקציות הנ"ל ממבנה בית המדרש/בית הכנסת ועדיין יש בהן ישיבה? האם אתה מודע לכך שבישיבת הכותל שההינה אחת המפורסמות – חדרי הלינה וההסעדה מופרדים מבית הלימוד ועדיין זאת כמובן ישיבה?
8. האם הובאה לידיעתך התשובה בשמך ובשם העיריה לעתירה של מר עידן למדן?
9. האם קראת והבעת דעתך בצורה כלשהי לגבי התשובה לעתירה?
10. האם אישרת בצורה כלשהי שתשובה זו תוגש בשימך?
11. האם אישרת שתשובה זו תוגש בשם העיריה?

שאלה למר עינב בן יעקב הממונה על נכסי העירייה

1. בתאריך 4.12.2017 הוצאת מכתב לגבאי בית הכנסת מר שלמה לוי ולרב נחום רחל (הטעות במקור) ראש הישיבה. האם להבנתך מאז ועד היום פרק זמן של מעל לשנה – התבצע שינוי כלשהו בפעילות בנכס אשר מבטל את האמור במכתב או שהכתוב במכתב מתאר את עמדת העירייה גם כיום?

בכבוד רב

ירון גדות, חבר מועצת העיר מטעם רמת השרון חופשית
חברי מועצת העיר מטעם סיעת רמת השרון חופשית
וכל מי ממועצת העיר שמבקש להצטרף לשאלתה.