

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה שלא מן המניין, מס' 16

מיום שלישי, י"ג תמוז תשע"ה, 30.6.2015

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -
www.bonuspro.net

פרטיכל מס' 16 מישיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה

ביום שלישי, י"ג בתמוז תשע"ה, 30.6.2015, בשעה 16:00

משתתפים:

- ראשת העיר בפועל	גבי שירה אבין
- סגן ראש העיר	מר טל עזגד
- סגן ראש העיר	מר יעקב קורצקי
- חבר מועצה	מר גיא קלנר
- חברת מועצה	גבי דברת וייזר
- חבר מועצה	מר רפאל בראל
- חבר מועצה	מר שמואל גריידי
- חבר מועצה	עו"ד אבי גרובר
- חבר מועצה	מר עידן למדן
- חברת מועצה	ד"ר איריס קלקא
- חבר מועצה	מר אהרון אלמוג אסולין
- חבר מועצה	מר עידו כחלון
- חבר מועצה	פרופ' מארק מימוני

חסרים:

- חברת מועצה	גבי רות גרונסקי
- חברת מועצה	גבי נורית אבנר

נוכחים:

- מנכ"ל העירייה	גבי פרח מלך
- היועץ המשפטי	עו"ד מיכה בלום
- מבקר העירייה	מר ניסים בן יקר
- עוזרת ראשת העיר	אורנה בן טובים
- מנהל הכנסות העירייה	ינון ברבי
- יועמ"ש	עו"ד ברוך חייקין
- עוזרת גזבר העירייה	רויטל פיטרמן

על סדר היום:

1. אישור צו ארנונה 2016 אחוז העלאה על פי משרד הפנים 1.27% ביחס ל-2015 (מצ"ב)
2. הצעה לתיקון צו ארנונה 2016 הוספת סיווג מקלטים ציבוריים (מצ"ב)
3. הנחה מארנונה לאדמה חקלאית בשנת שמיטה לפי סעיף 3 ד' לתקנות ההסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה) התשנ"ג 1993, בשיעור של 100% (מצ"ב)

גב' שירה אבין: אני מתכבדת לפתוח את ישיבת מליאת מועצת העיר

שלא מן המניין שמספרה 16. על סדר היום נמצאים שלושה נושאים. יש לנו 7.

עו"ד אבי גרנבר: זה לא חצי.

גב' שירה אבין: זה חצי מ-14. מארק עדיין לא יכול להצביע.

עו"ד אבי גרנבר: זה שהוא לא הצהיר זה אומר שהוא לא יכול

להצביע אבל הוא כן חבר מועצה, לא?

גב' שירה אבין: כן.

גב' פרח מלך: כן, אבל הוא לא הושבע.

גב' שירה אבין: הוא צריך בישיבה מן המניין. מארק עדיין לא יכול

להצביע.

1. אישור צו ארנונה 2016 אחוז העלאה על פי משרד הפנים 1.27% ביחס

ל-2015

2. הצעה לתיקון צו ארנונה 2016 הוספת סיווג מקלטים ציבוריים (מצ"ב)

3. הנחה מארנונה לאדמה חקלאית בשנת שמיטה לפי סעיף 3 ד' לתקנות

ההסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה) התשנ"ג 1993, בשיעור של

100% (מצ"ב)

גב' שירה אבין: הנושא הראשון שנמצא על סדר היום זה אישור צו

ארנונה 2016. אחוז העלאה על פי משרד הפנים של 1.27% ביחס ל-2015.

עכשיו, אני רוצה לומר. ההבאה של הסעיף הזה הייתה, למרות שהיו כל מיני

נסיונות פופוליסטים כאלה ואחרים, להראות שאני הבאתי כי אני רוצה להעלות את הארנונה וכו', אין בה שום אמת ולהפך. החוק מחייב שאם רוצים לבקש בקשה להפחית צריך להביא את זה למועצת העיר כדי שמועצת העיר תצביע ותאשר. לכן הנושא הובא לכאן. אני הבאתי את זה כי רציתי להוריד את אחוז הארנונה ולא רציתי לעשות שום דבר אחר. אז זה קודם כל ברמת הידיעה וההבנה של החוק עצמו בקטע המשפטי.

גב' דברת וייזר: כלומר שאי אפשר להחליט לבד. צריך להעביר את זה אישור.

עו"ד אבי גרובר: לא.

גב' שירה אבין: לא שאי אפשר להחליט לבד.

גב' דברת וייזר: אסור היה לך להחליט לבד. את לא מביאה את זה לדיון?

גב' שירה אבין: לא, אני יכולה להחליט שאני לא מביאה. אם אני רוצה שהעלאה תהיה באופן אוטומטי אני לא צריכה להביא את זה לפה ולא צריכה שום דבר. ההעלאה מתבצעת. אם אנחנו רוצים להוריד.

גב' דברת וייזר: אה, ההפחתה צריכה אישור?

גב' שירה אבין: ההפחתה חייבת להגיע למועצת עיר. פה צריך לדון ואם מצביעים ויש לנו רוב אנחנו מעלים את זה.

עו"ד אבי גרובר: הפחתה זה גם לא להעלות. זה להפחית.

גב' דברת וייזר: ברור שזה הפחתה. כדי לא להעלות אתה צריך להפחית כדי שזה יהיה אפס. ברור

גב' שירה אבין: פה העניין וכדאי שכולנו נבין את העניין כי להבנתו מכל מיני הערות ודברים שהופנו והיו, אז הנושא כנראה הובן בצורה לקויה. אז נכון שלא כולם עורכי דין ורק חלק מחברי המועצה. אז חשוב לי להגיד לכולם כדי שנבין ונדע את החוק.

עו"ד אבי גרנבר: זה לא לא הובן בצורה ראויה. אנשים לא בדקו, לא חשבו, ישר קפצו, שחררו את ההצהרות, עשו את הסיבוב על הציבור ועכשיו – יאללה, עשינו את הכותרת ואפשר להמשיך.

גב' שירה אבין: עכשיו, אני רוצה לבקש-

עו"ד אבי גרנבר: והם גם רוצים לנהל עיר.

גב' שירה אבין: אני רוצה לבקש. נמצא אתנו עו"ד ברוך חייקין ואני בקשתי ממנו להעלות את הנושא ולהסביר לנו את כל הסוגיות של הנושא. מה שחשוב גם להגיד שהישיבה הייתה צריכה להיות. אנחנו דחינו אותה כי קבלנו חומר ממש ערב לפני והיה חשוב שכולם יקבלו את החומר, יעינו, יראו ויקראו, כדי שלא יהיה מצב שמי שלא הספיק לא יוכל להתייחס כראוי. ברוך, בוא נשמע ותתמקד בנושא בבקשה.

עו"ד ברוך חייקין: טוב. אני אתמקד ואני אומר את זה בקצרה. צו ארנונה בעקרון מתאשר מידי שנה. יש נוסחה בחוק ההסדרים לפיה מתעדכן שיעור הארנונה לפי נוסחה שיש בחוק, מידי שנה. העדכון הזה במשך כל השנים כלל לא היה בשיקול דעת הרשות. כלומר, בהנחה שבשנה מסויימת לא מביאים למועצת עיר לאישור את צו הארנונה, יחול צו הארנונה של שנה קודמת עם שיעור העלאה שמתחייב לפי החוק. זה הכלל.

השנה הזו, מאחר והיה לנו בחירות, יש שר פנים חדש והוא קבע קווים מנחים שפורסמו ממש לפני מספר ימים. נדמה לי ב-21 לחודש. פורסמו קווים מנחים

חדשים. במסגרת הקווים האלה הוא קבע שניתן יהיה להפחית, להגיש בקשה חריגה להפחתה של אותו שיעור אוטומטי, אבל הוא קבע גם סייגים להגשת הבקשה ואחד הסייגים זה שהרשות אינה מוגדרת כרשות יציבה. יש רשימה של רשויות שמוגדרות כרשויות יציבות, רשימה שמפרסם משרד הפנים, ורשות שאינה מופיעה ברשימה הזו אינה יכולה לקבל גם את ההפחתה. כך שלמרות הרצון הטוב ולמרות שרוצים להפחית, למעשה ברמת השרון, מאחר ורמת השרון אינה נמנית, לפחות השנה הזאת, על הרשויות היציבות ברשימה הזו שפרסם משרד הפנים. למעשה אנחנו לא יכולים להגיש את הבקשה להפחתה של אותו שיעור עדכון אוטומטי שעובד היום לפי הנוסחה על 1.27%.

גב' שירה אבין: חשוב להגיד לפרוטוקול שאתה מדבר על 2013 ואתה מדבר על 2014. אמרת על השנה הזאתי.

עו"ד ברוך חייקין: לא. אני מדבר בכלל על 2016. אנחנו מדברים עכשיו על 2016. צו הארנונה שאנחנו היום מאשרים זה צו ארנונה לשנת 2016 ואנחנו מדברים על 2016. לא על 2015 ולא על 2014.

גב' דברת וייזר: אז מה אמרת על 2016? לא הבנתי.

עו"ד ברוך חייקין: לא, לא, התכוונתי ל-2016. אנחנו עכשיו דנים בצו ארנונה של 2016. הקווים המנחים מתייחסים לצו ארנונה של 2016, וההעלאה שאנחנו מדברים עליה היא כבר צופה פני עתיד ל-2016. אותה העלאה היא העלאה היא העלאה אוטומטית. יש בקווים המנחים אפשרות להפחתה וכפי שאמרתי, אנחנו לא יכולים מכיוון שאנחנו לא עומדים בתנאים שקבע שר הפנים.

!!!: להפחית?

עו"ד ברוך חייקין: להפחית, כן.

- גב' דברת ויזר:** אז אנחנו לא יכולים להפחית?
- עו"ד ברוך חייקין:** אנחנו לא יכולים להפחית מכיוון שאחד התנאים -
- גב' דברת ויזר:** אבל עכשיו אמרת שאנחנו צריכים להצביע.
- עו"ד ברוך חייקין:** לא, אני אסביר את זה. שניה.
- גב' שירה אבין:** אני דברתי על למה אני הבאתי את זה לכאן.
- גב' דברת ויזר:** כדי שנצביע אם אנחנו רוצים להפחית.
- גב' שירה אבין:** כי זה מה שאני, כתבתי את זה ב-11 ביוני. זו הייתה הכוונה. זה היה הרצון שלי שאני אביא את זה לכאן כדי שאנחנו נוכל להוריד.
- !!!:** את עושה כל מה שאפשר.
- גב' שירה אבין:** אז שתתן את ההסבר שלה.
- עו"ד ברוך חייקין:** אני אסביר את עניין המועדים. זה פשוט. כדי לקבוע את הישיבה צריך 10 ימים מראש להודיע ולהזמין חברי מועצה לישיבה בעניין צו ארנונה, בעניין תקציב ובעניין חוקי עזר. לכן ההזמנה יצאה במועד שבו היא יצאה ב-11 ביוני. הכללים, הקווים המנחים של משרד הפנים פורסמו ב-21 ביוני, כיומיים כמדומני, יום או יומיים -
- גב' דברת ויזר:** 21, כן. יומיים קודם.
- עו"ד ברוך חייקין:** נכון, ב-21 הם פורסמו, טרם ישיבת מועצת העיר ולכן ראשת העיר בקשה לדחות במספר ימים את מועד הישיבה על מנת שנוכל ללמוד את הכללים. למדנו את הכללים וראינו שיש את המגבלות. אחת המגבלות שאמרתי לכם זה העניין של רשות יציבה, כך שגם אם הייתה הבנה

להגיש בקשה חריגה להפחתה של ארנונה, כרגע לפי הכללים אנחנו לא יכולים להפחית את הארנונה. לא יכולים להפחית את ה-1.27.

גב' דברת וייזר: רגע, יציבות כן יכולות?

עו"ד ברוך חייקין: יציבות יכולות.

גב' דברת וייזר: יציבות ואיתנות?

גב' שירה אבין: כן.

עו"ד ברוך חייקין: אם הן עומדות- פה רשום דרך אגב יציבה ולא איתנה. עכשיו, זה דבר אחד, ויש הבדל משפטי ביניהן וגם ברשימות של משרד הפנים יש הבדל. דבר שני, תשימו לב שיש פה תנאים נוספים. נדמה לי שהעברנו לכם. נדמה לי שכל חברי המועצה קבלו את הקווים המנחים, ואתם יכולים לראות ב-ב'1 בעמ' 2 רשימה של למעט, רשימה של החריגים.

גב' דברת וייזר: אני יודעת.

עו"ד ברוך חייקין: לא, את מסתכלת על הרשימה של הרשויות, בסדר. לא, אני מדבר על הכללים עצמם. אם מסתכלים רואים שיש רשימה של קריטריונים למעשה שרשות שנכנסת לאחד מהם אינה יכולה להגיש את הבקשה. אינה יכולה להפחית.

גב' דברת וייזר: לא, לא ראיתי. איפה זה נמצא?

מר עידן למדן: ב'1. מסמך ב'.

עו"ד ברוך חייקין: זה נמצא בקווים המנחים שלדעתי הועבר לכם במייל לחברי מועצה. נדמה לי זה הועבר לכם לפני שבוע. מתי שרצינו לדחות את הישיבה כדי ללמוד אותם.

גב' שירה אבין: התוספת.

עו"ד ברוך חייקין: עכשיו, אני לא יודע אם אתם עושים הצבעה אחת או אתם מחלקים את ההצבעות כי יש פה עוד שני נושאים.

גב' שירה אבין: אנחנו דנים קודם כל על כל סוגיה בפני עצמה ואם יש מישהו, אתה סיימת, ברוך?

עו"ד ברוך חייקין: כן.

עו"ד אבי גרובר: סעיף 13, סעיף 14 א'.

מר טל עזגד: אני לא מבין דבר אחד, סליחה. עם כל הכבוד.

גב' שירה אבין: יש כאן 1, 2 ו-3.

מר טל עזגד: שניה, במהות, על מה אנחנו צריכים היום להצביע? הבנתי אבל אני כבר מבולבל.

גב' שירה אבין: יש קודם כל שלושה נושאים נפרדים, נכון?

עו"ד ברוך חייקין: נכון.

גב' שירה אבין: אחד מהם זה הסעיף הראשון כשאנחנו מדברים על ה-1.27. בסעיף השני-

עו"ד ברוך חייקין: אנחנו לא מדברים באופן עקרוני על ה-27.1 כי זה אוטומטית. אנחנו מצביעים באופן עקרוני לאשר את צו הארנונה.

גב' פרח מלך: בדיוק. כל שנה מאשרים את זה.

עו"ד ברוך חייקין: תראו, בצו ארנונה כל שנה אנחנו משנים מועדים, אנחנו קובעים שיעורי הנחה ולכן אנחנו מביאים את זה כל שנה למועצת העיר. גם בשנים קודמות עלו-

- גב' שירה אבין:** לא הביאו את זה בשנים קודמות.
- מר עידן למדן:** לא כל שנה הביאו.
- עו"ד אבי גרובר:** לא הביאו. זה לא בא.
- עו"ד ברוך חייקין:** היו, הבאתם בשנים קודמות גם.
- גב' שירה אבין:** בשנים קודמות לפני זה לא היה.
- מר עידן למדן:** ב-2011 פעם אחת.
- מר טל עזגד:** היו שנים שאני זוכר לפחות שהביאו את זה.
- גב' שירה אבין:** בשנה הקודמת לא היינו רשות איתנה בכל מקרה.
אז לקחו מאתנו את ה- אבל כל השנים זה לא הובא למועצה.
- גב' פרח מלך:** זה היה אוטומטי.
- גב' שירה אבין:** טל, אף שנה זה לא הגיע לכאן.
- עו"ד אבי גרובר:** אף שנה. למרות שזה היה בחומר שקבלנו.
- גב' פרח מלך:** אישרנו את התוספת לפי חוק ההסדרים. אתם טועים.
- עו"ד ברוך חייקין:** תקשיבו, זה לא חובה להביא-
- גב' שירה אבין:** רק שניה. שאלות נוספות לברוך? או בכלל שאלות נוספות?
- מר גיא קלנר:** אני האמת גם לא כל כך הבנתי. אני מצטרף רגע לטל.

גב' שירה אבין: מה?

מר גיא קלנר: אנחנו במקור לקראת הישיבה הזאת היינו אמורים לדון בהפחתה או בהעלאה או באי עדכון על בסיס המדד? אני הלכתי לאיבוד.

גב' שירה אבין: לא, אם אנחנו- לא שהלכת לאיבוד אבל פספסת את המשפטים הראשונים ואני אחזור עליהם.

מר עידן למדן: רק עדכון על פני בסיס המדד.

מר גיא קלנר: עכשיו אני שואל את השאלה לגופו של עניין.

גב' שירה אבין: אני אומרת שוב. ברוך, אני מבקשת כדי שכולם יבינו ואם מישהו חסר לו, תסביר שוב את הנושא.

מר יעקב קורצקי: אפשר להתקדם הוא הבין.

גב' שירה אבין: הבין?

מר יעקב קורצקי: כן, הוא תופס משהו מהדברים לא לאט.

מר גיא קלנר: יש צו ארנונה לשנת 2015. נעשו בו כל מיני עדכונים שנעשים באופן אוטומטי, כמו שאמרת, על מועדים שיעורי הנחות וכאלה והכל עובר משנה לשנה.

עו"ד ברוך חייקין: כן.

מר גיא קלנר: בנוסף, על הצו ארנונה שהיה ב-2015 אנחנו מבקשים לעשות שני תיקונים. אחד מהם מדבר על הנושא של הוספת סיווג מקלטים ציבוריים עם מה שנאמר. והשני מתייחס לאדמה חקלאית עם מי שבשנת שמיטה וכאלה.

אנחנו מצביעים על צו ארנונה שאנחנו פה עדכנו אותנו שזה עולה השנה ב-
1.27 ו-2 השינוים.

עו"ד ברוך חייקין: זה בדיוק מה שאמרתי.

מר גיא קלנר: אנחנו בסופו של דבר מצביעים לקבל או לא לקבל
את צו הארנונה המוצע, זהו.

עו"ד ברוך חייקין: עם התיקונים שלו.

מר גיא קלנר: בסדר, הצבעה אחת על צו ארנונה.

עו"ד ברוך חייקין: זה מה שאמרתי מקודם. אנחנו לא חייבים להצביע
על צו ארנונה כשלעצמו כי הוא מתעדכן אוטומטית. השיעור עלה אוטומטית.
נניח עכשיו לא הייתה הישיבה הזו. נניח שלא הייתה.

גב' שירה אבין: נניח שלא הייתה, באופן אוטומטי הייתה העלאה
של 1.27%.

עו"ד ברוך חייקין: בדיוק. לכן אנחנו לא צריכים להצביע.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: מה זה נניח שאנחנו לא? מה זה רלוונטי?

עו"ד אבי גרובר: אז האמנים לא יכלו לקבל את ההנחה.

מר עידן למדן: אז האמנים לא יקבלו את ההנחה והחקלאים לא
יוכלו לקבל את הפטור.

עו"ד ברוך חייקין: לא, לא, שניה.

גב' שירה אבין: לא האמנים.

מר עידן למדן: לא, כי זה תיקון חדש.

עו"ד אבי גרובר: הוספנו את הזה בשביל שאותו חקלאי יוכל לקבל את ההנחה כי הוא לא עיבד השנה את ה-

מר עידן למדן: בדיוק.

עו"ד ברוך חייקין: תקשיבו, עד עכשיו דברנו על סעיף אחד בסדר היום אבל יש לנו-

עו"ד אבי גרובר: אבל על מי אנחנו עובדים פה?

גב' שירה אבין: אבל רגע, לא, שניה, ברוך. לפני הכל עם כל הכבוד. אם אנחנו לא היינו מקיימים את הישיבה הזאת שכולם יבינו, כל הנושא של המקלטים עם הסיבוב המיוחד שאנחנו מבקשים ובקשנו גם בשנה שעברה. בשנה שעברה, אני מזכירה לכם, הבאנו אותו. משרד הפנים אחר כך לא אישר ואנחנו החלטנו. עוד אז דברנו ואמרנו שננסה ככל שניתן כדי לחזור ולבקש אישור נוסף ממשרד הפנים. יכלנו לעשות את זה רק עכשיו לפתחה של שנת 2016. הבאנו את זה היום לפה כי אחרת אם זה לא היה מגיע לפה, זה לא משנה אם כן אפשר, לא אפשר, הדיונים לא יועילו. פשוט, זה לא היה קורה. לא היינו יכולים-

גב' דברת ויזר: מה זה, זה לא היה קורה?

גב' שירה אבין: הנושא של המקלטים.

מר עידן למדן: האמנים והחקלאים.

גב' שירה אבין: ובנוסף לזה הסעיף השלישי שגם הוא מדבר על הנושא של האדמה החקלאית בשנת שמיטה. עכשיו, אם שני הנושאים האלה-

- עו"ד אבי גרנבר:** יש איזה חקלאי אחד אם אני מבין נכון.
- מר עידן למדן:** לא רלוונטי.
- גב' דברת וייזר:** מה זה הדבר הזה החקלאים?
- גב' שירה אבין:** תכף יסבירו גם את זה אבל אני רוצה רק שתבינו בכלל את המהות הכללית של הדברים.
- גב' דברת וייזר:** רגע, אם לא היינו מקיימים את הישיבה זה היה עולה אוטומטית?
- גב' שירה אבין:** הארנונה של 1.27 הייתה עולה אוטומטית.
- גב' דברת וייזר:** רגע, ואז גם לא היינו יכולים לבקש הפחתה בארנונה של המקלטים? זאת השאלה. או שאפשר היה לקחת רק את זה ולדון רק בשני הסעיפים האלה?
- ???:** הבנת נכון.
- גב' דברת וייזר:** אי אפשר? הבנתי?
- עו"ד ברוך חייקין:** את הבנת בסדר גמור. עכשיו אני אסביר. אם לא היה את שני הסעיפים הנותרים, 2 ו-3, לא הייתם נזקקים ל-1. לא הייתם נזקקים להביא את זה עכשיו לישיבת מועצה כי זה מתעדכן אוטומטית ולא חייבים להביא.
- מר עידן למדן:** כמו בשנים קודמות.
- גב' שירה אבין:** אלא אם כן-
- עו"ד ברוך חייקין:** רוצים שינוי. אלא אם רוצים שינוי, הפחתה או העלאה וכדומה.

גב' שירה אבין: לעשות שינוי ולהפחית את ה-27.1.

עו"ד ברוך חייקין: אבל היות ואנחנו רוצים לעשות את זה שני השינויים הנוספים בעניין המקלטים ושנת שמיטה לכן זה נוסף בצורה הזאת.

גב' דברת וייזר: כן, אבל לא זאת השאלה. הבנתי למה זה נוסח. השאלה אם עכשיו היינו מוותרים על סעיף 1, לא מצביעים על סעיף 1 ואז אוטומטית היה קורה, אותו מנגנון של טייס אוטומטי היה מתרחש מאליו. האם היינו יכולים להביא עכשיו לדיון רק את סעיף 2 ו-3?

עו"ד ברוך חייקין: לא, מכיוון שכשאת עושה שינוי בצו הארנונה את מאשרת צו הארנונה בנוסח המוצע.

גב' פרח מלד: בדיוק.

עו"ד ברוך חייקין: ולכן את צריכה לאשר את צו הארנונה עם העלאה אוטומטית, שאת לא חייבת לרשום ואת אומרת – אני מאשרת את צו הארנונה בשינויים: מקלטים ושנת שמיטה. כלומר זה לא כשלעצמו התיקון. הוא חלק מהצו. לכן את צריכה לאשר את הצו עם התיקונים.

עו"ד אבי גרובר: דברת, החלק של המשפט, הסיפא של המשפט הזה שאומר 1.27 לא חייב להיות כתוב. את יכולה להגיד רק – אני מאשרת את צו ארנונה לשנת 2016 בלי אחוז ההעלאה על פי משרד הפנים. אפשר גם לא להגיד את זה. אבל על מי אנחנו עובדים שאנחנו לא אומרים את זה? אם אני לא אגיד את זה, זה לא יקרה כאילו?

מר עידן למדן: תגיד, אני לא מעלה את הארנונה.

עו"ד אבי גרובר: מה כאילו המשחק? אנחנו לא נצביע על סעיף 1. מה זה נותן?

- מר עידן למדן:** כמו שאמרת 10 שנים אני לא מעלה את הארנונה.
- גב' דברת וייזר:** לא, זה לא קשור. רציתי לדעת אם אפשר לדון רק בזה או אי אפשר לדון. מה הקשר?
- מר עידן למדן:** במשך 10 שנים אמרת אני לא מעלה את הארנונה.
- גב' שירה אבין:** שניה. ינון, דקה. תכף נדבר על הסעיף הזה.
- עו"ד אבי גרובר:** התיקונים האלה הם חלק מהצו ארנונה. כל איך שאת מאשרת את הצו ארנונה את מאשרת גם את התיקון הזה.
- גב' דברת וייזר:** בסדר, אבל אתה יכול בצו ארנונה לאשר משהו אחר ולא לאשר משהו אחר.
- מר עידן למדן:** לא, אין דבר כזה.
- גב' דברת וייזר:** מה זאת אומרת?
- עו"ד אבי גרובר:** לא את זה. את זה לא.
- גב' דברת וייזר:** סליחה, למה לא?
- עו"ד אבי גרובר:** כי את לא יכולה.
- גב' דברת וייזר:** רגע, למה אתה אמרת כן?
- עו"ד אבי גרובר:** בואי אני אסביר לך למה, דברת.
- גב' שירה אבין:** אמר לא.
- עו"ד אבי גרובר:** כי במשרד הפנים ומדינת ישראל הבינה שחברי מועצה זה אנשים שהם לא-

גב' דברת וייזר: כי כשלא, אתה אומר והוא עונה במקומך כבר. אז אתה מבין, זה כבר מבלבל מי ענה.

גב' שירה אבין: טוב, בואו נדבר אחד-אחד. אבי יציג את דעתו.

עו"ד אבי גרובר: שחברי מועצה הם לא תמיד אנשים מספיק רציניים, שמספיק בודקים את הדברים והם קופצים הרבה פעמים בראש, ולכן אנחנו ניתן להם את הסמכות לידיים רק בתנאים מאוד קשים, כי מה לעשות, הם באים, הם קופצים והם מבקשים דברים, והעיקר לעשות את הכותרת ולא משנה מה קורה בעיר שלהם. זה העניין.

גב' דברת וייזר: אוי נו, תפסיק עם הזה שלך.

עו"ד אבי גרובר: את עושה אוי נו אבל זה בדיוק העניין פה. לא להעלות. למה לא להעלות? למה לא להוריד ב-7%? זה המספר של ערן זהבי. אני רוצה להוריד ב-7%. למה לא להוריד? או בח"י? במספר יפה. למה שלא נוריד בח"י? בוא נלך עד הסוף עם ה-. בוא נוריד ב-ח"י שקלים. בוא נוריד ב-42% אחוז, למה זה היומולדת שלי.

גב' דברת וייזר: אז אתה רוצה להעלות? אוי נו, פופוליסט אתה.

מר גיא קלנר: אבי, אם אתה חושב שצריך להעלות את הארנונה אז תגיד שצריך להעלות את הארנונה.

גב' דברת וייזר: אז תגיד שאתה חושב שצריך להעלות את הארנונה.

מר גיא קלנר: למה אתה הולך ככה?

עו"ד אבי גרובר: זה לא משנה בכלל. זה לא השאלה אבל לרוץ מיד ולכתוב.. אני מוריד, אני אוריד, אני אעשה, זה הפופוליזם לשמו.

מר גיא קלנר: אוקיי, אז זה אומר שעמדתך האמיתית?

עו"ד אבי גרובר: זה כמו שאתה יכול לפתוח כמה כיתות שאתה רוצה, זה כמו שאתה יכול לעשות מה שבא לך.

גב' דברת וייזר: רגע, אז אתה מה אתה אומר שהעמדה שלך זה להעלות את הארנונה?

עו"ד אבי גרובר: אתה יכול לספר לתושבים איזה סיפור שאתה לא רוצה ואין לך אחריות על מה שקורה אחר כך.

מר גיא קלנר: כן, הבנתי.

עו"ד אבי גרובר: כמו שאתה תגיד שאתה לא תבנה כלום ואז הגופים מעל אומרים – הבנו איך אתה מנהל את העניינים שלך אז אנחנו נדחוף לך.

מר גיא קלנר: תמשיך-

עו"ד אבי גרובר: ההתנהלות חסרת האחריות שלכם הביאה אותנו לפה כי בשנת 2013 עשיתם מה שבא לכם, בלי קשר לחוקים ובלי קשר לדברים, ובגלל זה הוציאו אותנו מכל הרשימות ואנחנו ילד בעייתי ופרובלמטי שאי אפשר לסמוך עליו. בגלל ההתנהלות הכספית שלכם. בגלל האופן שבו אתם ... בכל חוק ובכל דין.

מר גיא קלנר: אדון אבי גרובר, טוב בסדר. אין פה, אתה עושה במה ואין צופים.

עו"ד אבי גרובר: זה מה שהיה. בגלל זה אנחנו לא יכולים-

(מדברים ביחד)

מר גיא קלנר: רגע, אדון גרובר היקר. ראשית, אני ממליץ ל-

- גב' שירה אבין:** בואו נדבר אחד-אחד כדי שנוכל לשמוע.
- מר גיא קלנר:** אני ממליץ, מבלי לפגוע בגונן בוודאי, ממליץ לראשת העיר אולי לסדר לך תפקיד כדובר העירייה כי הפכת להיות ממש שופר השלטון המעשי.
- גב' דברת וייזר:** כן, לשון רבים.
- מר עידן למדן:** אבל מה שכן, הוא למד את זה ממישהו.
- מר גיא קלנר:** הוא למד. סחטיין עלינו.
- ???:** הוא חוסך כסף, לא?
- עו"ד אבי גרובר:** אני לא דובר עירייה. אני רק-
מר גיא קלנר: יש דף מסרים או שהוא עושה את זה בעל פה?
- גב' דברת וייזר:** לא, הוא אמר 'הוספנו'. לא שמעת? הוא מדבר בלשון רבים. נהיה דובר.
- מר גיא קלנר:** שניה, לא, אתה יודע מה הדבר היותר מציק בדברים שלך מעבר לזה שאני לא מסכים איתם?
- עו"ד אבי גרובר:** מה?
- מר גיא קלנר:** זה שאתה, כחבר מועצה שאני הרבה פעמים לא מסכים אתו, אבל בבסיס של הדברים אני חושב שאתה עושה את הדברים ממקום של רצון טוב ומכוונה טהורה. אתה רומס ברגל גסה את התפקיד של כל החבורה הזו שיושבת פה שנקראת מועצת העיר רמת השרון. אנשים שבאים לפה מתוך שליחות גם אם אתה לא אוהב את הדרך ואת מה שהם אומרים מידי פעם. אתה מזלזל בנכונות הציבורית שלנו לעשות את הדברים מתוך

מקום של אמונה ורצון לשנות. אתה חושב שהכל פופוליסטי, שהכל זול, שהכל כלאחר יד. אתה נותן בידך את הכוח לוועדות המחוזיות ולגופים שמעלינו להתייחס אלינו כפי שאתה מתאר את זה פה בישיבה. יש לך עמדה? תלחם עליה. אתה רוצה לעשות שינוי? תוביל אותו. אל תהיה כזה עלה נידף ברוח.

עו"ד אבי גרובר: לא בפופוליזם.

מר גיא קלנר: זה לא פופוליזם. ראיתי מה עשית בסוקולוב עם יחידות הדיור וראיתי איך אתה מדבר עכשיו פה על העניין הזה. אני שומע בין השורות מה אתה אומר על הכיתות. אני שומע הכל. אתה בעצם בא ואומר – העמדה האמיתית שלי, אבי גרובר, על אף שאין לך את ה-guts האמיתי לצאת החוצה ולהגיד את זה. אתה מתחבא.

עו"ד אבי גרובר: הרבה יותר ממך-

מר גיא קלנר: אתה לא באמת אומר את זה. אתה אומר-

עו"ד אבי גרובר: אני ... וחושב הרבה יותר ממך.

מר גיא קלנר: רגע, סליחה, לא. אתה אומר דבר אחר. אתה אומר – אתם ברוח הפופוליזם אומרים דברים שנעימים לאוזניים של כולם אבל אתה בוחר לשתוק. אתה בוחר לא להגיד, לא לתפוס עמדה. רק להגיד לנו שאנחנו פופוליסטים, אבל אני הייתי מעלה את הארנונה אבל אני הייתי מעלה את הארנונה כי זה הדבר האחראי לעשות.

גב' דברת וייזר: כן, לשבת על הגדר זה טוב.

מר גיא קלנר: אין לך את החזון הציבורי לצאת החוצה ולהגיד את זה. אני הייתי בונה מאות ואלפי יחידות ברמת השרון, על אף שהתשתיות לא יכולות לשאת את זה, ובכל פרויקט הרמת את היד בעד על אף שאתה רץ

לאלכסנדרוני אחרי זה ואומר אחרת. אתה מסתובב פה בכיכר אבל אתה כבר אני שומע אותך על כיתות הלימוד, איפה האחריות לאותם כיתות ומי יבנה אותם.

עו"ד אבי גרובר: נכון. לא דנים בזה.

מר גיא קלנר: אז תהיה מספיק כנה עם עצמך להגיד את הדברים ולעמוד מאחוריהם.

עו"ד אבי גרובר: מדברים על זה ועושים מעט.

מר גיא קלנר: מה שאתה עושה כרגע זה לוליינות.

עו"ד אבי גרובר: אתם מדברים הרבה ועושים מעט. לא, אתם לא עושים ומכסים על חוסר העשייה שלכם.

מר גיא קלנר: מי זה אתם? אני לא מבין את ה-'אתם' הזה. מי זה אתם?

עו"ד אבי גרובר: אתה היית קואליציה? אתה היית חלק מקואליציה?

(מדברים ביחד)

מר גיא קלנר: גם שירה הייתה בסיעת רמת השרון.

עו"ד אבי גרובר: אתה אישרת תכניות?

מר גיא קלנר: אז למה אתה לא מדבר אליה? למה אתה מדבר אלי? דבר אל שירה.

מר עידן למדן: קריית רמת השרון שלנו בראשות מר יצחק רוכברגר.

- עו"ד אבי גרובר:** אני עונה לך.
- מר גיא קלנר:** היא ראשת העיר. היא הייתה ממלאת מקומו. מה אתה מדבר אלי? אני הייתי בעל תפקיד בעירייה? אני בעל תפקיד בעירייה?
- עו"ד אבי גרובר:** אתה היית בקואליציה?
- מר גיא קלנר:** דבר אל שירה, מ"מ ראש העיר וראשת העיר בפועל. מה אתה מדבר אלי?
- עו"ד אבי גרובר:** היא אחראית בדיוק כמוך להתנהגות.
- מר גיא קלנר:** אה, זה לא נוח לכם לעשות אז אתם מפנים אלינו.
- עו"ד אבי גרובר:** מבחינתי היא אחראית בדיוק כמוך.
- מר גיא קלנר:** מה, אתה מפנה אלי?
- (מדברים ביחד)
- מר גיא קלנר:** אני מאחר לישיבות. מה אתה מפנה אלי.
- עו"ד אבי גרובר:** אני מדבר אל הבן אדם שמדבר אלי. אני מסתכל אליו.
- מר רפאל בראל:** לא, אבל לא דברת אל הבן אדם שמסתכל עלייך. דברת לפני כן אל כולם. אני רוצה להזכיר לך ולא דברת על -
- גב' שירה אבין:** גיא, רק להזכיר לך -
- מר גיא קלנר:** אני לא יודע מה הוא רוצה. אני בעל תפקיד בעירייה?

- גב' שירה אבין:** מה זה קשור? דברת על חברי מועצה.
- מר גיא קלנר:** אני אישרתי ולא אישרתי וגם אתה אישרת ולא אישרת.
- עו"ד אבי גרובר:** אתה כל ישיבה היית אומר כמה התקציב נהדר. היית מחלק לי ציונים על איך אני מעיז בכלל להצביע נגדו.
- מר טל עזגד:** לא זכור לי, אבל אם אתה זוכר.
- מר עידן למדן:** ואיך אפשר גם עם הגרעון להמשיך ולחיות. מה שמונע היום.
- מר גיא קלנר:** הייתה ישיבה אחת. סליחה, אל תערבבו בשר, חלב וסוכר. הייתה ישיבה אחת שדנו בתקציב ב-2013. רגע, אם אתם רוצים להיות עניינים תהיו ענייניים. זה היה בהקשר של הפארק על תקציב הפיתוח ודברנו על פרויקטים. אני זוכר שמר אסולין גם כן היה בעניין הזה. דברנו על הצורך של לעיתים להוביל את העגלה קדימה ביחס לפרוצדורה. אני עומד מאחורי הדברים האלה.
- עו"ד אבי גרובר:** עכשיו אנחנו-.
- מר עידן למדן:** בדיוק בגלל זה. זה בדיוק הסעיף. בגלל זה אתה לא יכול היום לעשות את מה שאתה רוצה.
- מר גיא קלנר:** עידן, גם אתה צועק. שניה.
- גב' שירה אבין:** אם תדברו כולכם אף אחד לא ישמע.
- מר גיא קלנר:** רגע, משפט. אני עומד מאחורי העניין שכנבחרי ציבור, לא משנה מי יושב כרגע בכיסא של ראש העיר או מי לא, יש לנו את

האחריות מצד אחד לשמור על מנהל תקין ועל חוקיות הדברים, ומצד שני להוביל אג'נדות כפי שאנחנו חושבים שצריך להוביל אותם. אפשר להיות חלוקים על מה האג'נדה אבל זה תפקיד של נבחר ציבור. אתה בוחר לנוע מטעמים פוליטיים, כפי שאתה מייחס אותם אלינו, אני לא יודע מי זה ה-'אלינו' הזה אבל לצורך העניין נגיד אלינו, מטעמים פוליטיים ואני טוען שאתה זו באזור הדמדומים הפוליטי בדיוק מאותם טעמים. כשנוח לך אתה מבצבץ החוצה. כשלא נוח לך אתה פשוט תוקף אותנו – או שוב אותו 'אותנו' ששירה זה אותו 'אותנו', לא אותו 'אותנו'. אני לא יודע – על איך שהתנהלנו עד היום ולכן אני לא מבין מה אתה אומר. או שתגיד מה האג'נדה שלך בארנונה, בחינוך, בפיתוח העיר. דברים שאתה בוחר להעלם מהם או לעשות דבר בפייסבוק ודבר אחר פה בהצבעה, או שתגיד למי אתה מתייחס כי אני לא מבין מה. שירה, עם כל הקונפליקטים הפוליטיים שהיו עד היום ויהיו מהיום צפונה – הייתה חברה בסיעה או עדיין חברה או לא חברה, אני לא יודע – היא היום ממלאת מקום ראש העיר. היא הייתה אז בתפקיד סגן וממלא מקום, אז מה אתם באים אלי?

מר עידן למדן: ב-2014 העליתם את הארנונה.

גב' שירה אבין: עכשיו, גיא. רגע, אהרון, אני אתן לך.

עו"ד אבי גרובר: אתם העליתם את הארנונה ב-2014. כל שנה יש פה רשימה.

מר עידן למדן: וב-2015.

עו"ד אבי גרובר: 28 וחצי אחוז עלתה הארנונה בשנות שלטונכם.

מר גיא קלנר: היה מדד. שום דבר עלה שמעבר לזה.

- עו"ד אבי גרובר:** אבל עכשיו אתם אומרים שאפשר להוריד.
- מר עידן למדן:** וזה אותה ההעלאה עכשיו.
- מר גיא קלנר:** לא אמרתי לא להעלות את זה.
- עו"ד אבי גרובר:** כל שנה שהייתם בשלטון זה היה בסדר עכשיו
פתאום אתם-
- מר עידן למדן:** אם יש מי שאמרו שהם נגד העלאת מדד. יש מיס
שעלו ואמרו שהם המדד.
- מר גיא קלנר:** מי אופוזיציה?
- עו"ד אבי גרובר:** אתם לא מצביעים בעד תקציב.
- מר עידן למדן:** אני הקואליציה. יש פה קומפוזיציה.
- עו"ד אבי גרובר:** אתם מנסים למנוע קיום של יציבות. ככה מתנהלת
אופוזיציה, לא קואליציה.
- מר גיא קלנר:** לשיבה הזו מי אופוזיציה?
- מר עידן למדן:** מי קואליציה?
- מר טל עזגד:** אני הייתי מציע להוריד להבות ולהפסיק לעשות-
- עו"ד אבי גרובר:** קחו אחריות, תגידו סליחה.
- מר גיא קלנר:** על מה סליחה?
- עו"ד אבי גרובר:** על המאה מיליון ש"ח גרעון.

מר טל עזגד: אבי, אני מרגיש את הלהט ואת האדרנלין, ואני מציע לך רגע אחד לא להתנהג כמו בעימות טלוויזיוני של בחירות ושניה אחת-לא כי זה מה שאתה עושה מהרגע שנכנסת לכאן. ואנחנו שותקים, אנחנו מוכנים לשמוע את כל מה שיש לך להגיד עלינו וכן היינו בשלטון ולא הינו בשלטון וכן העליתם ולא העליתם. עובדות, מה לעשות, כל השנים האחרונות העובדות קיימות. רמת השרון נראית כמו שהיא נראית לא בגללך ולא בגלל עידן שמחייך. אז זה דבר אחד ותוריד להבות קצת.

מר עידן למדן: כולל סוקולוב.

מר טל עזגד: אני יכול להמשיך? כי אהרון הצביע לפני.

גב' שירה אבין: ואני עוד בקשתי לדבר לפניו אבל זה בסדר.

מר טל עזגד: אז אני אחכה.

גב' שירה אבין: לא, תמשיך כבר. אתה בלהט של הזה, תמשיך.

מר טל עזגד: לא בלהט, אני דווקא מאוד רגוע.

גב' שירה אבין: לא, אתה בשצף הדיבור.

מר טל עזגד: אני הייתי רוצה דבר ראשון לבקש ולדעת מבחינה כספית על כמה כסף מדובר. אני מבין שהקטע של האמנים הוא הכי משמעותי, אז תגידו לנו בכמה כסף מדובר.

גב' שירה אבין: אני תכף אתייחס לקטע של המקלטים בנפרד.

מר טל עזגד: זה חשוב מקלטים וחשוב גם הנושא של שנת שמיטה, ולדעת על איזה סכומים ועל כמה כסף מדובר. הדבר האחרון שאני רוצה להגיד זה שאני מצפה מכולנו ושירה גם ממך. מה שלא יהיה, אנחנו

באיזשהו סוג של ערב בחירות. יקח עוד זמן, פחות זמן, כן יראו, לא יראו – זה כרגע לא רלוונטי. ואני מצפה מכולנו כרגע, בקבלת ההחלטות בעירייה כמעט בכל דבר, להתנהג כמו לפני בחירות. אנחנו לא יודעים מי יהיה ראש העיר הבא. יש המון מועמדים, המון אנשים משנים כתובת בשביל לבוא לרמת השרון שמעתי. לפחות אחד.

גב' שירה אבין: יותר מאחד אתה יכול להיות רגוע.

מר טל עזגד: לפחות אחד. אני אגיד לך לא לפרוטוקול.

גב' שירה אבין: בואו רק נדבר ונתקדם.

מר טל עזגד: עוד פעם, לחזור לרגע של רצינות. אני חושב שנושא הארנונה מספיק רגיש. הוא מספיק בסופו של דבר הופך להיות תמיד פוליטי, ולא צריך לגעת בזה כרגע ואם יש לנו מחוייבות להעלות באופן אוטומטי בנושא של המדד-

מר גיא קלנר: טל, זה לא בידיים שלנו בכלל.

גב' שירה אבין: אחרי שהוא ידבר יש לי מה להתייחס.

מר טל עזגד: רגע, תנו לסיים את משפט. אם באופן אוטומטי, ואני זוכר אולי יותר שנים מכס, שכן הביאו את זה להצבעה. היו גם שנים שלא. ברוך מלווה אותנו הרבה שנים. היו באמת שנים שדילגו על זה אבל באופן אוטומטי זה עלה. כך שאני חושב שכרגע, במיוחד במצב הפוליטי וברגישות שקיימת, לא צריך להצביע על ארנונה. אני תכף אשמע עד כמה המיליונים פה של הנושא של המקלטים וזה, אבל אני מניח שזה בעשרות שקלים לאדם אז אפשר עוד לחיות עם זה השנה, ובשנה הבאה לבוא בצורה

מסודרת לנושא הזה ולא להביא את זה לפתחה של מועצת העיר כרגע עם כל הרגישויות הפוליטיות לפה והפוליטיות לשם.

מר עידן למדן: לא הבנתי את הסיפא. מה הפירוש לא להביא כרגע לפתחה-

גב' שירה אבין: לא להתייחס גם לשני הנושאים האחרים.

מר טל עזגד: אם באופן אוטומטי המדד, יש חוק שזה באופן אוטומטי, אז שיעלה באופן אוטומטי ופה לעשות 'פוס' ולא להתעסק יותר עם הנושא של ארנונה. לא בהפחתה ולא בעלייה. מה שלא יהיה אנחנו עושים מזה פוליטיקה. גם אני חוטא בזה, מודה.

מר עידן למדן: אז בוא, אפרופו, גם כי התחברתי מאוד לדברים שלך לשם שינוי והתחברתי מאוד-

מר טל עזגד: אתה בסוף תתחבר עוד להרבה דברים. זה עניין של זמן עד שתמצא את מקומך.

מר עידן למדן: ואני אומר התחלת לדבר דברי טעם ובסוף באמת תמשיך.

גב' שירה אבין: אתה רואה, בסוף יש הצהרות פוליטיות, כן.

מר עידן למדן: יש לך את האחריות הציבורית. אנחנו את הדברים האלה לאמנים ואת הפחתת האמנים התחייבנו מזה שנים, וזה עלה ועלה ובאמת גם ניסינו לפני שנה לעשות את זה, ובגלל כנראה שלא הייתה הצבעה כמו שצריך, כן הייתה הצבעה כמו ש- בכל השנים אני זוכר הצבעה אחת, אולי שתיים.

מר טל עזגד: אז האמנים יחכו עוד שנה. אתה יודע כמה אמנים

אין להם בכלל אכסניות? פה ברמת השרון לפחות נותנים להם אכסניות.

מר עידן למדן: בשם האחריות הציבורית והמניעה הזאת או

ההמנעות הזאת מפופוליזם זול.

מר טל עזגד: אז זה פוליטי. זה פופוליסטי.

מר עידן למדן: וההמנעות הזאת וההתלות הזאת על כך שאנחנו

באמת ערב בחירות, כפי שאתה אומר, בצורה כזו או אחרת. אתה לא צריך

לפחד. כולל אותם חקלאים שהיום על פי החוק מגיע להם את הפטורים. הם

לא מעבדים את אדמותיהם. על פי חוק ההסדרים מגיע להם. האמנים רודפים

אחרינו כבר 3 שנים ואנחנו לא עושים את הדברים האלה ולא מעדכנים אותם.

מר טל עזגד: אני שומע חקלאים זה חקלאי אחד. בוא נשמע את

הסכומים.

מר עידן למדן: אז הגיע הזמן שנעדכן את זה, והעליה הזאת היא

בדיוק אותה עליה שהייתה במהלך כל השנים שבהם אתה יושב בכסאך.

מר גיא קלנר: אבל על זה המחלוקת.

מר עידן למדן: בכל השנים שאתה יושב בכיסא של סגן ראש עיר

כזה או אחר, בתקופה כזו או אחרת, הארנונה עלתה באותה מידה. סך הכל

היא עלתה בכ-30% בעשור האחרון למרות שאמרו שהיא לא עולה. אז אנחנו

לא צריכים לפחד מאותה אחריות. אז אני רק משנה את הסיכום של דבריך.

מר גיא קלנר: לא, זה לא לוגי מה שאתה אומר.

מר עידן למדן: זה הכי לוגי.

- מר טל עזגד:** אני מסכים עם גיא במקרה זה.
- גב' שירה אבין:** שניה, אנחנו צריכים לשים את הדברים גם באיזושהי צורה.
- מר עידן למדן:** מה לא לא?
- מר גיא קלנר:** רק במשפט.
- מר עידן למדן:** אתה אחראי ציבורי. תהיה שלם עם עצמך.
- ???:** מישהו יגיב על מה -
- מר גיא קלנר:** לא, אף אחד לא להגיב. אני אומר לך שזה לא לוגי מה שהוא ענה כרגע לטל. טל הניח עקרון על השולחן שבא ואומר – אתם רוצים לשים את הארנונה מחוץ לפוליטיקה, let's keep it as is. להמשיך. אם כבר מכניס יכנסו ג' ו-ד'.
- מר עידן למדן:** תתבגר. אתה צריך להתבגר. אתה צריך להתבגר ולהתעלות. איך אמרת, השולחן הזה צריך להתבגר.
- גב' שירה אבין:** שניה, עידן, אמרת שאתה לא תדבר ותגיב אז אם כבר.
- מר עידן למדן:** סליחה.
- גב' שירה אבין:** קודם כל, זה נורא נחמד שכולנו מדברים על זה שאנחנו נשים את הדברים בצד ולא נשתמש בפוליטיקה אבל מי שהשתמש בפוליטיקה, אם אנחנו נכנסים, ויצא גם בקטע ובחתימה נגדי שאני 'זאת עושה גדול ונורא נגד רמת השרון' וכל הפוסטים – איזה איומה אני שהולכת

להעלות את הארנונה. אם רוצים לשחק בכללים אז משחקים בכללים, אבל לא אחד משחק בכללים ואחד לא.

מר טל עזגד: אלף, אני אמרתי שגם אני, שניה.

גב' דברת וייזר: שירה, יש לי הצעת דיון. פעם הבאה אם תרשמי, עכשיו באמת אני אומרת. אם היית מוסיפה ארבעה משפטים לתוך המייל זה היה פותר את כל הסאגה הזאת והמשלוח של הפלאיירים שכבר יצאו.

מר עידן למדן: תקחי את אבי כדובר.

גב' דברת וייזר: שניה, לא, באמת, עכשיו הצעת ייעול כי אם אנחנו הולכים עכשיו לתקופה של כמה חודשים כאלה, מספיק היה למען ההגינות וכולם אני בטוחה שיסכימו, שהיית מסבירה שנורא פשוט.

מר גיא קלנר: כי כולם הבינו את זה ככה, שירה.

גב' שירה אבין: מי שרוצה לא להבין-

גב' דברת וייזר: שירה, זה לא פייר להגיד את זה, עובדה.

גב' שירה אבין: זה שאחרים הבינו אחרת.

גב' דברת וייזר: אבל אני אומרת לך באמת עכשיו. עובדה שזה לא מובן, ש.. אומרים עלה צו ארנונה וזה.

גב' שירה אבין: אבל אני מכירה אופציות שמתקשרים ומקבלים גם תשובה. ששואלים אם לא מבינים משהו. לא ישר מתקיפים.

גב' דברת וייזר: בסדר, אבל המצב הוא לא כזה שלכל אחד .. להתקשר ולקבל תשובה. אבל הנה עובדה, שמי שהיה לו קל לקבל תשובה יצא עם פלאיירים בכל העיר כבר עם מצע בחירות.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: זה לא קשור. היא יכולה לשאול ולבטל את ההחלטות שלה ... עם פוליטיקה.

גב' דברת וייזר: לא, אבל לפי מה שאת אומרת אי אפשר בכלל לעשות את זה כי אנחנו לא רשות איתנה.

גב' שירה אבין: אבל אני לא ידעתי בעת ההיא שאי אפשר. אני רציתי שנוריד את זה.

גב' דברת וייזר: אז רגע. בסדר, אבל אני אומרת הצעת ייעול כי אני אומרת לך בוודאות שאני לא הבנתי. תרשמי החוק אומר שחייבים להעלות את זה להצבעה אם רוצים להוריד. אנחנו מעלים את זה להצבעה בגלל הסיבה הזאת והזאת אחרת זה לא אוטומטי, נקודה, זהו.

גב' שירה אבין: אני אגיד לך משהו רק דברת.

מר עידן למדן: את נתת ואמרת אני זה לא משנה לי אני אתנגד.

גב' דברת וייזר: טוב, די.

גב' שירה אבין: דברת, רק דבר אחד. זה דבר שקורה שנים ובמשך השנים יש אותו חוק. החוק לא השתנה אז יכול להיות שאחד-

גב' דברת וייזר: יש חברי מועצה חדשים. בואי, לא כולם-

גב' שירה אבין: אבל לא רק חברי המועצה החדשה יצאו בהתנהלות הזאת. בואו נשים את הדברים על השולחן, לפחות קצת ביושר.

גב' דברת וייזר: אבל שירה, לא כולם מכירים את ההיסטוריה של מה שהיה.

מר גיא קלנר: את היית לא מובנת, שירה.

גב' שירה אבין: גיא, כשאתה רוצה אתה כן יכול-

גב' דברת וייזר: לא נכון. זה לא היה מובן.

מר גיא קלנר: אני לא כתבתי כלום. במקרה אני לא כתבתי כלום אבל את לא היית מובנת.

גב' דברת וייזר: אבל זה לא עניין שאני. זה החוק.

מר גיא קלנר: אבל כולם הבינו שאת רוצה להעלות ארנונה.

גב' שירה אבין: לא כולם הבינו.

???: אף אחד לא מבין את זה.

גב' שירה אבין: בוא נמשיך להקשיב. כן, אהרון, בבקשה.

מר אלמוג אסולין: אתם יודעים שאני לא מדבר הרבה אבל אולי הפעם אני טיפה אאריך. טל, איפה שעומדים במעלה תשובה לא עומדים צדיקים גמורים, ואני מאוד מעריך את ההודאה שלך בחטא של פופוליזם או חטא של לכניסה של איזה סחרור בעניין הזה טרם זמן.

ב-18 ביוני אותגרת גם כן בנושא הזה ואמרתי שאני צריך ללמוד נתונים ואני חושב שכולנו צריכים לנהוג ככה. כדי שהדברים יהיו ברורים אני אומר אותם

בנחת וברוגע. אני חושב שגם אילו היינו רשות יציבה ורשות איתנה זה לא אחראי לא להעלות את ההעלאה האוטומטית הזאת. אני אומר את הדברים בצורה ברורה ואני גם אסביר אותם.

העלאת הארנונה בחלוקה לכלל הציבור ברמת השרון, ואני כמי שרוב ימיו היה בחסרון כיס, מבין מה המשמעות של כל שקל. ויחד עם זאת, כאשר מפזרים את הדבר הזה על פני 47 אלף תושבים אנחנו מגיעים ל-5 שקלים חודשיים. ארטיק קרח. זה סוג של פופוליזם. אני כבר מתנצל עליו. אבל כשמפזרים את זה הוא נסבל יותר מאשר להטיל ... על העירייה הזאת שבשנת הכספים הבאה לא יהיה לה הכנסה של 2,886,000 ₪, שהמשמעות תהיה להוריד איזשהו שירות מהתושבים. עכשיו, אם אני פותר אותם היום מ-5 ₪ בחודש ואח"כ אני אוריד מהם שירות, מה הועלתי? בוא נגיד שאנחנו רשות איתנה ולא יציבה. מה הועלתי? נתתי כדי להוריד בעוד איקס שנים.

אני אשמח מאוד אם ינון ירחיב את הנתונים האלה כי הנתונים האלה לטעמי הם הרבה יותר חמורים בהתחשב בכך שהארנונה שנגבית מהתושבים היום בגלל ירידת מדדים הולכת ופוחתת. הדוגמה האישית שלי אני יכול לומר לכם. זה יעלה לי 110 ₪ בשנה על דירה של 130 מ"ר על שלוש נפשות. זה 35-37 ₪. אני חושב שזה דבר שאנחנו כציבור נבחר יכולים לבוא בדרישה הזאת ולא לקרוא לתושבי העיר פרה חולבת כי הם לא פרה חולבת, אבל לעמוד בדבר הזה אפשר לעמוד בדבר הזה.

אני רואה שגם עיריות איתנות, מתוך אותה אחריות ומתוך המחשבה שאנחנו לא יודעים מה יהיה בעוד שנה, בחרו למרות התענותן לא להעלות את הארנונה. דוגמת רעננה. איתנה, עודף תקציבית.

לא להעלות? !!!

מר אלמוג אסולין: הם מעלים, כן, סליחה.

- מר גיא קלנר:** בסדר, נו, לא להוריד.
- מר אלמוג אסולין:** לא לא להעלות.
- גב' דברת וייזר:** רעננה איבדה את מעמדה כרשות איתנה עקב גרעון ב-2013.
- מר יעקב קורצקי:** יכול להיות שהיא רשות יציבה.
- גב' דברת וייזר:** לא, רשום פה שהיא לא עומדת בקריטריונים של רשות יציבה.
- מר יעקב קורצקי:** אז הם גם לא יכלו. הרצליה.
- גב' דברת וייזר:** רעננה. היא לא יכלה להעלות.
- מר אלמוג אסולין:** אז טעיתי והרצליה גם לא מעלה.
- מר עידן למדן:** היא עכשיו לא תעלה.
- מר אלמוג אסולין:** לעצם העניין, אני חושב שהנושא הזה של אי העלאת הארנונה או העלאת הארנונה הוא בכלל לא רלוונטי, כי כשנכנסים באמת לפרטים אנחנו מגיעים למסקנה שמתחייב מתוך אחריות ציבורית כן להעלות את הארנונה הזאת. אמרתי את הדברים בצורה ברורה אני חושב, גיא.
- מר גיא קלנר:** אתה בסדר. לא אמרתי לך לא. אני חושב-
- מר רפאל בראל:** חברתך לסיעה מדברת בקול אחר.

מר אלמוג אסולין: חברתי לסיעה מדברת אחרת. תחשוב רגע שלי יש

חשיבה עצמונית. אני אדם עצמאי. אני אדם דעתן ואני חושב שאני מביע את דעתי ורק את דעתי.

מר גיא קלנר: עמדתך ברורה ועם זאת אנחנו חושבים אחרת.

מר אלמוג אסולין: בסדר גמור. אתה יודע מה היתרון שלי?

מר גיא קלנר: נו?

מר אלמוג אסולין: אחד ויחיד. אני לא מתמודד ואין לי שום יומרות

כאלה.

מר גיא קלנר: בסדר, סבבה. אגב, הרבה מאוד אנשים אחרים

בחדר הזה לא מתמודדים ועדיין חושבים אחרת ממך.

מר אלמוג אסולין: אני עוד לא הבנתי מה אתה חושב אבל, גיא. באמת

שלא הבנתי.

מר גיא קלנר: אני הסברתי.

גב' שירה אבין: שניה.

מר גיא קלנר: אני לא רוצה לקחת עוד זמן דיבור. אם ירצו אני

בכיף.

מר אלמוג אסולין: תסביר לי אחר כך.

גב' שירה אבין: בכל מקרה, עידן ביקש לדבר לא?

???: הוא בשרותים.

גב' שירה אבין: עידן ביקש גם להביע את דעתו.

מר אלמוג אסולין: שירה, אני אשמח מאוד אם ינון יוכל להרחיב לנו בפרטים כי אני חושב שהפרטים צריכים להיות מודעים כאן לכל הציבור. גם העובדה למה אנחנו לא רשות יציבה יותר.

גב' שירה אבין: בבקשה, ינון.

מר ינון ברבי: אני אתחיל מהבשורות הלא כל כך טובות למה הרשות לא יציבה. עד 2013 היינו רשות איתנה. העניין הזה, לפחות נודע לי לפני יומיים, שהפכנו להיות רשות לא יציבה והסיבה הרשמית שמשרד הפנים נתן לנו זה קצין המחוז, בשל העובדה שאנחנו רשות בגרעון של מאה מיליון ₪ בתב"רים. מה שנאמר לי מקצין המחוז שרשות שנמצאת בגרעון של מאה מיליון ₪ בתב"רים לא יכולה לעולם להיות רשות יציבה, בדגש על לעולם. ניסיתי להבין מה זה ה-'לעולם' הזה. התשובה שלו הייתה שזה כתם מאוד גדול על העירייה ולכן אתם לא יכולים להיות רשות יציבה. שלא לדבר על איתנה. זאת אומרת, הדרדרנו, לצורך העניין, מאיתנה ללא יציבה. לא מאיתנה ליציבה.

מר גיא קלנר: ואתה יודע את זה רק מלפני יומיים?

מר ינון ברבי: אני לא הייתי גזבר.

מר גיא קלנר: לא, אבל העירייה יודעת את זה?

גב' שירה אבין: העירייה לא ידעה. אני לא יודעת. לא ידעתי.

???: גיא, אני גיליתי את זה.. כשקראתי את הנתונים.

מר ינון ברבי: אני ידעתי- גיא, הנושא של היותנו לא איתנים ידעתי את זה מהגזבר לפני איזה כשנה. אז אמרתי לו – אנחנו יציבים והוא אמר לי – כן.

- גב' שירה אבין:** בדיוק, יש פרמטרים.
- מר ינון ברבי:** אז אנחנו גם לא יציבים.
- גב' דברת וייזר:** אנחנו לא יציבים ולא איתנים?
???: עד 2013 כן.
- גב' דברת וייזר:** מה שבעצם אתה אומר זה שעכשיו נודע לנו שאנחנו לא רק לא איתנים אלא גם לא יציבים?
- גב' שירה אבין:** נכון.
- גב' דברת וייזר:** אוקי, ומה זה אומר לעולם לא? זה אומר שאי אפשר יהיה?
- מר ינון ברבי:** ההערכה שלי היא כזאת. זה ביטוי מאוד חריף בשל העובדה שהיום אנחנו-
- מר טל עזגד:** מי זה אמר את זה?
- מר ינון ברבי:** קצין המחוז, שאדי.
- גב' שירה אבין:** זה מישהו במשרד הפנים.
- מר ינון ברבי:** זה ביטוי מאוד חריף.
- מר טל עזגד:** איזה מזל ששאדי לא משרד האוצר.
- מר ינון ברבי:** מבחינת משרד הפנים-
- מר טל עזגד:** לא, כי זה אמירות- בסדר, נו מה. יש זה.
- גב' דברת וייזר:** מה החוק אומר?

גב' שירה אבין: טל, מה שאנחנו יודעים זה דבר אחד.

מר טל עזגד: הולכת להיות פה בנייה ופיתוח ועניינים והיטלים.
שאדי אמר.

גב' שירה אבין: לא, זה קשור לקטע של כמה כסף יהיה. אין קשר בין שני הדברים אבל אני אומרת דבר אחד. אנחנו היינו רשות איתנה. הפסקנו להיות וכיום אנחנו גם לא רשות יציבה, וזה שאנחנו גם לא רשות יציבה מביא את מה שברוך אמר מקודם שאנחנו בכלל לא יכולים בסעיף הראשון לקבל החלטה.

מר גיא קלנר: מאה אחוז אבל להגיע לסטטוס הזה מנסיבות מסויימות והנסיבות האלה יכולות להשתנות במסגרת מה שנעשה. להגיד לעולם זה אבסורדי ברמה של הלוגיקה.

מר עידן למדן: זה לא פשוטו כמשמעו. המשמעות היא שאחרי שנתיים-שלוש-ארבע כשאתה תראה פעילות יציבה ימחק ממך הכתם הזה.

מר גיא קלנר: סבבה.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: יש הערת ביקורת למאה מיליון. וההערה הזאת כל זמן שהיא קיימת ונמצאת, היא מעיבה על היותנו ולא נותנת לנו לחזור ולהיות, כי בסופו של דבר אנחנו את השנה הזאת של 2014 סיימנו עם עודף ולא עם גרעון ועדיין נשארנו במקום של-

(מדברים ביחד)

מר שמואל גריידי: ינון, המאה מיליון האלה קיימים והוצאו ללא אישור ולכן אנחנו בבעיה הזאת. לא, אני שואל שאלה.

מר עיזון למדן: ואם תגמור ככה עוד שנתיים-שלוש ותתנהל באחריות ציבורית במסגרת התקציב אתה תחסוך ותקבל ותוכל לשנות.

מר שמואל גריידי: הוצאו ללא אישור ולכן אנחנו בבעיה הזאת. לא, אני שואל שאלה. כמה יש לנו כסף בכלל?

גב' פרח מלך: רגע, מה? תסיים את המשפט. תן לו לסיים.

מר ינון ברבי: גרעון בתב"רים, נכון עם 2013 שבו היינו במאה מיליון שקל, זו הייתה הסיבה הפשוטה שלמעשה אישרו עבודות פיתוח ללא אישור משרד הפנים, וגם אם היה לך כסף מבחינת משרד הפנים כאילו אין לך כלום.

גב' פרח מלך: גם אם זה תזרימית היה.

מר ינון ברבי: גם אם תזרימית היה לך, כמו שלהבדיל אלף אלפי הבדלות, אני נותן לך צו ירושה בעוד 120 שנה או לגעת בכסף כבר עכשיו בלי אישור. זה המשמעות.

מר שמואל גריידי: כמה כסף היום יש בקופה?

מר ינון ברבי: היום למעשה אנחנו ב-2014 סגרנו את הגרעון בתב"רים.

גב' שירה אבין: לא, לא. מה שגיל אומר זה, כל הכבוד לגיל.

מר ינון ברבי: סגרנו את הגרעון בתב"רים ונכון לשלושים – זה לא מדויק משום שלא רק 30.6 – יש לנו תזרים בתב"רים של 24 מיליון שקל

כאשר 12 מיליון שקל מתוכם זה כבר התחייבויות שקיימות. יש סדר גודל של 10 מיליון שקל שכנראה זה עבודות בצנרת או משהו דומה לזה.

גב' דברת וייזר: אבל סגרתם את הגרעון? אין גרעון.

גב' שירה אבין: אין גרעון. דברת, מעבר לזה יש את ה-51 מיליון שאנחנו אישרנו לצורך הדברים שכבר בדרך אבל קיבלנו עליהם אישור.

גב' דברת וייזר: ... תב"רים שוטפים ולא סגירות של תב"רים?

גב' שירה אבין: עכשיו, כל פעם שנכנסים לנו סכומי כסף נוספים-

גב' פרח מלך: נפתח עוד תב"רים.

גב' שירה אבין: אנחנו נעשה ועדות כספים ונכניס לדברים שאנחנו רוצים להכניס.

גב' דברת וייזר: אבל מתוך ה-51 מיליון 12 רק יצא?

מר ינון ברבי: מתוך העשרים ו-. הייתה פתיחה ויש חלוקה של תשלומים ותקצובים.

גב' דברת וייזר: אבל איך הגעת מ-51 ל-24?

מר ינון ברבי: אני לא אמור לתת לכם את הפרטים לגבי הסכומים של תב"רים משום שרק הסתכלתי על הנייר הזה לפני שעה כשהוא יצא. אבל עצם העניין, בוא נסביר את העקרון. זה שסגרנו את התב"רים של סוף 2014 זה היה לאחר עבודה סיזיפית מאומצת מול משרד הפנים, שלא יכול להיות שיש לנו תזרימית 100 מיליון שקל ואי אפשר לסגור את התב"רים. משרד הפנים לא אישר את זה. היה שם מלחמת עולמות עם משרד הפנים. בסופו של יום הם הסכימו שנסגור את התב"רים במאה מיליון שקל ושנהיה בעצם

באפס, אבל בכל מקרה הם ירשמו הערת ביקורת חמורה על העניין הזה וזו גם הסיבה שאנחנו לא רשות יציבה.

גב' דברת וייזר: מבחינה תזרימית, כמה כסף היום יש יתרת מזומנים? תזרימית לא זה.

גב' רויטל פיטרמן: את שואלת על כסף בבנק או תב"רים? כסף בבנק אני יודעת להסביר.

מר ינון ברבי: כסף בבנק יכולה להגיד לך רויטל. תזרים כמה יש לך?

גב' רויטל פיטרמן: בקופה נכון לסוף חודש שעבר יש 141 מיליון ₪. אוקי, זה בתזרים. מה שינון ציין זה הסכומים שיש לנו בהיטלים שמהם אנחנו משתמשים לתב"רים. כלומר, בכרססת של היטלי ההשבחה, תיעול וסלילה, כמה כספים יש שאותם אנחנו יכולים לייעד לתב"רים. הסכומים שהם מציינים הם כלולים בתוך-

גב' דברת וייזר: כן, את אומרת שלמרות שיש לנו 140 מיליון בזה אפשר לייעד רק את הסכום שרשום בתב"רים.

גב' רויטל פיטרמן: הסכום שינון ציין ... ה-140 מיליון ₪.

גב' פרח מלך: רק מה שקבלת עליו אישור.

גב' שירה אבין: זה שגיל סיפר פה שיש 150, יש מאה.

גב' דברת וייזר: לא, אבל מה זה אומר? זה אומר שאם בשוטף מסיימים את השנה בפחות ממה שנשאר, חצי שנה כפול-, עדיין אי אפשר יהיה לגעת ביתרה. גם אם-

גב' שירה אבין: לא, אבל אנחנו נעשה עדכונים עכשיו. אנחנו נראה אם יש לנו עודפים במקום מסויים אנחנו-

גב' דברת וייזר: לא, אבל השאלה אם תזרימית ישאר בסוף השנה כסף תזרימית בקופה, cash, אוקיי? עדיין את לא תוכלי לגעת בהם ליצירה של תב"רים חדשים?

???: מה, בטח שכן.

גב' רויטל פיטרמן: סליחה, הוא שאל אותי משהו. אני אסביר? יש כספים והיטלים שרק מתוכם אני אוכל להשתמש לתב"רים. לצורך העניין, מה שציון ינון – 24 מיליון ש"ח נכון לבדיקה – רק מאותם 24 מיליון ש"ח נוכל להשתמש לתב"רים ואני מזכירה לכם שמזה אנחנו גם קוראים מימון מלגות שקשורות ל-

מר ינון ברבי: 12 מיליון.

גב' רויטל פיטרמן: יש לנו התחייבויות. זה לא הכל כסף של תב"רים. יש בהם מימון.. והעברה להנדסה. כלומר, הסכום הזה הוא קבוע לדברים מסויימים. זה לא קשור למה שיש בבנק. גם כשיש בבנק 140 מיליון ש"ח אי אפשר לעשות תב"רים ב-140.

גב' דברת וייזר: כי זה של השוטף וזה לא מהיטלים.

גב' רויטל פיטרמן: אבל ה-24, אני רוצה להדגיש, ה-24 הזה שמצויין הוא כלול בתוך ה-140 מיליון שבבנק. אוקיי? ה-140 זה סך כל הכספים שיש לנו בבנק.

גב' דברת וייזר: מה ה- burn out החודשי בשוטף של העירייה?

- מר ינון ברבי:** לגבי מה, היטלים? לגבי הפיתוח?
- גב' דברת וייזר:** לא, בשוטף. אני אגיד לך למה אני שואלת, כי יכול להיות שיש מצב שבסוף שנה נשאר עם יתרות מזומנים בשוטף שהם עודפים?
- מר ינון ברבי:** נכון לעכשיו וודאי שלא.
- גב' דברת וייזר:** לא?
- מר ינון ברבי:** הסיבה היא פשוטה משום שזה מה שאמר אהרון לפני כן. שאנחנו בנינו תקציב, או כל הגורמים המקצועיים שבנו את התקציב, שדברו על הכנסות מארנונה של 220 מיליון ₪-
- גב' פרח מלך:** הריבית הייתה אחרת.
- מר ינון ברבי:** הערכנו שלא נקלע המושג הזה שנקרא מדדים שליליים. עכשיו, כל האנשים המכובדים פה שמקבלים פה ארנונה הסתכלו בתלוש הראשון. לצורך הדיון קיבל 100 ₪ לשלם, במרץ-אפריל כבר הוא קיבל 99 שקלים ₪. במאי-יוני, כולם כדי שיבדקו את זה אחרי הישיבה-
- זה ירד ב-1.2% לחציון הראשון. גם ביולי-אוגוסט אתם תקבלו תלוש פחות מינואר-פברואר. וזה אומר שמבחינתנו הדיליי של הכסף שחסר לנו שגם באחוז גבייה של 95% גבייה שיש-
- גב' דברת וייזר:** מה שחסר לך זה החצי אחוז.
- מר ינון ברבי:** זה 2,226,000 ₪ בחציון הראשון.
- גב' דברת וייזר:** בסדר, זהו. שני מיליון.
- עו"ד אבי גרובר:** לא, זה יותר חמור.

- גב' שירה אבין:** טוב, בואו, אנחנו לא עכשיו-
- מר ינון ברבי:** זה חמור. 2,226,000 ₪.
- גב' שירה אבין:** זה לא נותן לנו כלום. באנו לדבר על הארנונה.
- גב' דברת וייזר:** רגע, אבל אפשר להבין מה המשמעות הכספית של המקלטים?
- גב' שירה אבין:** אני תכף אסביר. למקלטים אנחנו נתייחס.
- גב' דברת וייזר:** אוקיי.
- מר ינון ברבי:** אני אסביר.
- גב' שירה אבין:** אתה מדבר על המקלטים?
- מר ינון ברבי:** לא. להשלים את התמונה. למרות שעל פניו היינו אמורים להיות ב-2,226,000 ₪ בגרעון השוטף של הארנונה 2015, נכון ללפני שעה אנחנו בהפרש. חסר לנו 700,000 ₪ לחציון הראשון. לא שני מיליון מאתיים.
- מר טל עזגד:** סליחה שאני קוטע אותך. אני לא מצליח להבין איפה הבעיה. ממהרים חלקנו. לא מצליח להבין איפה הבעיה.
- גב' שירה אבין:** איזה בעיה?
- מר טל עזגד:** אני לא מבין איפה הבעיה ומה אנחנו משכנעים אחד את השני פה. יש מצב נתון על פי חוק. ברוך, עוד פעם אני מסתכל עלייך. אולי אני טעיתי. שבסעיף הראשון-
- גב' שירה אבין:** בסעיף הראשון, צודק.

מר טל עזגד: שחייבים להעלות את הסעיף הראשון. יפה, אז שיעלו. לא צריך להצביע על זה.

גב' שירה אבין: יפה.

מר טל עזגד: כמו שאמרתם שלא הצבענו אף פעם. לגבי הסעיפים האחרים, שאלתי את המשמעות הכספית אם לא קשה לכם לענות.

גב' שירה אבין: אבל אני רוצה לפני שעונים על ה-, רגע.

(מדברים ביחד)

מר עידן למדן: אתה לא תצביע עליהם.

מר טל עזגד: לא צריך להצביע עליהם בכלל אני אמרתי קודם.

גב' שירה אבין: לא, עליהם כן צריך להצביע.

מר טל עזגד: אנחנו לא צריכים לשכנע את עצמנו.

גב' שירה אבין: רגע, אני רוצה לסכם את הנושא הזה ואז נבין אולי כולנו. על הסעיף הראשון אין לנו מה להצביע, לאור מה שאמר לנו ברוך שאנחנו לא יכולים להצביע. כמו שאמרת טל, צדקת. לגבי הסעיף השני, שאנחנו מדברים על הצעה לתיקון בהוספת סיווג מקלטים ציבוריים. אני חייבת פה לומר משהו לגבי העניין ואפשר אחר כך לדעת גם מה העלות הכללית של הנושא הזה, אבל פה לדעתי זה בכלל לא מדובר בעלות. עלות בטח לא של העירייה כעירייה.

אנחנו במהלך השנים האחרונות יושבים ובאמת בנינו גם קריטריונים בתוך ועדת מקלטים ועשינו באמת עבודה, כי אנשים שיושבים בתוך המקלטים התשלום שהם משלמים, גם אם מבחינתנו הוא נראה יותר גבוה או פחות

גבוה, מבחינתם הוא גבוה פר חודש. עכשיו, בסופו של דבר אנחנו באנו ובקשנו, כבר בשנה שעברה, ללכת ולהפחית. הסתכלנו גם ברשויות אחרות. ברוך יוכל עוד מעט להסביר את הניואנסים של הנושא, אבל בגדול היה לנו מאוד מאוד חשוב ואני חושבת שכולנו פה. יש לנו 500 אמנים ואנחנו כולנו באמת בנושא של האמנים רוצים ללכת לקראתם. עכשיו, אני לא רואה שום סיבה שאנחנו לא ננסה כמו שניסינו בשנה שעברה לבוא-

גב' דברת וייזר: למה שנה שעברה זה לא?

מר יעקב קורצקי: משרד הפנים.

גב' שירה אבין: כי משרד הפנים לא אישר.

גב' דברת וייזר: מה, הוא לא מאשר לנו להפחית להם ארנונה?

גב' שירה אבין: כן.

גב' דברת וייזר: למה, על סמך מה?

מר טל עזגד: מה המשמעות הכספית של מקלט כזה?

גב' שירה אבין: בואו ננסה. מה אכפת לנו לנסות? מה, זה עושה לנו

משהו שלילי שאנחנו מנסים ללכת לקראת?

גב' דברת וייזר: מה זה לא יודע? ... לדעת למה לא אישרו לנו?

גב' שירה אבין: שניה, בוא ניתן לברוך. ברוך הגיש את זה בשמנו

בפעם הקודמת. בוא ניתן לו להתייחס ולהשמיע. כן, ברוך.

עו"ד ברוך חייקין: העניין של המקלטים פשוט. פעם שעברה באמת היה

לנו פה דיון והגשנו את זה למשרד הפנים.

גב' שירה אבין: הייתה הצבעה פה אחד.

עו"ד ברוך חייקין: קודם כל רק שתדעו, שצו ארנונה של 2015 מרבית הבקשות לא התקבלו. הייתה בכלל בעיה במשרד הפנים. זה דבר אחד. דבר שני, הייעוץ המשפטי במשרד הפנים לא אהב את ההגדרה שניסחנו. עכשיו, ההגדרה הזו היא הגדרה זהה למה שאישרו שנה-שנתיים-שלוש לפני זה, מה שקיים ברשויות אחרות. בכוונה הלכנו על משהו דומה ולכן מאחר והם טענו שיש שם איזו בעיה סמנטית שינינו קצת בדברי ההסבר שחולק לכם עם ההזמנה לישיבה, ואתם יכולים לראות, את ההגדרה המדוייקת שאנחנו מבקשים עכשיו להוסיף.

גב' דברת ויזר: אוקי, אז זו הייתה הסיבה. לא בגלל שלא בא להם ואין לנו כסף.

עו"ד ברוך חייקין: לא, היה להם איזשהו נימוק שם, משהו עם ההגדרה.

גב' דברת ויזר: העיקר להגיד.

עו"ד ברוך חייקין: אבל זה לא, הם לא אישרו לחלק גדול מהרשויות מטעמים שונים תיקונים לצווי ארנונה, ואל תשכחו שזה הפחתה והפחתה בכלל במצב הכלכלי שרמת השרון נתגלגלה אליו, הפחתה בכלל זה מאוד מאוד בעייתי וגם עכשיו יכול להיות שיעשו לנו-

???: למה שיעשו הפחתה?

גב' שירה אבין: למה שלא ננסה? יכול להיות שגם הפעם הם לא יסכימו.

גב' דברת ויזר: למה שאת ההפחתה הזאת יאשרו לנו ואת ההפחתה הזאת לא בגלל שאנחנו לא רשות איתנה או לא יציבה?

מר עידן למדן: זאת הפחתה חריגה וזאת לא. זה תיקון צו ארנונה וזאת הפחתה חריגה.

עו"ד ברוך חייקין: אז אלף, יכול להיות שלא יאשרו בגלל המצב, נקודה. בהחלט יכול להיות. אני לא יכול לחתום לכם שיאשרו גם השנה אבל אין לנו מניעה מבחינת-

גב' דברת וייזר: בניגוד לצו ארנונה ששם -

עו"ד ברוך חייקין: בדיוק. ששם ב-27.1 יש סעיף מפורש ופה אין. דבר נוסף, ינון עדיין לא אמר את הסכומים אבל מדובר פה באמת על סכום קטן מאוד לרשות.

גב' שירה אבין: למה? לכל אדם שיושב במקלט זה משמעותי.

עו"ד ברוך חייקין: לרשות.

מר ינון ברבי: לרשות מדובר בעצם ב-23,420 ₪.

גב' דברת וייזר: סה"כ גודל ההפחתה?

עו"ד ברוך חייקין: כן.

גב' דברת וייזר: כמה אנשים מדובר?

גב' שירה אבין: זה תלוי באזור של המקלט.

גב' דברת וייזר: למה אתם לא נותנים לו להשלים? זה לא יאומן. שואלים שאלה והוא אמור לענות תשובה.

מר עידן למדן: 25 מקלטים.

מר ינון ברבי: מדובר ב-25 מקלטים. הפער הוא בין 80 ₪ נכון להיום שמחוייבים ל-46 ₪ ממוצע.

- גב' שירה אבין:** למטר.
- מר ינון ברבי:** והפעם 23,420 ₪ שנתלי.
- גב' דברת וייזר:** זה 900 ₪ בערך לשנה? ההפחתה מאפס או?
- מר ינון ברבי:** מ-80 ₪ ל-46 ₪.
- עו"ד ברוך חייקין:** זה הפחתה בתעריף.
- גב' דברת וייזר:** 50% בערך.
- גב' שירה אבין:** בתעריף עצמו. עכשיו, חשוב להגיד שאנחנו עשינו תהליך מאוד חשוב ויפה עם האמנים, והיום כל מי שיושב בתוך מקלט תורם לקהילה ומשקיע ועושה עבודה התנדבותית כחלק מהקריטריונים שבנינו. אני חושבת שזה דבר יפה ואני חושבת שזו אמירה שלנו כלפי האמנים, ואני חושבת שאם יש לנו הזדמנות להקל עליהם ולו במעט לעירייה זה כלום אבל לכל בן אדם זה משמעותי.
- גב' דברת וייזר:** בכל מקלט יש רק אמן אחד? או שזה כמה אמנים?
- גב' שירה אבין:** אחד.
- גב' דברת וייזר:** ובסעיף של השמיטה על מה מדובר? על כמה כסף?
- מר ינון ברבי:** מדובר פה ביהודי אחד בלבד שהגיש בקשה. אני לא אגיד את שמו. בדרך כלל אנשים יודעים אותו. יש לו 235 דונם. העלות הכספית היא 25,850 ₪ הפטור שעל פי תקנות ה-
- גב' דברת וייזר:** שמה, שהוא לא מעבד את האדמה?

מר ינון ברבי: ... ה-235 דונם האלה אז הוא פטור לגמרי. זה מה שהופיע בתקנות העירייה.

גב' שירה אבין: בגלל שנת שמיטה.

עו"ד ברוך חייקין: אני רק רוצה לומר הערה אחת גם בעניין הזה.

גב' דברת וייזר: הוא באמת לא מעבד את האדמה?

מר ינון ברבי: הוא באמת לא מעבד את האדמה.

עו"ד ברוך חייקין: אם הוא יעבד את האדמה אז הוא לא יקבל.

מר ינון ברבי: קודם כל זה נבדק.

גב' דברת וייזר: ואם יעבד וזה ב-,

גב' שירה אבין: לא, לא. הלכו ובדקו וראו.

(מדברים ביחד)

גב' דברת וייזר: מה זה קשור?

מר עידן למדן: אם הוא יעבד את האדמה הוא יאבד את ההנחה.

מר ינון ברבי: האמת שהוא פגש אותי כמה פעמים והוא אמר לי

תתן לי. אמרתי לו 'אני לא מאמין לך, אני צריך לראות את זה'. הלכתי.

מר גיא קלנר: כמה זה הקרקע?

מר ינון ברבי: 25,850.

מר גיא קלנר: לא, כמה עלות הכסף?

מר ינון ברבי: זה 235 דונם. כל דונם עולה בסביבות 112 ש"ח לדונם

לשנה

מר גיא קלנר: לזה יש סימוכין ברשויות אחרות?

עו"ד ברוך חייקין: בוודאי. התשובה היא כן. בתקנות ההסדרים בעצם

יש חובה על רשות רק אנחנו לא הזדקקנו לזה עד היום. יש חובה על רשות לקבוע הנחה מהסוג הזה בצו הארנונה. יש חובה כזו על רשות לקבוע הנחה מהסוג הזה בצו הארנונה. יש חובה כזו בשונה מהנחות אחרות שבשיקול דעת. דווקא פה רשום במפורש שהמועצה צריכה לקבוע. מועצת העיר צריכה ותקבע הנחה. השאלה רק באיזה שיעור.

מר גיא קלנר: זו הבהרה חשובה.

גב' שירה אבין: אוקי, עידן רצית עוד לדבר ואנחנו נעבור לשלב

הסופי. זהו?

עו"ד אבי גרנבר: כשאני קבלתי את צו הארנונה הנוכחי אז אני

ידעתי שלהוריד את הארנונה, לא להעלות את הארנונה, אנחנו לא יכולים. אני גם חייב להגיד עוד פעם. אנחנו חייבים להבין. זה שאלה שחייבת להאמר פה. זה לא רק שהארנונה לא מתעדכנת בגלל המדד. יש הרבה עלויות בתוך התקציב שכן מתעדכנות. העלאת שכר המינימום, התוספת שכר למגזר הציבורי. זה דברים שדוחפים את ההוצאות שלנו כלפי מעלה. אם אנחנו לא מעדכנים, זאת אומרת, התקציב הזה נועד לכסות את העלויות שמילא יש. בגלל זה עשו את העדכון האוטומטי הזה. זאת אומרת, גם אם אנחנו מעדכנים אנחנו נשארים באיזשהו פלוס-מינוס במקום מבחינת השירות שאנחנו נותנים לאזרח.

מר ינון ברבי: הפעם הוא הרבה יותר גדול. אם בשנת 2015 העדכון

לארנונה היה 0.75%, אחוז ההעלאה של השכר, גם של השירות הציבורי וגם של רווחה וחינוך עלה ב-7%. 10,000,000 ₪ בין תקציב 2014 ל-2015 בשל הסיבה שיש אינסוף הסכמים קיבוציים וכו' וכו' שמכריחים את העירייה-

עו"ד אבי גרובר: אתה אומר שאם הייתי רוצה לשמור על סעיף

הפקודות שלי באותה רמה הייתי צריך להעלות את הארנונה בסדר גודל של-

מר ינון ברבי: של 7%. לכאורה לבקש העלאה חריגה של 7%.

עו"ד אבי גרובר: כדי להיות באותו מקום של זה. להיות באותה רמה

שהולכים.

מר ינון ברבי: הסיבה שאתה לא מבקש העלאה חריגה זה בגלל

שאנחנו מנסים לעשות את המקסימום כדי שזה מה שיהיה.

עו"ד אבי גרובר: זה אחד. לי מה שהיה חסר בצו ארנונה הזה זה כל

ההתייחסות למה שקורה באזור של הסינמה-סיטי. מהבחינה הזאת, לדעתי,

המון שנים לא התייחסו ברצינות למתחם הזה, וחלק מזה בא לידי ביטוי

בעבודה על צו ארנונה. רמת השרון הולכת לפתח בסינמה-סיטי מאות אלפי

מטרים. אנחנו לא נמצאים באיזושהו ואקום. סביבנו יש-

מר שמואל גריידי: אנחנו בגלל זה לא עיר יציבה. בגלל זה.

עו"ד אבי גרובר: שניה.

מר עידן למדן: מה הקשר?

גב' שירה אבין: אולי בזכות זה נהיה בסוף עיר יציבה.

מר שמואל גריידי: בגלל זה אנחנו עיר לא יציבה.

- עו"ד אבי גרובר:** אתה לא עיר לא יציבה. זה שהתנהלת-
- מר שמואל גריידי:** הוצע כסף על רחוב השרף לפני שאושרו התב"רים.
- מר עידן למדן:** בגלל שהתנהלת כך לפני בחירות.
- מר שמואל גריידי:** בגלל זה אנחנו עיר לא יציבה.
- עו"ד אבי גרובר:** נכון. רצו לסיים בזמן.
- מר שמואל גריידי:** בגלל שסללנו את הכביש.
- עו"ד אבי גרובר:** גם.
- מר שמואל גריידי:** זה אבסורד.
- עו"ד אבי גרובר:** זה אבסורד אבל זה החוק, ונכנסו בך בגלל שעברת על החוק באיזשהו מקום. המתחם של הסינמה-סיטי הוא מתחם שבלעדיו לרמת השרון אין קיום. זה ברמה הזאת ומי שלא מבין את זה, חבל. הבסיסים בדרך לצאת מפה. אנחנו עולים ומטפסים בשיעור הארנונה למגורים מתוך סך הארנונה, ואם אנחנו לא נשנה את המגמה ומהר ובצורה משמעותית רמת השרון מבחינה כלכלית לא רק שלא תהיה לא יציבה על הנייר, היא גם תהיה לא יציבה בפועל כי פשוט לא יהיה לנו דרך לממן את כל ההוצאות. מספר הילדים גדל בשיעור אדיר וטוב שכך ולא יהיה לנו את ההכנסות. לכן אנחנו צריכים לחשוב איך אנחנו כמה שיותר מהר מייצרים אטרקטיביות לאזור של הסינמה-סיטי. אני פה חייב לתת קרדיט על זה ליוגב שרביט, שיצא לנו לדבר על הדברים האלה, והוא התחיל עבודה מדהימה שבה הוא בדק מה קורה ברמת השרון מול ערים אחרות. מכל השכונות שלנו מתל אביב ובואך נתניה. ואנחנו יקרים בשיעור, מההכי יקר אחרינו, ב-10% אנחנו עוד מעליו. ובמצב כזה להיות מסוגלים להתחרות ולהביא לפה גופים גדולים שיבואו ויחליטו

לשים אצלנו את המפעלים שלהם זה מאוד קשה. יש להם הרבה אלטרנטיבות אחרות ואנחנו כל כך יקרים, ולכן להביא אותם לפה זה יהיה מאוד קשה. לכן מה שלי היה חסר פה בארנונה ומה שעשינו, מהלך שהכנו הצעה. יוגב הכין, ויחד עם קצת עזרה שלי אנחנו ביחד הבאנו את זה פה, ישבנו עם אנשי המקצוע ואנחנו דוחפים לקדם את זה. זה חבל לי שלא הצלחנו להגיע למצב שזה כבר נמצא פה בפנים.

מר יעקב קורצקי: זה לא רלוונטי.

עו"ד אבי גרובר: זה כן רלוונטי ואני אסביר לך למה, יעקב. כי בעלי עסקים שמחליטים בעוד שנתיים-שלוש איפה הם שמים את ה-, זה החלטות שמתקבלות שנתיים, שלוש וארבע שנים קדימה. חברה שהולכת למהלך, ואומרת אני מעבירה את המפעלים שלי ממקום אחד למקום שני או גוף בינלאומי שמחליט שהוא בא למדינת ישראל והוא מחליט איפה הוא שם את המשרדים שלו.

מר יעקב קורצקי: אבי, לא רציני ולא רלוונטי בינתיים.

מר עידן למדן: למה לא רציני?

עו"ד אבי גרובר: מאוד רציני.

גב' שירה אבין: מה שצריך לעשות, אנחנו מתחילים כמו שאנחנו נתחיל עכשיו לעבוד על כל הנושא התקציבי לשנת 2016 כי לא נעשה את זה ברגע האחרון. אנחנו צריכים מעכשיו להתחיל להתקדם. באותה מידה קח על עצמך, יחד עם עוד כמה חברים שרוצים להיות שותפים, לעשות בדיקה יסודית יחד עם ינון על כל הנושא של הארנונה ונראה.

גב' דברת וייזר: יש גם את העניין של הבתים המשותפים אם כבר.

- גב' שירה אבין:** אני אומרת אם אנחנו רוצים לעשות בדיקה -
- מר שמואל גריידי:** כדי להיות רלוונטיים לשנה הבאה.
- גב' שירה אבין:** יפה.
- גב' דברת וייזר:** ועל הבתים המשותפים היה להם עכשיו כמה אנשים שהצטרפו.
- מר יעקב קורצקי:** אתה תכניס פה גורמים -
- עו"ד אבי גרובר:** אפשר להציע שמתוך ועדת הכספים נקים ועדת משנה לעניין הארנונה?
- גב' שירה אבין:** בשמחה.
- עו"ד אבי גרובר:** רפי, אתה מוכן לבוא לוועדה הזו?
- מר רפאל בראל:** איזה ועדה?
- עו"ד אבי גרובר:** שתהיה ועדת משנה של ועדת הכספים.
- גב' שירה אבין:** שתבחן את כל הנושא של ארנונה.
- עו"ד אבי גרובר:** שאנחנו ניקח את כל הנושא של צו ארנונה גם בהקשר של אזור הסינמה-סיטי וכמו שאמרו פה – הבתים המשותפים. בוא נשב-
- גב' דברת וייזר:** אני גם רוצה.
- עו"ד אבי גרובר:** את בוועדת כספים?
- גב' דברת וייזר:** לא, בארנונה.

- ???** אחרי הבחירות.
- מר גיא קלנר:** הוא אומר מתוך הכספים.
- גב' שירה אבין:** לא, להתחיל לבדוק אי אפשר לבדוק? מה זה רלוונטי?
- עו"ד אבי גרובר:** ועדת משנה של ועדת כספים. אנחנו נתחיל עם ועדת הכספים, בסדר?
- גב' שירה אבין:** אין קשר בין בחירות לבין זה.
- מר גיא קלנר:** הוא רוצה מתוך ועדת הכספים.
- ???** מה זה הוא רוצה?
- מר גיא קלנר:** הוא מציע.
- מר יעקב קורצקי:** אתה מדבר על מה שעכשיו עשו בעצם בהרצליה. סגנון כזה. אבל הרצליה הם אחרי כל ה-, אנחנו עדיין. אנחנו היינו שם לפני עשרה ימים. שירה הייתה צריכה לנסוע לירושלים ואני הייתי. אנחנו-
- עו"ד אבי גרובר:** אבל כש-"BIG" כזה בא ואומר אני מקים מאה אלף מטר והוא יבוא לחברה ויגיד לה-
- מר יעקב קורצקי:** אז הם ישבו איתנו כאן ושירה-
- גב' שירה אבין:** לא, הוא לא מדבר על זה. הוא יכול לבדוק לגבי שנה הבאה לגבי הנושא של הארנונה.
- מר אלמוג אסולין:** זה לא להיום. זה להכין את זה לצו הארנונה של-

מר יעקב קורצקי: לא אומר למה זה לא רלוונטי ולא רציני להגיד את זה כרגע בפורום הזה.

מר אלמוג אסולין: לא, אבל אם רוצים לקבל החלטה להקים את הוועדה הזאת צריך להתחיל לעבוד עכשיו.

מר יעקב קורצקי: אני אשמח. הדבר הזה חשוב. אנחנו מסביבנו גם אתה הולך להתפתח באזור בסגנון של איזה קניון כמו שהולך לעשות "BIG" מהצד השני של תל-אביב וזה יהיה רלוונטי מתי ש-, אנחנו מדברים על משהו שהוא לבנתיים, לטעמי, אנחנו מקדימים ואנחנו ניפול פה לסערה.

עו"ד אבי גרובר: אם הוא עושה פרויקט שהוא משלם אצלך 335 ₪ למטר ובמקום אחר הוא משלם 270 הוא ילך למקום של ה-270. אם הוא היום רואה שאתה על האזור הזה גובה סכום אחר, והוא מכניס את זה לתוך המשוואה שלו אז הוא אומר וואלה, אני אבוא לרמת השרון.

גב' שירה אבין: תכנס ועדה, תשב, תבדוק את כל הנושאים.

מר יעקב קורצקי: אבל אבי, תכניס לתוך המשוואה. זה מעולה.

גב' שירה אבין: לא רלוונטי ל-2015.

???: לא לעכשיו.

מר יעקב קורצקי: לכן אני אומר שזה לא שייך להכניס את זה לדיון של עכשיו עם כל מה שאנחנו הגשנו.

גב' שירה אבין: מאחר ואנחנו מדברים על צו ארנונה.

עו"ד אבי גרובר: אני העברתי טיוטה של הצעה שעושה את העבודה הזאת. זאת אומרת, זה לא שאני סתם בא. נעשתה עבודה מאוד רצינית. יוגב

הכין מסמך מאוד רציני שבודק ברמת-, אתה צריך לראות את זה, ברמה מאוד רצינית את המספרים ובודק ובוחר והכל. לדעתי אם היינו נותנים החודש המון עבודה היינו מצליחים להגיע לפה. זה לוקח זמן. זה לא-

(מדברים ביחד)

עו"ד ברוך חייקין: אתה מדבר על 2017, לא 2016.

עו"ד אבי גרובר: אני הייתי רוצה לראות את זה כבר ב-2016.

עו"ד ברוך חייקין: היום זה 2016 אז אתה מדבר על 2017.

גב' שירה אבין: לא משנה היו בחירות לא בחירות. אותם חברי מועצה ישארו כאן גם הלאה אז מה זה רלוונטי. אם רוצים להתחיל לעשות עבודה אפשר להתחיל. מי שרוצה להיות שותף מוזמן.

מר עידן למדן: אם יש כאלה שמשנים את הכתובת אולי יצטרף אחד.

מר גיא קלנר: אין בעיה, אנחנו פתוחים לכולם.

גב' שירה אבין: להקים ועדה שתבדוק את כל ההיבטים של הארנונה. שיהיו חברי מועצה.

מר טל עזגד: עם כל הכבוד, אני לא הצלחתי עוד פעם להבין את ההשלכות של אזור הסינמה-סיטי וכל הסיפור הזה.

עו"ד אבי גרובר: בסדר, זה לועדת משנה ולא לעכשיו.

מר עידן למדן: זה לא קשור.

מר טל עזגד: בסדר, זה לא קשור לאלה שיבואו או לא יבואו לרמת השרון. תאמין לי שמיטב סוחרי מדינת ישראל והחברות הגדולות כבר

היו פה ונפגשנו פה והיו בסינמה-סיטי, ואנחנו שמענו אותם והם שמעו אותנו, ולא הנושא של הארנונה כרגע הוא רלוונטי לפה או לפה בהגעה שלהם לכאן. מה שרלוונטי, וזה לא רלוונטי גם לדיון הזה, זה איך אנחנו נקדם ונתקדם שם וכמה שיותר מהר בנושא הזה של הפיתוח ולתת את האפשרות לבנות שם וארנונה זה דבר שולי מאוד. אז ככה שזה באמת לא רלוונטי לנושא של הפיתוח של פיתוח האזור של צפון גלילות.

גב' שירה אבין: טל, אני לא חושבת בכלל כשבדקים, אם רוצים לבדוק את נושא הארנונה בודקים את כל הנושאים שקשורים לארנונה. אם יש צו ארנונה בודקים את כל הצו ארנונה.

גב' דברת ויזר: יש הרבה היבטים.

גב' שירה אבין: הרבה שנים לא בדקו את צו ארנונה שיבדקו את כל צו ארנונה. לא רק לגבי אזור אחד או אחר.

מר טל עזגד: זה מה שאני אומר אבל זה לא קשור לזה.

גב' שירה אבין: אז אני אומרת, שמי שרוצה להיות שותף בתוך הנושא ולבדוק באמת את צו הארנונה, כדי שנוכל לבדוק ואחר כך גם להעלות את זה בישיבה אני לא רואה שום-, בישיבות הבאות כחלק מהתהליך. לא רואה בזה פסול.

מר טל עזגד: לא אמרתי שאני נגד. רק אמרתי שלהצביע עכשיו על הזה וכן יבואו סוחרים או לא זה לא.

גב' שירה אבין: להצביע אנחנו לא יכולים כאן כי זה לא רלוונטי.

מר טל עזגד: להצביע על המקום ההוא ולהגיד-

גב' שירה אבין: לא, אבל הנה דברת אמרה לגבי בתים משותפים. כל אחד אמר דבר. גם לי יש הרבה שאלות.

גב' דברת וייזר: יש הרבה אנשים שהתייחסו עכשיו רק לעניין של-

גב' שירה אבין: שניה, אני רוצה רק להתקדם. דברת, טל, בואו. כולנו רוצים ובסופו של דבר יש לנו עוד המשך של ערב שכולנו רוצים להיות שותפים בו. עידן רצה רגע לומר משהו. אני רק מבקשת ממכם לקצר ונתקדם. כן.

מר עידן למדן: טוב, אני אשתדל לא לחזור וגם חלק מהדברים אמרתי לטל וחלק מהדברים אמרו. ראשית, אני בהחלט סבור שיש מקום להקים את הוועדה הזאת. בין אם זה מקרב המועצה, בין אם זה מוועדת הכספים. זה לא משנה. שינויי הסיווג ועדכון סיווג זה עבודה שצריכה להעשות, ובמיוחד לאור מה שראינו שבשנה שעברה כן ניסינו להפחית ולא הצלחנו. זו עבודה מסודרת שצריך לעשות של שינויי סיווג וקידום דברים. אין ספק שהועלו פה מספר וכמה כותרות פופוליסטיות כאלה ואחרות, אבל אני לא חושב שצריך לתת ציונים לראשת העיר בפועל היום בדבר עוד 4 משפטים שהיה צריך להוסיף או פחות 4 משפטים שהיה צריך להוסיף.

מר גיא קלנר: זה לא היה ציון. זה היה עושה סדר פשוט.

מר עידן למדן: אני אומר שהיה ברור מראש במה מדובר ועל מה מדובר. כל מי שקרא הבין שזה בא ממשרד הפנים. שזה עלה אוטומטית בדיוק כמו שבמהלך העשור האחרון, למרות שאמרו שהארנונה לא עולה היא עלתה בקרוב ל-27%. כל שנה באותו מה שנקרא "הטייס האוטומטי".

אנחנו לטעמי חייבים פה היום לפעול בצורה מסודרת לתקן. אני אשמח להיות חבר בוועדה כזאת כי הסיווגים הם גם לשטחים הקיימים אצלנו בעיר. יתכן

שיש לבחון כמו את רחוב סוקולוב או כמו את רחוב אוסישקין. לבחון הגדרה אחרת באופן שתפעל לטובתם. לבדוק אולי הגדרה אחרת ומחירים אחרים של דירות, יותר גדולות, יותר קטנות, כדי לדעת איך אנחנו עוזרים בתחומים האלה היום. אני חושב שזה בהחלט המקום לעשות את עבודת הארגון הזאת. אנחנו חייבים היום לטעמי וזה בדיוק התפקיד שלנו ואנחנו אחראים על הציבור, שזה לא דבר שהוא היום בידיים שלנו. אנחנו פה שליחי ציבור.

אני רק רוצה להזכיר באמת דווקא כן את העובדה שבמרבית השנים זה בכלל לא הובא פה לשולחן. זה הובא בערך פעם אחת או פעמיים לשולחן. לצערי דווקא לפני שנה הייתה עליה חריגה ואנחנו, אני וחברתי, סיעת מרצ, הצענו לחבריי. הייתה העלאה חריגה של הארנונה בשל שר האוצר שכפו עלינו ללכת בנוסף לטייס האוטומטי עוד 0.3%.

ד"ר איריס קלקא: אתה מתכוון לגדעון סער?

מר עידן למדן: גדעון סער, כן. אנחנו אז טענו שאנחנו כעירייה, גם בוועדת הכספים וגם בישיבת המועצה, אמרנו שצריך לעתור כנגד הדבר הזה בשיתוף עם מועצות אחרות. בסופו של דבר העמדה הזאת לא נתקבלה והציבור ברמת השרון ספג על גופו עוד 0.3% תוספת. זאת אומרת, צריך פה לא לעשות את הכותרות. צריך פה באמת להתעלות מעל הדברים פה. אנחנו הולכים בדיוק באותו דבר, ויש פה חשיבות מאוד מאוד גדולה לדבר הזה היום בגלל הדברים שנאמרו – העלאת שכר המינימום וכל הדבר. אני לא רוצה לחזור. אני חושב שזה בדיוק האחריות הציבורית שלנו, טל.

מר גיא קלנר: אני רגע רוצה לשאול שאלה פרוצדורלית ואחרי זה גם לומר שניים-שלושה משפטים. רגע, אני רוצה לנסות להתקדם פרקטית להצבעה, האם ניתן להפריד בין הסעיפים? זה בא כבלוק? זה בא סעיף 1, 2, 3? מה הפרוצדורה?

עו"ד ברוך חייקין: לא, מה שאתם צריכים לאשר זה את צו הארנונה. יש לי פה נוסח חדש שכתבתי תוך כדי הדברים שלכם אבל בעקרון אתם מאשרים את צו הארנונה של 2016 בשני שינויים. שני השינויים זה שני השינויים שאנחנו מבקשים. אחד, הוספת שני ההגדרות החדשות והתעריפים והשני זה עניין שנת השמיטה.

מר גיא קלנר: ואם היינו שוב, לצורך העניין, לא מבקשים את שני השינויים אז גם את האישור העקרוני ל-2016 לא היינו בכלל מביאים.

עו"ד ברוך חייקין: נכון.

מר אלמוג אסולין: אבל מה אתה מאשר עכשיו?

מר גיא קלנר: אני אישית כרגע אומר. אני לצורך העניין, דעתי הייתה נוחה מכיוון שאין לי שום יכולת השפעה על הסיפור של הסעיף הראשון. אל תשאל אותי בכלל.

עו"ד ברוך חייקין: אני לא שואל אותך.

מר טל עזגד: אז אל תבקש הצבעה.

גב' שירה אבין: בשביל זה אנחנו מציגים את זה פה. אנחנו לא ... את הסעיף הראשון.

עו"ד ברוך חייקין: לא, אבל אנחנו מאשרים. אני לא מתייחס במה שאני אמרתי להעלאה. מה שאני אומר, אנחנו מאשרים את צו הארנונה של 2016 כפי שהומצא לכם עם ההזמנה לסדר יום. אנחנו מאשרים את צו הארנונה של 2016 בשני שינויים. אחד, מוסיפים את שתי ההגדרות.

מר גיא קלנר: אז בעצם אין שינוי בסעיף הראשון?

מר טל עזגד: גיא, דקה, תן לי רגע. אנחנו חוזרים לנקודת הפתיחה ונקודת הפתיחה, אם אני מבין אותה נכון, אומרת, אהרון, אחריות ציבורית כן או לא. בכל מקרה גם אם אין לנו אחריות ציבורית כרגע זה לא רלוונטי גם אם כולנו נצביע נגד כי הארנונה תעלה בשיעור האחוז הזה. לגבי שאר הסעיפים שלכאורה בצורה זו או אחרת ואני חוזר על מה שאמרתי בהתחלה, כן נראים פוליטיים, לא נראים פוליטיים, כן בעד סוג מסויים של אוכלוסייה או לא, במיוחד שפה כולם תמימי דעים שצריך להקים ועדה שנגזרת מוועדת כספים או מכל פורום אחר.

גב' דברת וייזר: לא.

מר טל עזגד: ועדת כספים נגזרת ודברת.

גב' דברת וייזר: תיקון לחוק.

מר טל עזגד: שניה, על שני הסעיפים האלה צריך להתאפק ועד עכשיו אני עוד לא יודע כמה כסף זה.

גב' שירה אבין: למה, מה שאנחנו יכולים לאמנים למה לא לעשות את זה?

(מדברים ביחד)

עו"ד אבי גרובר: אז אני אעדכן אותך, 23 אלף.

גב' שירה אבין: אני לא מבינה. אם אנחנו יכולים משהו כן להגן על התושבים אז אתם אומרים לא?

מר טל עזגד: אני חושב שיש עוד הרבה מגזרים שיש יכולת לעזור להם. איפה הם?

גב' שירה אבין: מה זה רלוונטי אבל זה עלה. יש דברים שאנחנו לא

יכולים. אם את זה אנחנו יכולים למה לא לעשות את זה?

מר אלמוג אסולין: טל, יש רק מגבלה אחת על מה שאתה אומר. אי

אפשר לדחות את ההצבעה על שני הדברים האלה כי זה היום האחרון.

מר טל עזגד: לא אמרתי. אנחנו נצביע.

מר גיא קלנר: טל, קודם כל. אם אני מבין נכון, אני רוצה רגע

לעבור בין הפרוצדורה לתוך המהות. בפרוצדורה הבנו. מה שאנחנו מביאים זה הסוגייה. אנחנו מעלים את צו הארנונה להצבעה בראי שני השינויים שאנחנו מצביעים. בסעיף הראשון שהוא-, אני מקבל את העקרון שאתה מדבר עליו, טל, של היה עדיף לא לגעת בכלל כי אם אתה נוגע אז נפתח גם החלון והדלת ואת כל הסיפורים האחרים, אבל בהתייחס לשתי הסוגיות האלה גופא] יש שם שני נקודות. לגבי אמנים, אני אומר בוא רגע נחשוב על זה בצורה קרה ורציונלית. אם אני מבין נכון הסעיף הזה הובא לפני שנה להצבעה. מועצת העיר הצביעה עליו פה אחד לקדם אותו.

גב' שירה אבין: נכון.

מר גיא קלנר: זה לא שזה בא ערב הבחירות הפוטנציאליות

לשולחן. אנחנו כביכול כבר שחררנו את הרכבת הזאת מהרציף לפני שנה. קיבלנו את האישור. משרד הפנים תקע את זה. זה חזר פרוצדורלית לפה. כלומר, אין פה עניין מהותי שהעלנו מחדש על השולחן דקה לבחירות לצורך העניין, אוקיי? לכן זה מקבל בעיני איזשהו משקל יותר ממלכתי בהקשר של הדיון של היום. זה כך אני חושב אבל אפשר לחשוב אחרת.

מר טל עזגד: אתה יודע למה אני מחייך? כי אתה תדבר איתי

ביום שישי בבוקר אחרי העיתון של יום חמישי ואז אתה תחשוב אחרת.

- מר גיא קלנר:** יכול להיות.
- מר טל עזגד:** בטוח. לא, אחרי שיקרא אותו.
- מר עידן למדן:** ידיעות עוד לא נסגר.
- מר טל עזגד:** יום שני הכל בסדר.
- גב' שירה אבין:** זה לא הכל פופוליסטי.
- מר גיא קלנר:** רגע, אני אומר כזה דבר. גם במחיר פוטנציאל הנזק התקשורתי. הנה אני מצהיר ואני יודע לעבוד עם תקשורת. גם במחיר הנזק התקשורתי שנקבל כי מישהו עושה פה מניפולציה, יתכן. אני אומר בתוך הסיפור הזה לפני שנה זה אושר. זה הלך קדימה. משרד הפנים תקע. חזר לפה. בגדול זה לעשות "וי" פרוצדורלי. בעיני, נכון שמישהו יכול להשיג מזה הישג פוליטי. זה נכון. בוא ניקח את זה בחשבון.
- עו"ד אבי גרובר:** אבל כולנו פה.
- מר עידן למדן:** כולם מצביעים כאן. אם כולם מצביעים בעד אז כולנו מצביעים.
- (מדברים ביחד)
- עו"ד אבי גרובר:** בואו נהיה פיטים. כולנו נצביע בעד.
- גב' שירה אבין:** אבל היינו שם ועשינו את זה.
- מר גיא קלנר:** חבר'ה, אל תהיו תמימים. רגע, טל צודק.
- עו"ד אבי גרובר:** אומר, אני מוותר על הרווח שיכול להיות.

מר גיא קלנר: לא, אומר טל לא ירוויחו 15. תרוויח אחת או ירוויח שניים ומישהו שהלך כלפי האמנים, ואני לא אומר שמישהו עשה את זה – אני אומר תיאורטית במחשבה קונספירטיבית – ואמר להם, הנה אני חצי שנה לבחירות מסדר לכם את הארנונה, יכול להרוויח מזה רווח פוליטי בכל ה-15, אז אני אומר-

מר עידן למדן: אבל אתה טועה. אבל זה לא נכון.

גב' שירה אבין: עם האמנים אנחנו כבר 4 שנים בשיח.

מר עידן למדן: אבל משפט אחד. זה לא נכון. זה משהו ששוכב.

(מדברים ביחד)

גב' שירה אבין: אז לא מדברים בפוליטיקה. מדברים פה רק-, אז חבל על ההצהרה שטל הצהיר בכלל בהתחלה כי אין לו שום-

מדברים יחד

מר גיא קלנר: לא, עידן וטל וגריידי. שניה, אני מנסה להגיד-

גב' דברת וייזר: בסדר, אבל יש כאן אחד שכבר, הודעה כבר מוכנה.

מר עידן למדן: יש כאן אחת שאמרה שהיא תתנגד.

גב' דברת וייזר: נכון.

מר גיא קלנר: מי?

גב' דברת וייזר: שתתנגד. מי שידע-

מר עידן למדן: מה זה משנה מה ומי.

גב' שירה אבין: מה נכתוב עכשיו? שהיא הצביעה בעד האמנים?

מה? מה זה רלוונטי?

גב' דברת ויזר: לא, שהצביעו בעד העלאה בניגוד ל- brochure

שהיא הוציאה.

גב' שירה אבין: אפשר להוציא איזה brochure שרוצים. זה לא

רלוונטי.

גב' דברת ויזר: לא, אבל את שאלת מה.

גב' שירה אבין: אני חושבת שהציבור ברמת השרון הוא מספיק

אינטליגנט כדי לעשות את החשיבה הנכונה, אבל אנחנו פה באמת מתוך

אחריות שלנו כלפי האמנים. בעיני זה באמת לא קשור לפוליטיקה.

מר עידן למדן: את יכולה להוציא brochure מתקן בגלל שלא היו 4

שורות במייל שלי.

גב' דברת ויזר: האמת, רגע, מה, זה לא נכון?

מר עידן למדן: ראשת העיר בפועל הטעתה אותך.

גב' דברת ויזר: לא. מה? אוי נו. שטויות.

מר טל עזגד: מה זה משנה? הורדנו לו ב-

מר גיא קלנר: אני ממליץ שלאור הסוגייה הזו שבתמוכין

העובדתי שלה הייתה על השולחן הזה, ועל אף שיש פה פוטנציאל נזק פוליטי

ואני מבין אותו, שכולנו ומי שלא מעביר אותו כראש המערכת כרגע יכול

להנזק מזה. אני אומר את זה בשפתי. אני חושב שעדיין נכון להעביר את זה.

זה אחד. שתיים, סוגיית החקלאי הבודד, גם אם יש בה תנובה פוליטית אדירה למישהו זה חקלאי בודד שיגזור את הקופון הזה, ואני אומר על דעתי – מישהו יגזור את הקופון, בסדר.

גב' שירה אבין: לא, שהוא פשוט לא יצטרך סתם לשלם כסף על כלום.

מר גיא קלנר: קורצקי או גריידי או שירה או טל או אבי או עידן או גיא. לא משנה. לכן אני אומר שאני שם על המשקל את זה ואת זה-

מר טל עזגד: שניה, גיא. נראה לי נורא פשוט ומשהו מסתבך. ישנם שלושה סעיפים. על הסעיף הראשון אני חושב.

עו"ד אבי גרובר: הוא אומר לא מצביעים אבל.

מר טל עזגד: לא צריכים להצביע.

עו"ד אבי גרובר: אתה מצביע פעם אחת, אבל אנחנו מצביעים כאן על צו הארנונה.

מר עידן למדן: אתה מצביע על כל הסעיפים.

עו"ד אבי גרובר: אתה מצביע לאשר את צו הארנונה עם התיקונים-

(מדברים ביחד)

מר עידן למדן: לא, כי אז את לא יכולה להצביע על 2 ו-3.

מר טל עזגד: מה זה אישור צו הארנונה?

גב' דברת וייזר: האישור זה אוטומטי.

- גב' שירה אבין:** אנחנו מביאים את זה להצבעה.
- גב' דברת וייזר:** חייקין, אתה יכול ישר לשנות את נוסח ההחלטה?
מבקשים להצביע על שני התיקונים לארנונה.
- עו"ד אבי גרובר:** לאשר את התיקונים הבאים בצו הארנונה.
- גב' דברת וייזר:** לא, לא לאשר. לא, אפשר להגיד שמבקשים לתקן שני סעיפים בצו הארנונה?
- עו"ד ברוך חייקין:** לא, זה לאשר את צו הארנונה ושני התיקונים האלה.
- מר רפאל בראל:** סליחה, ברוך. הרי ההעלאה היא אוטומטית. היא מכוח החוק.
- עו"ד ברוך חייקין:** כן.
- מר רפאל בראל:** היא מוטלת על הנהלת העירייה. היא לא מוטלת על מועצת העיר. אז אני מבקש שהנהלת העיר תחליט על הדבר הזה. היא לא צריכה את מועצת העיר.
- עו"ד ברוך חייקין:** היא לא צריכה אבל להחליט.
- מר רפאל בראל:** כי במילא הקול של מועצת העיר לא שווה בעניין הזה.
- גב' שירה אבין:** מה זה קשור? מה זאת אומרת הנהלת העיר? הנהלת העיר יכולה להצביע במקום אחרים?
- מר רפאל בראל:** אין לה מה להצביע. זה מכוח החוק.
- גב' שירה אבין:** אבל על שני הדברים האחרים אתה צריך להצביע.

מר רפאל בראל: שני הדברים האחרים בוא נעמיד אותם להצבעה.

גב' שירה אבין: ברוך, מה שאפשר נעשה פה. מי שירצה להצביע נגד יצביע. אני לא מבינה. מה שתגיד לנו זה מה שנעשה. אף אחד מאתנו לא רוצה להעלות ארנונה ברמת השרון. שכולם יגידו ביחד בקול אחד. כולנו נמצאים באותו מקום. לכולנו פה בשולחן הזה תושבי רמת השרון חשובים. עכשיו, איך אנחנו יכולים לעשות מתוך ההצהרה שאמרנו כאן כולנו? מה אתה יכול להוביל אותנו לתוך העניין? זה הכל.

מר גיא קלנר: מבחינת ניסוח ההחלטה.

מר יעקב קורצקי: קריטריונים.

ד"ר איריס קלקא: אני יכולה לומר משהו ככה?

גב' שירה אבין: כן איריס.

ד"ר איריס קלקא: בעצם ממה שהשתמע, לפחות בדקות האחרונות, שאנחנו התעדכנו לפה ולשם. איזשהו סוג של אסטרטגיה למי שלא רצה לקרוא. אני חושבת שזה נכון היה לעשות כן, ואם אתם יכולים להסתייג פה כמובן אתם חופשיים לגמרי, שכולנו נצביע בעד ואז העדר הדיפרנציאליות בעצם יסייע לכל מי שדואג בנושא הפוליטי.

???: נכון, כולם בעד. אחת, שתיים, שלוש.

ד"ר איריס קלקא: שזה לא יתגלגל לפתחו כי זה באמת נובע מהמצב שתואר. שכולם יתחייבו. אפשר להסתייג. רק אתם תצביעו. רגע-

מר טל עזגד: זה מזכיר לי איזה הצבעה אחרת.

ד"ר איריס קלקא: רגע, אני לא אאריך. תורי עכשיו. לדבריו של רפי, אני כחברת מועצה, האינטרס שלי כל הזמן הוא שיותר ויותר יבואו דברים והחלטות לפתחי ושאני אדע יותר מה מתרחש. כך שאני ממש אין לי שום כוונה לוותר על משהו שאני יכולה להכריע בסוגיה כזאת.

מר רפאל בראל: לא תוכלי להועיל בשום דבר. מפני שזה מכוח החוק.

ד"ר איריס קלקא: אני יכולה להועיל משום ש-

מר רפאל בראל: את לא יכולה להועיל בכלום.

ד"ר איריס קלקא: רגע, אני לא הפרעתי לך. לא הפרעתי לאף אחד.

מר רפאל בראל: אז בבקשה, בואו נגרום לה לבטל את זה-

ד"ר איריס קלקא: אתה חולק עלי. זה בסדר. אתה יכול לדבר על ככה. אני חושבת שכאשר במקביל אנחנו עושים כאן, מעוניינים לעשות כאן איזשהו מהלך לטיפול בדברים יסודיים שקשורים לארנונה.

מר רפאל בראל: הכל אני מסכים איתך אבל דבר שהוא מכוח החוק אני לא יכול לשנות. אני יכול לשנות. מה זה משנה שאני אצביע. וגם אם אני אצביע נגד אני לא אעזור. אם אני אצביע בעד אני לא אעזור.

גב' שירה אבין: בואו נקשיב לנוסח. אולי הוא מקובל.

ד"ר איריס קלקא: רגע, שירה, אני לא סיימתי.

גב' שירה אבין: בואו נקשיב לנוסח.

גב' דברת וייזר: בואו נצביע כולנו נגד צו הארנונה. נו, אז מה.

- גב' שירה אבין:** ברוך, בוא נשמע מה הוא אומר.
(מדברים ביחד)
- מר עידן למדן:** לא יתנו לך את מה שאת רוצה-
- גב' דברת וייזר:** לא, נעשה נגד ההעלאה, בעד האמנים ובעד החקלאים.
- מר עידן למדן:** ואז לא יתנו לך לא את זה ולא את זה.
- ד"ר איריס קלקא:** דברת, את יודעת בדיוק שאין לך את הקומבינטוריקה הזאת. זה יציקה אחת.
- גב' שירה אבין:** בואו נשמע.
- גב' דברת וייזר:** סליחה, יש הבדל בין מי שמקבל מידע, שואל שאלות ומקבל תשובות ומי שלא מקבל מידע והוא לא זה.
- גב' שירה אבין:** ברוך, אתה מוכן?
- מר עידן למדן:** יש הבדל בין מה שראה במשך עשור את העלאת הארנונה של אותם אנשים ואומר זה אותו דבר.
- גב' דברת וייזר:** לא הבנתי את המשפט האחרון.
- גב' שירה אבין:** ברוך, בואו, אנחנו רוצים לסיים את הישיבה.
- עו"ד ברוך חייקין:** אני מציע דבר כזה. ההצעה שלי שהחלטה תהיה ככה. לאשר את צו ארנונה לשנת 2016 בשינויים הבאים: 1. הוספת שני סיווגים לפי דברי ההסבר בעניין מקלט ציבורי. 2. לתת הנחה לאדמה חקלאית בשנת שמיטה לפי סעיף 3 ד' לתקנות ההסדרים.

- מר גיא קלנר:** לא, הוא הוריד את סוגיית ההעלאה מהניסוח.
- מר עידן למדן:** המשפט לא מופיע בניסוח.
- גב' דברת וייזר:** ולא עשית בזה כלום. לאשר את צו הארנונה. צו הארנונה שצריך להעלות.
- עו"ד ברוך חייקין:** אבל זה התפקיד, נכון.
(מדברים ביחד)
- מר אלמוג אסולין:** בוא נצביע. זה הנוסח. אין פה מה להסתבך יותר מידי.
- גב' שירה אבין:** אני מבקשת, ברוך, תקרא שוב. מי שרוצה להצביע בעד יצביע בעד. מי שרוצה להצביע נגד יצביע נגד.
- גב' דברת וייזר:** אבל אי אפשר להגיד שהמועצה כולה בפה אחד מתנגדת, הייתה מתנגדת להעלאת הארנונה. יחד עם זאת, היות ולפי החוק איננו מוסמכים-
- מר אלמוג אסולין:** אני מתנגד לדבר הזה. אמרתי את הדברים בצורה ברורה אז אני לא חלק-
- עו"ד אבי גרובר:** .. ולהוסיף פה 2 מיליון לחינוך, כן.
- עו"ד ברוך חייקין:** אתם יכולים להצביע אני אמרתי לפרוטוקול את הנוסח.
(מדברים ביחד)
- גב' שירה אבין:** כולם, אני מבקשת כדי שכולם ישמעו בפעם האחרונה לפני שאנחנו מצביעים. ברוך מקריא ואנחנו עושים הצבעה. מי

שירצה להצביע בעד יצביע בעד. מי שירצה להצביע נגד יצביע נגד. ברוך, בבקשה.

עו"ד ברוך חייקין: הצעת ההחלטה היא כך: לאשר את צו ארנונה לשנת 2016 בשינויים הבאים:

1. להוסיף שני סיווגים לפי דברי ההסבר לעניין מקלט ציבורי.

2. לפי תקנה 3 ד' לתקנות ההסדרים לקבוע הנחה בשיעור 100% לאדמה חקלאית בשנת שמיטה.

גב' שירה אבין: מי בעד? מי נגד? שניים, טל ורפי. מי נמנע? דברת ושמוליק. תודה רבה, הישיבה נעולה.

פרח מלך
מנכ"ל העירייה

קובץ החלטות

1. אישור צו ארנונה 2016 אחוז העלאה על פי משרד הפנים %1.27 ביחס ל-2015.

2. הצעה לתיקון צו ארנונה 2016 הוספת סיווג מקלטים ציבוריים.
3. הנחה מארנונה לאדמה חקלאית בשנת שמיטה לפי סעיף 3 ד' לתקנות ההסדרים במשק המדינה (הנחה מארנונה) התשנ"ג 1993, בשיעור של 100%

החלטה מספר 32: הוחלט ברוב קולות (בעד – 8, נגד – 2, נמנע – 2) את צו הארנונה לשנת 2016 בשינויים הבאים:

1. להוסיף 2 סיווגים לפי דברי ההסבר לעניין מקלט ציבורי, כדלקמן:
"מקלט ציבורי המשמש סטודיו לאומנים ואינו משמש לתצוגה, מכירה, הוראה, או חוגים בתשלום וכיוצ"ב – 46
מקלט ציבורי המשמש לפעילות לטובת הציבור ו/או רווחתו 46
2. לפי תקנה 3 (ד') לתקנות ההסדרים לקבוע הנחה בשיעור 100% לאדמה חקלאית בשנת שמיטה.