

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה מן המניין, מס' 32

מיום ראשון, ד' בכסלו תשע"ז, 4.12.2016

- הופק ע"י: בונוס פרטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

www.bonuspro.net

**פרטיכל מס' 32 מישיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה
 ביום ראשון, ד' בכסלו תשע"ז, 4.12.2016, בשעה 19:00**

משתתפים:

- | | |
|-----------------------|---------------|
| עו"ד אבי גרובר | - ראש העירייה |
| מר עידן למדן | - חבר מועצה |
| מר יעקב קורצקי | - חבר מועצה |
| גב' רות גרונסקי | - חברת מועצה |
| גב' נורית אבנר | - חברת מועצה |
| מר שמואל גריידי | - חבר מועצה |
| מר גיא קלנר | - חבר מועצה |
| מר טל עזגד | - חבר מועצה |
| מר רפאל בראל | - חבר מועצה |
| פרופ' מרק מימוני | - חבר מועצה |
| ד"ר איריס קלקא | - חברת מועצה |
| מר אהרון אלמוג אסולין | - חבר מועצה |

חסרים:

- | | |
|----------------|--------------|
| גב' דברת וייזר | - חברת מועצה |
| גב' שירה אבין | - חברת מועצה |

נוכחים:

- | | |
|-------------------|-------------------------------------|
| שירלי פאר יגרמן | - מנכ"לית העירייה |
| עו"ד מיכה בלום | - היועץ המשפטי |
| ניסים בן יקר | - מבקר העירייה |
| אדר' ולדימיר לוין | - מהנדס העירייה |
| גידי טביב | - גזבר העירייה |
| רויטל פיטרמן | - עוזרת גזבר העירייה |
| דגנית גרינבוים | - רל"ש ראש העירייה |
| ורד שני | - עוזרת ראש העירייה |
| אריק דורון | - מנכ"ל עמותת אגודת הספורט |
| יאיר מינץ | - חבר עמותת הספורט |
| אורי ארבל גנץ | - מנהל אגף החינוך |
| עינב בן יעקב | - מנהל G.I.S וממונה על נכסי העירייה |

על סדר היום:

1. אישור פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין מספר 31 מיום 6.11.16.
2. שאילתא של חבר המועצה טל עזגד מיום 26.11.16.
3. שאילתא של חבר המועצה אהרון אלמוג אסולין מיום 26.11.16.
4. שאילתא של חברת המועצה שירה אבין מיום 26.11.16.
5. הצעה לסדר של חבר המועצה אהרון אלמוג אסולין מיום 26.11.16.
6. הצעה לסדר של חברת המועצה שירה אבין מיום 26.11.16.
7. הצעה לסדר של חבר המועצה אהרון אלמוג אסולין מיום 1.12.16.
8. הרצאה בנושא "40 שנה למבצע אנטבה" מפי אבנר אברהם.
9. הצגת פרויקט "מהיר לעיר" – נתיב העדפה לתחבורה ציבורית ברח' סוקולוב.
10. אישור הארכת הסכמים לשנה עם משתמשים קיימים + בקשות חדשות במקלטים ציבוריים דו תכליתיים בהתאם להמלצת ועדת המקלטים מיום 16.11.16.
11. הקצאת מבנים והסדרה, עמותת "טל ישראל בשרון", גן הזית 6551/198 ברח' בר יוחאי וגן אתרוג 6551/440 ברח' יהודה הנשיא במקביל לרח' בית שמאי 19.
12. אישור המועצה לרישום שעבוד על זכויות העירייה בניין מגורים משותף לצורך קבלת ליווי בנקאי בהתאם להתחייבויות העירייה בהסכם שנחתם מול היזם מיום 7.12.15.
13. אישור אריאל דויד, ת.ז. 28670396 לתפקיד מנהל אגף ביטחון בעירייה.
14. הקמת ומינוי חברים בוועדת תרומות: מנכ"לית העירייה, גזבר העירייה והיועץ המשפטי לעירייה בהתאם לחוזר מנכ"ל 4/2016.
15. אישור מורשה חתימה בחט"ב קלמן: איתי קפלינסקי נציג הורים

מורשה חתימה חדש בחט"ב קלמן.

16. עדכון חברי ועדות : איתי קפלינסקי ימונה במקום אייל באום בוועדת ביטחון, הוועדה לקידום מעמד הילד וועדת חינוך.
17. אישור החלטת ועדת שמות בדבר החלפת שם רחוב "יבנה" לרחוב "רא"ל משה לוי" בקטע שבין סוקולוב ועד הנצח, ו"רא"ל אמנון ליפקין שחק" בקטע שבין סוקולוב לסעדיה גאון (הרצליה) בהתאם להחלטת והדת שמות מיום 30.11.16.
18. הצעת עבודת הוועדה למאבק בנגע הסמים המסוכנים והוועדה למיגור אלימות עבריינות ופשיעה ע"י נורית אבנר, יו"ר הוועדות.
19. דיון על דו"ח כספי לשנת 2015 של חברת שרונית.
20. שונות.

מר אבי גרובר: אנחנו מתחילים ישיבת מליאה מן המניין מספר 32.

1. אישור פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין מספר 31 מיום 6.11.16.

מר אבי גרובר: אישור פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין מספר 31 מיום 6.11.16, לא היו הערות, אז הפרוטוקול מאושר.

החלטה מס' 220: הוחלט פה אחד לאשר פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין מספר 31 מיום 6.11.16.

מר אבי גרובר: אני אבקש עכשיו את אישורכם, יש לנו היום אורחים. כשהזמנו את ההרצאה הזאת, לא ידענו שתהיה לנו ישיבה כל כך עמוסה ומלאה. אז אנחנו נבקש את אישורכם שנקיים את ההרצאה על מבצע אנטבה, 40 שנה למבצע אנטבה בתחילת הישיבה. מי מסכים, מי מאשר? פה אחד? תודה רבה.

החלטה מס' 221: הוחלט פה אחד לשנות את סדר יום הישיבה.

8. הרצאה בנושא "40 שנה למבצע אנטבה" מפי אבנר אברהם.

***** ההקלטה הופסקה *****

***** הרצאה של מר אבנר אברהם על מבצע אנטבה *****

מר אבי גרובר: אוקיי, חברים, אנחנו ממשיכים את הישיבה. באמת אני רוצה להודות לאבנר אברהם על ההרצאה הבאמת מרתקת ועל ההפתעה. המדינה זאת עשתה כמה דברים גדולים, ועברה כמה רגעים באמת מדהימים.

2. שאילתא של חבר המועצה טל עזגד מיום 26.11.16.

מר אבי גרובר: שאילתא של חבר המועצה טל עזגד – ניגוד עניינים והצהרת הון. כן, טל, אתה רוצה להציג את זה בכמה מילים? למרות שלא אתה כתבת, אני מסתכל על ההצעות, אתה מבין שהכתיבו לכם כולכם וחילקו משימות, אבל בסדר. פעם הבאה להקפיד בפרטים. כשכותבים שאילתא לשירה אבין, לכתוב את זה בלשון נקבה, בסדר אהרון? באמת, זה מביך, זה קצת.

מר טל עזגד: שירה אבין חולה. היא ביקשה שאני אקרא את זה.

מר אבי גרובר: בסדר? כשאתה כותב לאנשים, תתאים את זה גם למין של מי שאתה מחלק לו את זה, שלא יצא כל כך ברור שלא היא כתבה.

מר אהרון אלמוג אסולין: זה יוניסקס.

מר אבי גרובר: הבנתי. חניך תורן. אז רגע, גם אתה מציג את זה בתור חניך תורן, או שכל אחד מהם גם צריך עכשיו להציג? אני לא בטוח שהם עברו על זה לפני.

מר אהרון אלמוג אסולין: יש גם נהלים, כמה שאילתות אתה יכול להציג, כמה הצעות לסדר אתה יכול.

מר אבי גרובר: אז אני אומר, תתאמץ פעם הבאה קצת יותר.

מר אהרון אלמוג אסולין: אין להתאמץ, אני מבטיח לך...

מר אבי גרובר: כי אם אתה.. פרוצדורה, בוא נדקדק בפרוצדורה.

מר אהרון אלמוג אסולין: כשזה שירת אותך, לא קיטרת.

מר אבי גרובר: בוא נדייק, אתה אף פעם לא כתבת לי שום שאילתא

ושום הצעה לסדר. בוא, בוא.

מר אהרון אלמוג אסולין: כשזה שירת אותך, לא קיטרת על הניסוחים שלי.

מר אבי גרובר: אף פעם לא כתבת לי שום שאילתא ושום הצעה

לסדר.

מר אהרון אלמוג אסולין: כשזה שירת אותך, לא קיטרת על הניסוחים שלי.

מר טל עזגד: אז למען הסדר הטוב, אדוני ראש העיר, לפני כל

ישיבת מועצת עיר, מתקיימת ישיבת אופוזיציה, כמו שאני מניח, שמתקיימת

ישיבת קואליציה. אנחנו עושים את זה לפחות פעמיים בחודש.

מר אבי גרובר: כשהייתם קואליציה, גם עשיתם את זה?

מר טל עזגד: כשהיינו קואליציה לא עשינו.

מר רפאל בראל: תגיד לי, אתה חייב לשאול את כל השאלות?

מר אבי גרובר: לא, כאילו. זה מנהג חדש.

מר רפאל בראל: אתה לא עשית את זה כשהיית באופוזיציה?

מר אבי גרובר: זה מנהג חדש שיש לכם. זה טוב.

מר רפאל בראל: לא עשית את זה כשהיית באופוזיציה? בחיך.

גב' רות גרונסקי: עם עצמו היה לו קשה לעשות את זה.

מר אבי גרובר: אני הייתי לפני כל ישיבה, הייתי יושב עם עצמי,

היינו מדסקסים את הנושאים. הייתי בא לישיבה, ואז כל האופוזיציה היתה

עולה על אופניים והייתי נוסע הביתה.

מר גיא קלנר: למה? היתה אופוזיציה רחבה.

גב' רות גרונסקי: בהתחלה לא.

מר גיא קלנר: בהתחלה.

גב' רות גרונסקי: הרבה, שנתיים ומשהו.

מר רפאל בראל: בואו, אנחנו רוצים להתקדם.

מר טל עזגד: אני אקצר לכם. למי שקרא את השאילתא, אנחנו

שואלים על הנושא של ניגוד עניינים. התבקשנו לחתום על ניגודי עניינים. אני הבנתי שעשו איזשהו רענון בנושא הזה. פה ושם, לפחות באנשים שאני ראיתי, מדובר על נכס כזה או אחר שמחזיקים חברי מועצת עיר, או קשורים לאיזשהו נכס ועל זה חתמנו. ואם מקום עבודה במקרה כזה או אחר קשור. אנחנו מבקשים לשאול האם כל שאר חברי המועצה והנהלת העירייה חתמו על הנושא הזה כבר של ניגודי העניינים, ולקבל תמונת מצב בנושא הזה. והשאלה הנוספת ששאלנו, האם ראש העיר, סגניו וסגניתו, הגישו הצהרות הון כנדרש בחוק. זהו.

מר אבי גרובר: אז אני יכול לענות לך שראש העיר הגיש הצהרת

הון לפני חודשים מספר, גם חתם על הסכם ניגוד העניינים. יש לי עוד שם איזו השלמה מסוימת שאני אצטרך לעשות מול שותפי לשעבר וזה גם מתבצע, ואז כל החובות שחלות עליי יתקיימו באופן מלא. לגבי סגניי, היועץ המשפטי מסדיר את זה מולם. אתה רוצה להרחיב מיכה כמה מילים?

עו"ד מיכה בלוס: השאלונים שחולקו עדיין לא מולאו על ידי חבר

המועצה קלנר, כחלון ומימוני. אני מצפה מכם להעביר לי את השאלונים ממולאים. על הסכמים שאני עורך לאחר קבלת אותם מסמכים, הסכמי ניגוד עניינים, גב' קלקא אמרה לי היום שהיא תוך מספר ימים תעביר לי. רפי עדיין לא העביר לי, טל עזגד עדיין לא העביר לי.

מר טל עזגד: מה לא העברתי? אני חתמתי למזכירות שלך.

- עו"ד מיכה בלוס:** על הסכם ניגוד העניינים.
- מר טל עזגד:** הואלתי בטובי לעלות לבניין העירייה ולחתום למזכירותיך. אז תבדוק בבקשה.
- עו"ד מיכה בלוס:** יכול להיות שאני טועה לגביך. לגבי סגן ראש העיר-
- מר אבי גרובר:** הצהרת הון כשהיית סגן, הגשת?
- מר טל עזגד:** כן.
- ???:** ושירה הגישה?
- מר טל עזגד:** לא יודע.
- עו"ד מיכה בלוס:** לגבי סגן ראש העירייה קורצקי, אז הנושא נמצא בוועדה לניגוד עניינים והוא החליט להמתין עד להחלטתה.
- מר יעקב קורצקי:** אני זכיתי. לירושלים שלחו את זה כבר.
- עו"ד מיכה בלוס:** זהו, זה הדיווח.
- מר אבי גרובר:** אוקיי, יש לך שאלות השלמה?
- מר טל עזגד:** לא, לא.

3. שאילתא של חבר המועצה אהרון אלמוג אסולין מיום 26.11.16.

מר אבי גרובר: אוקיי. סעיף הבא, שאילתא של חבר המועצה אהרון אלמוג אסולין בנושא בית הכנסת ברח' זרובבל בניהול הגרעין התורני. בבקשה.

מר אהרון אלמוג אסולין: יש שמועות שרצות סביב הנושא של-

מר אבי גרובר: אז למה אתה כותב כותרת שהיא כבר כאילו לא

שמועות, אלא יודעת כאילו?

מר אהרון אלמוג אסולין: בית הכנסת ברח' זרובבל...

מר אבי גרובר: על סמך מה?

מר אהרון אלמוג אסולין: זה כל המרכיבים-

מר אבי גרובר: על סמך מה?

מר אהרון אלמוג אסולין: סליחה. שאילתא נגמרת בסימן שאלה.

מר אבי גרובר: אין פה סימן שאלה, יש פה כותרת.

מר אהרון אלמוג אסולין: אז זה כתוב שאילתא. כאשר זה שאילתא, אז אלה

כל מרכיבי השאילתא. אחד – האם מתוכנן בית כנסת בזרובבל? האם העירייה

אישרה כזה דבר? האם הוא הולך להיות בניהול הגרעין התורני? האם זה חלק

מהפתרונות לפינוי של בר יוחאי, כפי שהשופט קבע בזמנו? ומה התשובה של

ראש העירייה לאנשים שמתנגדים לדבר הזה? שאילתא היא שאילתא.

מר אבי גרובר: סעיף 3 לשאילתא שואל ככה, האם העירייה

הקצתה שטח להקמת בית כנסת ברח' זרובבל? – התשובה היא לא. האם נבדק

הצורך בהקמת בית כנסת נוסף? – התשובה לזה נמצאת בפרוגרמה שאושרה

בעירייה במועצה כולל בתמיכתך. האם חלק מהמענה של העירייה להחלטת

בית המשפט מתייחס לבית הכנסת בר יוחאי? – לא קשור. מה התשובות של

ראש העירייה לתושבי השכונה שהתארגנו כנגד אישור הקמתו של בית

המדרש? אני קיימתי פגישה ביום חמישי, דיברנו על הנושאים. ומי שהיה

צריך לקבל תשובה, קיבל תשובה. וכשיהיו עוד תשובות, הם יקבלו עוד

תשובות. עוד משהו יש לך להגיד בעניין?

מר אהרון אלמוג אסולין: מה התשובות.

- מר אבי גרובר:** שאלת על התושבים, לתושבים נתתי...
- מר אהרון אלמוג אסולין:** שאלתי מה התשובות של ראש העירייה לתושבים.
- מר אבי גרובר:** אמרתי, נתתי אותן לתושבים.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** לא שאלתי האם ניתנו תשובות לתושבים. שאלתי מה התשובות.
- מר אבי גרובר:** דיברנו שיחה, היתה שיחה.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** אבל מה התשובות?
- מר אבי גרובר:** המידע הרלוונטי שקיים ניתן. ומה שיש לי להגיד לתושבים, אני אגיד לתושבים.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** אני גם תושב.
- מר אבי גרובר:** מה אתה שואל?
- מר אהרון אלמוג אסולין:** מה התשובות של ראש העירייה לתושבי השכונה?
- מר אבי גרובר:** אז עניתי. האם העירייה הקצתה שטח? – התשובה היא לא. לא הוקצה שטח.
- מר רפאל בראל:** למה אתה לא מתחיל מסעיף 1?
- מר אבי גרובר:** מה, איזה סעיף 1?
- מר רפאל בראל:** למה אתה מתחיל מהאמצע?
- מר אבי גרובר:** אין שום קשר בין בית הכנסת הזה לאנשי הגרעין התורני. אין.
- מר רפאל בראל:** שמעת?
- מר אהרון אלמוג אסולין:** אוקיי. עכשיו אמרת את זה.

מר רפאל בראל: עכשיו גש לשנייה, בוא נשמע.

מר אבי גרובר: אין ישיבה, אין כלום. יש קבוצה מצומצמת ברמת השרון-

מר אהרון אלמוג אסולין: מאה אחוז.

מר אבי גרובר: שמבקשת לעורר בכל הכוח מלחמת דת ברמת השרון. אני לא אתן לזה לקרות, לא תהיה מלחמת דת ברמת השרון, זו לא דרכה של רמת השרון. רמת השרון תמיד ידעה לכבד, גם את הציבור הדתי שבתוכה וככה זה ימשיך. יש כאן גרעין תורני, ויש כל מיני תופעות סביב הגרעין התורני. וכל מה שקשור להפרת חוק יטופל כמו שצריך לפי חוק, ומתקיימים פה הליכים, ואני לא אשב עכשיו... על חלק מההליכים, כמו שצריך, מתקיימים בליווי הפיקוח על הבנייה, בליווי היועץ המשפטי, בליווי התובע העירוני. האנשים יראו את התוצאות שלהם בקרוב. אין שום קשר בין 2 המבנים ובזה נגמר הסיפור.

מר אהרון אלמוג אסולין: אלה השאלות – אלה התשובות.

מר רפאל בראל: אלה השאלות – אלה התשובות.

מר אבי גרובר: בבקשה. אני עוד פעם, עם התושבים ישבתי 4 שעות כמעט. ביום חמישי האחרון, לפני שידעתי על כל ה-

מר רפאל בראל: בסדר. אבל אל תשכח שיושבת כאן חבורה שמייצגת 1/3 מהתושבים של העיר שלך, כפי שאתה אוהב להגיד 'העיר שלי'.

מר אבי גרובר: אני יכול להגיד שיותר מהם הצביעו לי משהצביעו ל...
ל...

מר רפאל בראל: בסדר, לא משנה.

מר אבי גרובר: לא ניכנס לזה עכשיו.

מר רפאל בראל: הצביעו לך כראש עיר, לא כחבר מועצה. כי חברי

מועצה אתם בסך הכל 2. אי אפשר להתכחש לזה.

מר אבי גרובר: עם העובדות קשה להתווכח.

מר רפאל בראל: נכון.

מר אבי גרובר: אבל תראה לאן הגיעו ה-2 האלה.

מר רפאל בראל: לא משנה. על זה אני לא מתווכח.

מר אבי גרובר: אתה יודע משהו? אני בחוגי הבית שלי...

מר טל עזגד: לפחות על אחד אי אפשר להתווכח.

מר אבי גרובר: בחוגי הבית שלי, גם שם אמרתי שרמת השרון שאני

גדלתי בה, אני גדלתי ברח' פה רבנו תם. הבית לידי היה של הרב אדלשטיין.

מר רפאל בראל: 2 בתי כנסת שם יש.

מר אבי גרובר: יש 2.

מר רפאל בראל: גם אשכנזי, גם ספדי.

מר אבי גרובר: גם אשכנזי וגם ספרדי, וגדלתי ליד ביתו של הרב

אדלשטיין. ואתה יודע, זה 2 בתי הכנסת המרכזיים וזה הרב הראשי. ואף פעם

לא ניסו לכפות עלינו כלום. ואף פעם לא ניסו להגיד לנו איך לחיות את החיים

שלנו ומה לעשות. ואנחנו תמיד השתדלנו ביום שבת לכבד, ולא לעבור בשער

של בית הכנסת, למרות שהכל שם חד סיטרי, אלא לבוא בצד ולא מול, ולא

להפריע.

מר רפאל בראל: ... זה ברור.

מר אבי גרובר: ואני חושב שטוב יעשו כל תושבי רמת השרון, וכמו

שאתה יודע, הקואליציה שלי בצד אחד שלי יושב איש מרץ ובצד השני שלי

יושב איש אגודת ישראל. ואני חושב שזו הדרך שצריכה להיות לרמת השרון. במתינות, באחדות, בלנסות למצוא את המחבר ולא את המפריד. יש בית כנסת ברובע גולן.

מר רפאל בראל: אבי, אבל זאת לא השאלה.

מר אבי גרובר: הוא יכול לקבל מקום מכובד. אתה יודע מה, אני עונה לך יותר.

מר רפאל בראל: זאת לא השאלה. אתה עונה מעבר לזה.

מר אבי גרובר: רפי, אני אענה לך יותר ממה שתכננתי לענות.

מר רפאל בראל: לא, זאת לא השאלה.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני מבין שאנחנו ביום של מורשת קרב. אנטבה 76, הבית כנסת, האחדות.

מר אבי גרובר: אתה צודק, נקסט. סעיף הבא. רציתי להגיד יותר.

מר טל עזגד: מורשת קרב פוליטית, אפשר להמשיך במורשת קרב פוליטית ולהזכיר לכולם איך נכנסת למועצת העיר בפעם ראשונה, על איזו אגינדה הלכת, עם כל הנאום האחרון שלך. נגד בית הכנסת, של הרב אדלשטיין.

מר אהרון אלמוג אסולין: ... מורשת קרב. מורשת קרב צריכה להיות שלמה.

4. שאילתא של חברת המועצה שירה אבין מיום 26.11.16.

מר אבי גרובר: שאילתא של חברת המועצה שירה אבין בנושא תלמידי חטיבת הביניים, חוגגים... חתונת הדמים. שירה אמורה להציג את זה. מי יציג את זה בהיעדרה?

- מר טל עזגד:** אני אקרא, אני-
- גב' נורית אבנר:** אם היא כתבה את זה, היא לא צריכה?
- מר טל עזגד:** לא, לפי החוק, שירה יכולה לבקש ממישהו.
- מר אבי גרובר:** אני לא רוצה להתעסק עם הפורמליסטיקה.
- מר טל עזגד:** לא, לא, אי אפשר לשחק עם הפורמליסטיקה. שירה יכולה לבקש לא להציג את זה כי היא חולה, והיא יכולה לבקש מכל אחד מחברי המועצה, כולל אותך, נורית, אם תסכימי, לקרוא בשמה את ההצעה.
- גב' נורית אבנר:** אין בעיה. שאלתי שאלת תם.
- מר טל עזגד:** אז אני עונה לך, תשובת תם.
- מר גיא קלנר:** תשובת טל.
- מר טל עזגד:** תשובת טל. לאחרונה רבו השמועות. אני פשוט קורא בלשון-
- מר רפאל בראל:** בלשון זכר.
- מר טל עזגד:** אני לא מוסיף פרשנויות, לזה התכוונתי. לאחרונה רבו השמועות על מגעים המתקיימים בין צוותים של עיריית רמת השרון-
- מר עידן למדן:** זה הצעה לסדר, זה לא השאילתא.
- מר טל עזגד:** הצעה לסדר.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** לא, לא, לא.
- מר עידן למדן:** זו ההצעה לסדר שלה, זו לא השאילתא.
- מר אבי גרובר:** לא, זו השאילתא.
- מר טל עזגד:** חבר'ה, זה מה שאני קורא.

(מדברים ביחד)

מר יעקב קורצקי:

רגע, תרים טלפון לשירה, חבר טלפוני.

מר עידן למדן:

השאלתא מתחילה במילים 'במהלך השבועות

האחרונים'.

מר יעקב קורצקי:

אז תעשה 50; 50.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני אקרא – במהלך השבועות האחרונים-

מר אבי גרובר:

אתה גם כתבת, אז-

מר טל עזגד:

לא, לא. היא ביקשה ממני לקרוא.

מר אבי גרובר:

לא, אל תקראו את הכל. תתמצת.

מר טל עזגד:

רגע. שירה ביקשה ממני לקרוא את ההצעה לסדר

בנושא זה.

מר אבי גרובר:

אתה התכוננת רק על זה, אתה לא טוב באלתורים,

בסדר.

מר טל עזגד:

אני גרוע באלתורים.

מר אהרון אלמוג אסולין: אנחנו נחשפנו לפרסומים שחטיבות הביניים חגגו

במרכאות בתקופת הסליחות עם אחד מנאשמי חתונת הדמים, שוב במרכאות,

בבית הכנסת רבנו תם. אנחנו לא קובעים אם הוא הורשע או לא הורשע, זה

לא מענייננו. דבר אחד ברור, כשכזה דבר קורה, מישהו נרדם בשמירה. אנחנו

שואלים, האם הנושא נבדק? האם הופקו לקחים? האם הוסקו מסקנות?

תופעות כגון אלו שלהדרת ילדות מטקסים בבית ספר בסוף השנה שעברה

ואירוע כזה, מתחלף מאז שהנהלת העיר הזאת התחלפה. אנחנו עסוקים בלי

סוף בשינוי צביון העיר. אם יהיו בניינים גבוהים או יהיו בניינים נמוכים.

אבל שינוי צביון החינוך והדת, הוא בלב ליבה של העיר הזאת. אנחנו נשמח

לשמוע את התייחסותו של מחזיק תיק החינוך בעירייה מה יש לו להגיד.

מר אבי גרובר: מחזיק תיק החינוך?

מר אהרון אלמוג אסולין: הסגן שלך.

מר אבי גרובר: אבל איפה אורי? אורי פה נמצא.

מר עידן למדן: ... את ראש האגף.

מר אהרון אלמוג אסולין: אנחנו נשמח לשמוע את עידן. אתה רוצה לתת

לאורי, תן לאורי.

מר רפאל בראל: אבל רגע, אתה יכול לבקש ממנו, אבל אתה עונה.

מר עידן למדן: אני אתייחס בהמשך.

מר אבי גרובר: פונים אליי, אני רשאי...

מר רפאל בראל: אתה רשאי לבקש ממנו לענות.

מר יעקב קורצקי: העידן הזה מחריד את העיר, אהרון. תראה מה הוא

עושה, עידן.

מר עידן למדן: לא, אגב, יש השלמות גם על השאילתא הקודמת,

אחרי שהקצית קרקע לבית כנסת.

מר רפאל בראל: הייתי אומר מחריב אולי.

מר אבי גרובר: לא, לא, לא. הוא לא מחריב ולא מחריד, זה בסדר.

בבקשה, אורי.

מר עידן למדן: המחריד זה מצד ימין.

מר אבי גרובר: אף אחד לא חריד שום עיר. נהפוך הוא. בבקשה,

אורי.

מר אורי ארבל גנץ: לא שמעתי אותה עכשיו כי היית עם הגב אליי. אבל

מאחר וקראתי את השאילתא בחמישי, אז אני מניח שהיא לא השתנתה מאז. אבל אם כן, אז תשאל, ואני אתקן. לגבי האירוע שפורסם ונוסח בשאילתא, חטיבות הביניים הולכות באופן מסורתי יש לומר בשנים האחרונות בתקופת חגי תשרי לבתי הכנסת. השנה חטיבת עלומים הלכה ל-2 בתי כנסת, האחד הרפורמי ואחד האורתודוכסי. בבית הכנסת האורתודוכסי הביקור תואם-

מר אבי גרובר: אורי, כל שנה זה היה ככה?

מר אורי ארבל גנץ: כן. שנה שעברה הם הלכו לבתי כנסת אחרים.

מר גיא קלנר: כמה שנים הנוהג הזה קיים?

מר אבי גרובר: לא, השאלה אם כל שנה מגיעים לרפורמי?

מר אורי ארבל גנץ: לרפורמי לא. לרפורמי בשנה שעברה לא הלכו.

מר אבי גרובר: לא, כי כתוב פה שהיחסים מדרדרים והכל. שינוי הצביון.

מר עידן למדן: לרפורמים זה בעקבות סמכות הנהלת העירייה אני חושב, פעם ראשונה הגיעו לרפורמים.

מר אבי גרובר: הצביון משתנה, השאלה לאיזה כיוון. השאלה, אם יש לך מושג כשאתה כותב שאילתא, אם יש לך מושג על הנתונים עצמם, או שאתה סתם כותב סיסמאות.

מר אהרון אלמוג אסולין: יכול להיות שאני סתם כותב. זו עדיין שאילתא ואני מבקש תשובה.

מר אורי ארבל גנץ: הביקור תואם עם הרב בוטמן, נכון? זה השם. אני מקווה שאני לא.

מר יעקב קורצקי: כן, זה כבר 15 שנה.

מר אורי ארבל גנץ: אני מתנצל, לא את כל האושיות בעיר אני עדיין מכיר. הביקור תואם איתו ונוהל על ידו.

מר יעקב קורצקי: הוא עושה את האירועים האלה, אני 15 שנה מתפלל שם, אני רואה, הוא עושה את האירועים האלה. הוא שר להם, ברבנו תם הוא בא ושר ועושה קצת שירים-

גב' נורית אבנר: הרב בוטמן זה רבנו תם?

מר יעקב קורצקי: כן, כן.

גב' נורית אבנר: באמת?

מר יעקב קורצקי: כן.

גב' נורית אבנר: טוב.

מר אורי ארבל גנץ: דרך אגב, הביקור בבית הכנסת הזה היה על ידי 2 החטיבות, אבל האירוע שהוא בשאילתא, הוא היה רק בחטיבת עלומים. השכבה הגיעה, עם רכזת השכבה, עם המחנכות. האירוע התנהל כמו שהוא תוכנן עם הרב. באיזשהו שלב הרב הציג בפני התלמידים מישהו שהוא לא נקב בשמו, שהוא רוצה לקראת החגים לקיים איזושהי שירה. לא ידעו מי הוא, לא היה דיון סביב זה. הם שרו איתו שירים, הוא שר איתם שירים, עם התלמידים. 3-4 שירי אחווה ורעות. אם תרצו, אני גם אגיד מה היו השירים.

מר אבי גרובר: לא, זה חשוב.

מר אורי ארבל גנץ: לא שירים שקשורים לדת.

???: תגיד, תגיד.

מר אורי ארבל גנץ: ביקשתי, תיכף, היא עוד לא החזירה לי תשובה. ובזה האירוע הסתיים. לא מרכזת השכבה, לא המחנכות שהיו שם, הכירו וזיהו פנים וידעו לקשר. לא שאלו שום דבר, ולא עלה בדעתן גם להתעניין מי

זה האיש. הוא הוצג כמישהו ש-

מר אבי גרובר: שיודע לשיר.

מר אורי ארבל גנץ: בר שיח של הרב. ולמעשה, עד שאני פניתי למנהלת עלומים כדי לקבל את הפרטים לאשורים לקראת השאילתא, לחדד שלא היה משהו שפספסנו, לפחות חלק מהצוות לא קישר את זה. בכל מקרה, לאחר האירוע, התחילו פרסומים בזמנו בפייסבוק שהיו קשורים לגבי חטיבת קלמן, אנחנו חידדנו את הנהלים מול המנהלות וביקשו שלהבא, היה והאירוע מתואם מול גורם מסוים, ובמסגרת הביקור מגיע מישהו אחר שלא מזוהה על ידי המנהלות או על ידי מי שמלווה את השכבה, שישאלו, שיבררו. לא היה שום דבר מבחינתם שהיה חשוב או לא סביר באירוע. זהו.

מר אהרון אלמוג אסולין: אתה חי עם זה בשקט, עם האירוע הזה?

מר אורי ארבל גנץ: כן.

מר אהרון אלמוג אסולין: כן?

מר אורי ארבל גנץ: מנקודת מבטן של המנהלות בבתי הספר, כן. אני לא מצפה ממנהלת בית הספר שתדע מי בדיוק הורשע, במה, או נגד מי מתנהלת חקירה כזו או אחרת.

מר אבי גרובר: רק התחיל הליך עכשיו. להבנתי זה סיפור של שבועות בודדים.

מר אורי ארבל גנץ: ובתנאי שהאירוע הוא סביר. האדם הזה היה נראה סביר באירוע, הדבר תואם מול כבוד הרב. מנקודת מבט של בית הספר, לא היה שום דבר.

מר אבי גרובר: תודה רבה.

מר עידן למדון: אני אוסיף רק, לאור הפנייתה של זאת שהגישה את

השאלתא לצורך העניין, אני אוסיף קצת. כפי שאמר ראש האגף, אכן ראינו את האירוע, רצינו לבדוק אותו. אני ראיתי אותו בחומרה. אני שמח שלאחר הרבה מאוד שנים שנטען שהיה איזשהו איסור, בכלל להגיע לבית הכנסת ליהדות רפורמית בעיר, אז סוף סוף השנה בתי ספר התחילו להגיע. וכפי ששמעתם מראש האגף, הנהלים חודדו מחדש והובהרו כדי לדעת לאן הולכים ומי מופיע. שוחחתי גם עם הרב בוטמן, ואכן היתה איזושהי סוג של תקלה באירוע השני המדובר של בית ספר עלומים. ואכן, אני מניח שזה לא יחזור עוד והופקו הלקחים לאור שאלתה.

באשר לאמור בסעיף 5, אז קצת מפתיע שהגב' שירה אבין שהיתה גם מחזיקת תיק מגוונים והופק בזמנו איזשהו עלון לפעילויות קיץ שבו פינוקיו הופך להיות ילד בזכות זה שהוא לומד תורה, איזו חוברת בתקופה שהיא היתה מחזיקת התיק, אז קצת תמה שהיא חרדה כל כך פתאום לצביונה הליברלי והחילוני של העיר. אז מעבר לשאלתא עוקצנית, אני חושב שמדובר במהלך של שנים. מה גם שהנהלת העירייה בראשותה הלכה לבקר ולחזק את מפעלי הגרעין התורני, בשנים 2007 ו-2009, וביקרו וחיזקו את פעילותם, ועודדו את הזות היהודית בקרב בתי ספר, דבר שהיום אנחנו עומדים יותר על המשמר ויותר ערניים לו, לכל הפעילויות שבהם כשלה הגב' אבין, בין כסגנית ובין כראשת העיר בפועל ועודדה.

מר אבי גרובר: כמחזיקת תיק חינוך.

מר עידן למדן: ומחזיקת תיק החינוך. אז אנחנו בהחלט רגישים לצביון החילוני והליברלי של העיר, ושל מערכת החינוך הממלכתית. ובהחלט רגישים גם לאירועי הדרת נשים, שקרו בתקופתה, מה לעשות. האירוע שבו תלמידי אור השחר כולם עזבו את הקונסרבטוריון רק בגלל שילדות בכיתה ו' שרו מבית ספר אורנים, זה קרה בתקופתה של אותה אחת שכל כך חרדה להשתנות בצורה איטית אך בטוחה שהיא הובילה משנת 2007, לרבות תקצוב

שבזכות פעילותי בוטל תקצוב ישיר לגרעין החינוכי, וזה כבר לפני שנים, אחרי שהיו שנים שהוא היה מתקצב. אז אני חושב שחבל שהיא בכלל, אם היא היתה כל כך חרדה-

מר טל עזגד: אתה מרוצה? אם אתה מרוצה, אז נמשיך לסעיף הבא.

מר עידן למדן: אם היא היתה כל כך חרדה, היה ראוי שהיא תדאג לכך מלפני שנים, בהיותה מחזיקת תיק החינוך. אני חושב שענינו לשאילתא שלה.

מר טל עזגד: איריס, את מרוצה?

... **ד"ר איריס קלקא:**

מר רפאל בראל: שלא תלך שולל. הוא הגיע ביום כיפור לבית הכנסת.

מר עידן למדן: אני תמיד הולך לבית הכנסת. אגב, היות שבית הכנסת שלי הוא אותו בית כנסת שעליו נשאל בשאילתא הקודמת, שם גם עליתי לתורה, אני סבור שבית הכנסת יכול להישאר במקומו אז כהיום.

מר רפאל בראל: אנחנו לא מדברים על הבר מצווה, מדברים על בית כנסת...

מר עידן למדן: אבל זו כבר השאילתא הקיימת. לא צריך... זה מראה לך שזה בית כנסת שורשי, 50-60 שנה, שאין להעתיק ממקומו.

מר אבי גרובר: אני חושב שהתשובה היתה ברורה. בוא נמשיך, יש פה הרבה אנשים שמחכים לסעיפים קצת יותר מעניינים ויותר חשובים לרמת השרון.

5. הצעה לסדר של חבר המועצה אהרון אלמוג אסולין מיום 26.11.16.

מר אבי גרובר: חברים, בואו נמשיך. הצעה לסדר של חבר המועצה

אהרון אלמוג אסולין, הצעה לסדר בעניין תמיכות לעמותות. כן, אהרון.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני אחסוך לכם את הרקע, ואותי מעניין שאירועים

מהסוג הזה לא יחזרו על עצמם.

מר אבי גרובר: שזה אומר מה?

מר אהרון אלמוג אסולין: אני כבר אומר. היות ודיברנו על זה בדיון על

הביקורת ועל הנוהל, גידי, זה בעיקר בשבילך, על נוהל התמיכות, אנייחושב

שנוהל כזה שמנכ"ל של עמותה הוא עבריין מורשע, צריך להיות דבר שאנחנו

יודעים למנוע אותו, בטח כשאנחנו מפקידים לו 2 מיליון ₪.

הצעת ההחלטה שאני מעלה להצבעה, מועצת העיר מחייבת כי נושא טוהר

המידות של מנהלי עמותות נתמכות על ידי העירייה, יהיה תנאי למתן תמיכה

כספית של העירייה. ועדת התמיכות תכליל תנאי זה בהצעת נוהל התמיכות

שמתגבש, ואף תוסיף עליו סנקציה למקרה שהעמותה שתקבל תמיכה תסתיר

את עברם הפלילי של מנהליה.

מר אבי גרובר: אנחנו צריכים להתייחס לכל ה-?

מר אהרון אלמוג אסולין: אפשר להצביע?

מר אבי גרובר: ההנחיות וההנחות ...

מר אהרון אלמוג אסולין: אמרתי שאני חוסך את זה, זה מופיע מול העיניים

שלכם. אני מעלה את העניין הזה שהעירייה לא תיתן תמיכה לעמותה

שמנהליה עם עבר בעייתי.

מר אבי גרובר: מיכה, מה אומר החוק בנושא? אני שנייה לא אתייחס לזה שהאירוע נדון קרה לפני 6.5 שנים, האדון הספציפי מונה בתקופה שאני חושב שטל היה יו"ר אגודת הספורט.

מר אהרון אלמוג אסולין: זה עדיין לא מאוחר להפיק את הלקח הזה.

מר אבי גרובר: כל השנים ששירה אבין כיהנה כראשת העיר והכל, הכל היה בסדר? אבל זה נורא נחמד שגיליתם את ספר החוקים.

מר אהרון אלמוג אסולין: אתם עוסקים כל הזמן בעבר. אני עוסק בעתיד.

מר אבי גרובר: אתה לא עוסק בעתיד, אתה עוסק בפוליטיקה קטנה.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני לא עוסק בפוליטיקה קטנה. אני רוצה שהעירייה הזאת לא תיתן כסף לעברייין, זה הכל. ולא משנה מי.

מר אבי גרובר: עוד כמה חודשים נגמרים ה-7 שנים שלו כביכול. בוא, זה רק פוליטיקה קטנה.

מר אהרון אלמוג אסולין: מקובל עליך לתת כסף לעבריינים? בבקשה, אל תצביע בעד.

(מדברים ביחד)

מר רפאל בראל: מקובל עליך לא לתת כסף לעבריינים?

מר אבי גרובר: חבר'ה, הכסף ניתן לעמותה, לא לעבריינים.

מר אהרון אלמוג אסולין: אתה לא רוצה שבהנהלת העמותה הזאת...?

מר אבי גרובר: הוא מקבל שכר? לא יודע. אני לא הכרתי את הנושא הזה. אותו סגן שכביכול אתה מנסה לרמז עליו פה, היה הסגן היחיד... אני נכנסתי לתפקיד, אף אחד לא העיר את תשומת ליבי שיש פה איזושהי בעיה. ואני יודע שיש פה גם לפני חוות דעת של היועץ המשפטי של העמותה,

שאין שום בעיה מהבחינה הזאת. יש אישור ניהול תקין לקבוצה משנת 2016, 20.3.16, אישור ניהול תקין. אני זה שהוביל בקדנציה הקודמת שהגוף הזה, קבוצת הכדורגל לאור ההתנהלות שלה, לא לאור עניינים...

מר יעקב קורצקי: ... עו"ד בר לב, אתה יכול לשאול אותו אתה שאלות.

מר אבי גרובר: תאונה כזאת או אחרת של מישהו מבעלי התפקידים.

מר אהרון אלמוג אסולין: אתם עוסקים בעבר ואני עוסק בעתיד.

מר אבי גרובר: אתה לא מבין פה משהו.

מר יעקב קורצקי: אהרון, היום יש שם את עו"ד בר לב, אתה יכול לשאול אותו.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני רוצה שבתנאי הסף לתבחינים יהיה עניין של טוהר מידות שלמנהלי העמותה. מה כל כך בעיה עם זה?

מר אבי גרובר: יש ועדה, הוועדה תחליט.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני רוצה שזה ייכנס...

מר יעקב קורצקי: אתה צודק, זה מה שצריך, אבל הוא גם לא חבר עמותה. אהרון, הוא לא חבר עמותה. אתה צודק אלף אחוז. צריך את טוהר המידות, אני מסכים איתך.

מר אהרון אלמוג אסולין: יעקב, תרד מזה. אמרתי, אני חוסך כל ההקדמה כדי לא להביך אף אחד ולא להצטייר... אני אומר, בואו נסתכל קדימה, האם העירייה הזאת רוצה לתת תמיכות למישהו שיש לו עבר פלילי?

מר יעקב קורצקי: בוודאי שלא, נו מה.

גב' רות גרונסקי: ברור שלא...

(מדברים ביחד)

מר אבי גרובר: שנייה, שנייה, מה זה עבר פלילי? השתתף אדם בהפגנה למען השלום, ובמסגרת הפגנה זו חסם כביש והוא הועמד לדין בעוון... תקיפה של שוטר. האם הוא פסול מלכהן באיזשהו תפקיד? אני שואל אותך שאלה.

מר רפאל בראל: ... מי שהורשע, זה מי שהורשע. אדוני, להזכיר לך שאתה עו"ד, להזכיר לך שאתה משפטן ועו"ד.

מר אבי גרובר: רפי, הוא הורשע בתקיפה של שוטר במהלך הפגנה למען השלום. האם כזה פסול מלקבל תמיכה?

(מדברים ביחד)

מר טל עזגד: אבי, אפשר רגע? אין לי שום בעיה ברמת העיקרון. חבר'ה, איזה רישום פלילי.

מר טל עזגד: הבנו את עמדתך, אנחנו עוצרים כאן, לא רוצים להמשיך לדון בזה. עזוב, הבנו את עמדתך, תוריד את זה בהצבעה מסדר היום וגמור את הסיפור, שנראה שכולם בעד העניין.

מר אבי גרובר: לא, אני רוצה שנבין את ההצעה שלכם.

מר טל עזגד: למה? אתה מפחד להצביע?

מר אבי גרובר: לא, אני לא מפחד.

מר טל עזגד: אנחנו לא רוצים להיכנס לזה. כי לא רוצים להיכנס, לא לשמות ולא לדוגמאות, וזה לא מכובד.

מר אבי גרובר: הוא ידע הכל וגם אהרון ידע שנתיים-שלוש, כי אותו אחד שמסר את כל האינפורמציה... על המידע הזה.

מר טל עזגד: אני לא ידעתי על הנושא הפלילי הזה, כן, אמת, אני

יכול גם, הנה אני מצהיר לפרוטוקול, אני יכול גם לשבת בפוליגרף ולהוכיח שלא ידעתי.

מר אבי גרובר: אבל אהרון ידע מלפני 3 שנים.

מר טל עזגד: אהרון לא ידע.

מר אבי גרובר: ולפני 3 שנים הוא רצה ל...

מר טל עזגד: גם אהרון לא ידע. כי כשאהרון בא עכשיו ושאל

אותי... כשפנו אליי מהעיתון אני לא ידעתי מה לענות.

מר אהרון אלמוג אסולין: אבי גרובר, אתה תקוע בעבר.

מר אבי גרובר: אהרון, אני לא תקוע בעבר. אבל אני אסביר לך מה

הבעיה שלי בהצעה שכתבת. ההצעה שאתה כתבת היא כוללנית מידיי, היא לא

אומרת כלום באיזשהו מקום. אתה אומר מתחייבת העירייה כי נושא טוהר

המידות יהיה תנאי למתן תמיכה. ועדת התמיכות תכליל תנאי זה בהצעה. זה

לא אומר כלום. מה זה אומר?

מר אהרון אלמוג אסולין: אני אסביר לך ב-2 מילים.

מר אבי גרובר: מי שהורשע בעבירה עם קלון, יהיה אסור לו?

מר אהרון אלמוג אסולין: שאלת, אני אסביר לך.

מר אבי גרובר: זו סתם אמירה.

מר אהרון אלמוג אסולין: זו לא סתם אמירה. אני לא עושה את העבודה של

הוועדה שקובעת את התבחינים.

מר אבי גרובר: אז בוא ניתן לה לעשות את העבודה שלה.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני רוצה שההנחיה תצא מהחדר הזה.

מר אבי גרובר: אבל היא תצא. הוועדה כותבת תבחינים, היא תבוא לפה, ואז אל תצביע בעד התבחינים.

מר אהרון אלמוג אסולין: שאלת שאלה, אני רוצה לענות. הוועדה הזאת כרגע בתהליך כתיבה של התבחינים למתן תמיכות. אני רוצה שתצא מהחדר הזה, מהשולחן הזה דירקטיבה למנכ"לית העירייה, ליועמ"ש ולגזבר שטורחים ומנסחים את זה, רבותיי, קחו את עניין טועה המידות, תמצאו את הדרך איך לנסח אותו, ובתנאי שזה יהיה תנאי למתן תמיכות.

מר גיא קלנר: אבי, זה ראוי.

מר עידן למדן: זה לא טוהר המידות, זה לא טוהר המידות.

מר אהרון אלמוג אסולין: הרשעה, קלון, כל מה שצריך להגיד, ושוועדת התמיכות...

מר אהרון אלמוג אסולין: אני לא רוצה לעשות את העבודה.

מר אבי גרובר: אז למה אתה לא משאיר לוועדה לעבוד? תראה מה היא תביא ואז נדון, מה זה. האם אתה בעד זה שיהיה שלום עולמי – בטוח.

מר אהרון אלמוג אסולין: לא, לא.

מר אבי גרובר: האם אתה נגד זה שיטרידו ילדים- בטוח.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני בניגוד לך ראיתי את טיוטת ה-, אולי לא בניגוד לך, אני חוזר בי- אני ראיתי טיוטת התבחינים האלה, העבירו לי אותה לעיון. יושבת הוועדה המקצועית...

מר אבי גרובר: איזה טיוטה?

מר אהרון אלמוג אסולין: במסגרת ועדת ביקורת, הביא לי לעיון טיוטה.

!!!: העברנו טיוטות לכולם באוגוסט.

מר גיא קלנר: וזה לא מופיע?

מר אהרון אלמוג אסולין: וזה לא מופיע. אני מבקש שהם ייקחו לתשומת לבם שהנושא שאתה רוצה להגיד הרשעה, אני לקחתי טוהר מידות כאמירה כללית. כי אם מישהו הורשע בפדופיליה לפני 35 שנה והיום הוא ראש עמותה, אני עדיין לא רוצה לתת לו כסף לניהול, בטח אם זאת עמותה שתומכת בילדים. ויכול להיות אלף פעמים שהקלון עבר והכל. אבל דחילק, אנחנו גילינו באירוע הזה, זה לא משנה כרגע... זה כל העניין. ואם השולחן הזה לא יצביע בעד ההחלטה הזאת, אז שיישב בפניה ויתבייש.

מר גיא קלנר: נשמע כמו הנחיה סבירה.

מר טל עזגד: לא, שיוריד את זה מסדר היום.

מר אבי גרובר: אני לא רוצה להוריד את זה, סתם.

עו"ד מיכה בלום: אני חושב שזה ראוי שכספים לעמותות שיושבים בה אנשים שהורשעו בקלון...

מר עידן למדן: שיש עבר פלילי.

מר רפאל בראל: חן חן לך אדוני היועץ המשפטי.

עו"ד מיכה בלום: לכן, אנחנו נפעל על פי דין, ואנחנו נסדיר את הנושא הזה, אני והגזבר. ואני לא מבין למה הוויכוח הוא כל כך גדול במועצה, אני חושב שזה...

מר טל עזגד: אין ויכוח. מרימים יד ומאשרים כולם פה אחד.

מר עידן למדן: כי טוהר המידות זה לא מונח לא משפטי ולא זה.

מר רפאל בראל: ופתאום עכשיו מתחילים לחפש... משפטי.

מר עידן למדן: ... הנחיה לגיבוש קריטריון העוסק בעבר פלילי,

בהרשעות פליליות, שיש בהן קלות. וזה בהחלט משהו שאפשר...

עו"ד מיכה בלום: אני חושב שבמסגרת, אבל אני אבדוק את זה גם, אני חושב שבמסגרת המסמכים שהעמותות ממלאות, הם אמורים לכתוב את הנושאים האלה, אני אבדוק את זה. אם לא, אנחנו נוסיף את זה, ואנחנו פועלים על פי ההצהרות שלהם. אנחנו לא יכולים...

מר אהרון אלמוג אסולין: זו עמותה שהתגלה לה בעבר, אז תעניש אותה, קחו את התמיכה.

עו"ד מיכה בלום: אנחנו לא יכולים מנגד להפוך להיות ועדת חקירה. אבל כאשר מתגלה לנו דבר כזה, אנחנו צריכים לבדוק אותו.

מר אהרון אלמוג אסולין: תיתן לו את זה כתנאי.

עו"ד מיכה בלום: בסדר.

מר אהרון אלמוג אסולין: שאם יתגלה שיש עברייני שם, העמותה מחזירה את הכסף. זה הכל.

מר גיא קלנר: גם קצת בעייתי האמת. אם אותו אדם... את העמותה, העמותה לא צריכה להיות אשמה. אבל בוא, שימצאו את הניסוח, העיקרון מקובל.

מר אהרון אלמוג אסולין: גיא, זה בדיוק השלב שלא רציתי להיכנס.

מר גיא קלנר: העיקרון מקובל.

מר אבי גרובר: העיקרון מקובל. כל הפתיח וכל ההצהרות פה, זה לא מקובל.

מר עידן למדן: הפתיח הוא לא רלוונטי.

מר אבי גרובר: עידן, רצית להגיד משהו?

מר עידן למדן: אני אומר, הפתיח הוא לא רלוונטי.

מר רפאל בראל: הוא אמר בעצמו שהוא מוותר על הפתיח.

מר אהרון אלמוג אסולין: דילגתי על הפתיח, מה אתם רוצים.

מר רפאל בראל: הוא אמר בעצמו בפרוטוקול, בהקלטה שהוא מוותר על הפתיח.

מר אהרון אלמוג אסולין: דילגתי על הפתיח.

מר אבי גרובר: אפשר להעמיד להצבעה? מי בעד? פה אחד, תודה רבה. שכולם יידעו את ההקשר הכולל, ולא יגלגלו עיניים.

מר עידן למדן: ברגע שברור שהפתיח הוא לא רלוונטי, וגלגול העיניים מצד עוד כמה שם מסביב לשולחן שהיו בעלי תפקידים, אבל בסדר, זה ידוע.

החלטה מס' 222: הוחלט פה אחד לאשר הצעתו לסדר של חבר המועצה אהרון אלמוג אסולין מיום 26.11.16.

6. הצעה לסדר של חברת המועצה שירה אבין מיום 26.11.16.

מר אבי גרובר: הצעה לסדר בעניין משא ומתן לחילופי שטחים בין עיריית רמת השרון לתל אביב, של חברת המועצה שירה אבין.

מר טל עזגד: אני אקרא את זה בשמה. לאחרונה רבו השמועות על מגעים שמתקיימים בין צוותים של עיריית רמת השרון לעיריית תל אביב, בדבר חילופי שטחים אפשריים בין 2 הערים.

מר אבי גרובר: כן, כל הזמן שומע שמועות.

מר אהרון אלמוג אסולין: אנחנו לא יושבים בישיבות חשובות, אז אנחנו

ניזונים משמועות.

מר אבי גרובר: אתה כל היום מסתובב בבניין ושם את האוזן על

הדלת, איזה שמועות?

מר רפאל בראל: אתם מנהלים את העסק הזה, אתם...

מר גיא קלנר: אמרנו קודם, הוא עבר קורסים להכשרה פה.

מר אבי גרובר: הוא יודע להוציא מההיא בטוניס איפה הדלת

ומאיפה נכנסים.

מר רפאל בראל: זה לא בטוניס, זה באנטבה.

מר עידן למדן: איך הוא לא ידע על זה ששירה העבירה כסף

לגרעין? את זה הוא לא ידע?

(מדברים ביחד)

מר אבי גרובר: אתה קורא, טל?

מר טל עזגד: לאחרונה רבו השמועות על מגעים המתקיימים בין

צוותים של עיריית רמת השרון לעיריית תל אביב, בדבר חילופי שטחים

אפשריים בין שתי הערים. אוסיף ואומר שמעבר לשמועות, אני לפחות יודע על

ישיבות ומגעים שמתקיימים. סוגיה זו שכבר נדונה ונדחתה בעבר-

מר אבי גרובר: אתה הולך לקרוא את הכל?

מר טל עזגד: לא, אני מוכן זה.

מר אהרון אלמוג אסולין: 3 שורות, נו מה.

מר טל עזגד: זה לא שלי. אז אני-

מר גיא קלנר: הוא לא יכול לתמצת.

מר טל עזגד: קשה לי לתמצת. אנחנו מדברים על נושא של חילופי

השטחים, של 3,200 יח"ד.

מר אבי גרובר: זה לא נדון במועצת העיר מעולם.

מר טל עזגד: זה נדון.

מר אבי גרובר: זה היה בוועדת הנהלה, מורחבת.

???: זה נדון... גבי פארן.

מר טל עזגד: לא, לא אצל גבי פארן.

מר אבי גרובר: היתה ועדת הנהלה, לא היתה ישיבת מועצה. הפכנו

היום והפכנו בנושא. באמת, הוא כינס כאילו ועדת הנהלה מורחבת.

מר יעקב קורצקי: היו שמועות שהיתה ועדת-, אל תתווכח עם

השמועות.

מר טל עזגד: טוב, חבר'ה, זה לא יעבוד ככה, אז אני אמשיך

לקרוא. סוגיה זו, שכבר נדונה ונדחתה בעבר על ידי מועצת העיר, אתם

יכולים לחלוק עלינו הינה סוגיה כבדת משקל, המחייבת הסכמה רחבה בטרם

תקודם. הסכמה, ספק אם קיימת בקרב חברי מועצת העיר, וסבירות גבוהה

גם לא בקרב תושבי העירייה, והאמינו לי, אני מדבר עם חברי מועצת העיר

שיושבים פה סביבנו בשולחן ומכיר חלק מהדעות. בין שאר השטחים הנדונים

להחלפה, העברת רצועת הנופש הגובלת בשכונת המשתלה, שם אושרו כבר

לבנייה 3,000 כתבה פה שירה, אבל למעלה מ-3,000 יח"ד לתל אביב,

ובתמורה תקבל רמת השרון את דרום השטח של פי גלילות הגובל ברמת אביב

ג', שם אין כרגע תכניות מאושרות, אך כבר פועל ועד שכונה שדורש לייצר

רצועה ירוקה בין רמת אביב ג' לשטחים שייבנו מצפון להם. הדבר מן הסתם

יצמצם משמעותית את מספר יחידות הדיור שיוותרו לבנייה עבור רמת השרון.

מר גיא קלנר: אני איפה שמצמצמים, אני בעד.

מר טל עזגד: אתה רואה? אני מסדר לך את הזה, גיא. מסדרים לך. לטעמי, כותבת שירה, מדובר בעוד ספין מבית ספרו של ראש העירייה, כדי להראות עשייה לכאורה שנושאים בסיסיים יותר עדיין לא זוכים לטיפול נאות. אני מדלג. יתרה מזאת, בדיון בוועדה המחוזית שדנה בשבוע שעבר בערר מתחם אילת, הציע ראש העירייה לנייד זכויות של 200-300 יח"ד לרצועת הנופש, אותה הוא מתכוון למסור לתל אביב, היא כותבת פה שהציניות במיטבה. לאור הרצון המוכר של משרד הפנים לייחד רשויות, הרעיון של חילופי שטחים מסכן את עצם הישארותה של רמת השרון, עיר עצמאית, ותהפוך אותה לשכונה של תל אביב או שכונה של הרצליה, ושכביש 5 יהיה הקו המפריד בין הערים. על כן, אנחנו מבקשים להביא להצבעה במועצת העיר הצעת החלטה כדלהלן: מועצת העיר דורשת מראש העירייה לעדכן בפירוט מגעים המתנהלים בין העירייה לעיריית תל אביב בנושא חילופי השטחים. מה הכיוון והרציונאל מאחורי תכנית זו, ולקבל את ההסכמה העקרונית של מועצת העיר בטרם יקודם הנושא. גם אם יש לכם הסכמה עקרונית של הנהלת העיר. זהו.

מר עידן למדן: מועצת העיר או הנהלת העיר?

מר גיא קלנר: מועצת העיר היא רוצה.

מר עידן למדן: הוא אמר הנהלה.

מר טל עזגד: אני הדגשתי, אני מניח שאחת התשובות תהיה שיש הסכמה של הנהלת העירייה. אנחנו חושבים שזה צריך לבוא להצבעה פתוחה וגלויה פה במועצת העיר.

מר אבי גרובר: אני אתייחס בכמה מילים. כזכור בעבר, מאיר דורון ז"ל, קידם מול עיריית תל אביב מהלך שביקש מצד אחד להחליף את מה שאתם יכולים לראות פה במפה מאחוריי. זה מראה רק את השכונה האחת

עצמה, את הבינוי ברצועת הנופש מזרח, שבה יש זכויות בנייה לכ-3,000 יח"ד, תמורת שטח באזור של פי גלילות, שגם אליו משויכים כ-3,000 יח"ד זה היה הדיבור בזמנו. למיטב זכרוני והבדיקה שאנחנו עשינו היום, הנושא נדון במה שקראנו לו אז ועדת הנהלה מורחבת, שמעולם לא הובאה תכלס לאישור מועצה. ואכן, באותה ישיבת הנהלה, באיזשהו שלב ראש העירייה אז רוכברגר התחיל להגיד כל מיני דברים. אני לא אכנס לזה יותר מידי, אבל "קראו לי לחדר, לא קראו לי לחדר", כל מיני עניינים כאלה. ובסופו של דבר באמת זה לא הבשיל לכדי הסכם.

מר עידן למדן: היתה הצבעה?

מר אבי גרובר: אבל בוועדת הנהלה.

גב' רות גרונסקי: ברור, היתה, ורק איציק...

מר שמואל גריידי: היתה הצבעה פה במליאת...

מר אבי גרובר: אני אומר לכם, עברנו היום את כל הפרוטוקולים

אחד-אחד. זה היה בסביבות אוקטובר 2010. אני אומר לכם, עברנו היום את כל הפרוטוקולים. הוא הביא את זה לוועדת הנהלה מורחבת.

מר שמואל גריידי: מנהלת המחוז היתה כאן, מה פתאום.

מר אבי גרובר: נכון, אבל זה לא היה בישיבת מועצה. אנחנו

נמצאים כרגע, כמו שגם חלק מהאנשים יודעים, בדיון מסוים על הנושא של הסכם גג. במסגרת הנושא הזה באמת אנחנו דנים בכל מתחמי הבנייה האלה.

יש רצועת הנופש המזרחית, גם יש רצועת הנופש המערבית. אז לפני שאתם קופצים פה לכל מיני הצהרות על הציניות במיטבה, הניוד תמיד יתייחס לכיוון רצועת הנופש המערבית שנמצאת בדיוק באותו שלב שנמצאת רצועת הנופש המזרחית. ההתנגדויות לגבי 2 התכניות. הנה, יריב אז כתב על ההצבעה שהתקיימה בוועדת הנהלה המורחבת.

- אז אולי הוא זוכר. ???
- לא חושב שהוא היה. מר אבי גרובר:
- הוא היה, הוא היה. עו"ד מיכה בלוס:
- בתוך הישיבה? מר אבי גרובר:
- ישיבה שהיתה... עם תל אביב. הוא כתב שמאיר
העלה את זה במועצה. עו"ד מיכה בלוס:
- זה היה ביד לבנים. ???
- לא. מר אבי גרובר:
- לא, לא, לא, לא. זה היה פה. עו"ד מיכה בלוס:
- היה הסכם עם לסקה. ???
- לא, זה היה הסכם... עו"ד מיכה בלוס:
- מר אהרון אלמוג אסולין: באמת, זה יום מורשת קרב.
- לא שייך לגבי פארן. עו"ד מיכה בלוס:
- יאללה, חבר'ה. מר אבי גרובר:
- לדעתי היו לזה 2 גלים. מר גיא קלנר:
- אני הייתי עד לגל אחד מהם. מר אבי גרובר:
- היה גל של מאיר דורון, זה הגל היחיד. גב' רות גרונסקי:
- היה גל אצל פארן והיה גל אצל רוכברגר. מר גיא קלנר:
- אתה היית הדובר, לא, גיא? ???
- אני הייתי באיזשהו שלב דובר, כן. מר גיא קלנר:
- מוצלח מאוד, אני מוכרח לציין. ???

מר גיא קלנר: כל מה שאני עושה, אני עושה מוצלח.

מר אבי גרובר: סיימנו את הקטע הזה? אני מאמין שבאים לתכנן, אז באמת מתוך ההסתכלות של מה שגם ראינו בנווה גן, השכונה הזאת, ה-1,000 יח"ד, עם כל הקשיים שהם יצרו לנו, כמו שזה קורה כרגע, אני חושב שהשכונה הזאת של ה-3,000 יח"ד שכלואות בין הפארק לבין תל אביב, אני חושב שזה ייצור עלינו כרשות מטלות מאוד מסובכות. אנחנו נצטרך לבנות שם מוסדות חינוך ושורה של שירותים עירוניים בעלות לא קטנה בכלל. מצד שני, בדרום גלילות, אנחנו הולכים לפתח ממילא את אותן תשתיות, ואני חושב שזה יהיה הרבה יותר חכם שנעשה את זה.

וכן, אני חושב שדרך אגב, אם אנחנו יכולים לבוא לקראת תושבי תל אביב, במתחם ההוא, ולייצר את אותו חיץ שמדובר. החיץ שאותם אנשים דורשים, הוא קיים בתכניות שמקדמים כרגע, ואין עם זה שום בעיה. ואנחנו נמצאים בהידברות טובה מאוד מאז שאני נכנסתי עם עיריית תל אביב, אני יכול להגיד שאיך שנכנסתי לתפקיד, וזה לא היה קודם בין עיריית רמת השרון לעיריית תל אביב, היה נתק של שנים רבות. כשאני נכנסתי, קיימנו פגישה מאוד חברית ומאוד חיובית. ונאמר לי בצורה מפורשת על ידי ראש עיריית תל אביב, שמה שחתמו קודם, הם יהיו מוכנים לחתום עכשיו. זה היה ברור במסגרת אותם דיונים, שאנחנו מגישים הצעה מתואמת, משותפת, לבחינת הגבולות בינינו. לתל אביב לא היו דרישות טריטוריאליות נוספות, זה נשמע כמעט כמו הסכם השלום בינינו לבין לא משנה מי. אבל באמת, להגיש בקשה משותפת שמסדירה קווים ישרים בינינו לבין תל אביב.

לפני שאני מביא לפה למליאה הצעה, אני חושב שחשוב שאנחנו נבוא קצת ונתקדם עם עיריית תל אביב, ונדע מה אנחנו מביאים להצבעה. הדיון הקודם התקיים לפני לא מעט שנים, כשהתכניות היו במצב X, והיום אנחנו התקדמנו

והתכניות נמצאות במצב Y. Y בא אחרי X, התקדמנו מאז. אנחנו עוד לא ב-Z. עוד לא בסוף הדרך. ולכן באמת הנחיתי את הדרגים המקצועיים בעירייה, לשבת עם הדרגים המקצועיים בעיריית תל אביב, ולעבור עוד פעם על הנקודות של ההסכם. אנחנו עוד לא מכינים הסכם שלם ומוחלט. אנחנו מכינים כרגע מסמך עקרונות מסוים שיהווה, אותו אני מתכוון להביא למליאת המועצה או הוועדה המקומית, מה שמיכה יגיד שזה הפורום הנכון. אני חושב שלישיבת מועצה. שם יהיה אפשר לראות את כל העקרונות ואת כל הדברים, ואז יהיה על מה להצביע. לבוא עכשיו ולהתחיל מה יהיו ההסדרים הכלכליים וכמה נקבל ואיך נקבל ומי יממן את הפארק וזה, שעוד לא גיבשנו את זה בינינו... פשוט לא רציני.

אני לא מתכוון למשוך את זה עכשיו שנים ודיונים ולהביא לא יודע מה לפה. אנחנו נעשה איזושהי עבודה ראשונית, מספיק רצינית כדי שאתם כחברי מועצה יהיה לכם מושג מה אתם מתבקשים לאשר, מה המשמעויות הכלכליות על רמת השרון. ואם אני אראה אז שזה משהו שהוא טוב לרמת השרון, טוב לתושבי רמת השרון וטוב לפיתוח של רמת השרון מצד אחד, וגם יהיה מוסכם עם תל אביב. אז נקיים פה דיון בצורה מסודרת על הדברים. כרגע שהתקיימה, מיכה, תקן אותי, התקיימה ישיבה אחת עם אנשי המקצוע, נכון?

עו"ד מיכה בלום: ישיבה אחת.

מר אבי גרובר: ישיבה אחת. אז זה טוב שאתם מעודכנים. השמועות רצות מהר. אבל התקיימה ישיבה אחת. לבוא לפה עכשיו ולהציג דברים, באמת, זה פשוט לא רציני. זה עוד לא שם.

מר טל עזגד: מי הצוות שיושב מול תל אביב?

מר אבי גרובר: יועץ משפטי.

עו"ד מיכה בלום: מהנדס העיר.

מר אבי גרובר: מהנדס העיר. אתם גם מלווים אותנו. נכון? חזי ומיכל? נכון? אתם גם מלווים אותנו.

מר טל עזגד: במקרה.

מר אבי גרובר: מה זה במקרה?

מר טל עזגד: ... אם הם מלווים אותך.

מר אבי גרובר: לא, לא, אני רוצה לוודא שהם באמת באו. חזי ברקוביץ ומיכל ברקוביץ, מלווים אותנו גם בנושא של הסכמי הגג. אני מניח שאתם מכירים אותם, אתם רוצים שנציג אותם? מי מכם רוצה ככה להגיד בכמה מילים על ה-? אתה רוצה להתייחס לזה באיזושהי מילה, חזי?

מר חזי ברקוביץ: לנושא עצמו?

מר אבי גרובר: לעיקרון עצמו, כן.

מר חזי ברקוביץ: כן.

גב' נורית אבנר: בוא לדבר פה, חזי. זה מקליט. ברקוביץ. היה מהנדס העיר.

גב' רות גרונסקי: והוא גם תושב...

מר טל עזגד: אני מניח שחזי בדק, וגם מיכל, את נושא ניגודי העניינים שלהם, וקרוב לוודאי שאין, אחרת הם לא היו עושים.

מר חזי ברקוביץ: נכון.

מר טל עזגד: וכל הלחשושים זה מיותר.

מר חזי ברקוביץ: הקטע המעניין הוא שבשני הצדדים של ההסכם, הואשמתני באותו סעיף, כן? כי גם כשהייתי בתל אביב, הייתי תושב רמת השרון, וגם אז עלתה שאלת ניגוד העניינים. אבל אומרים שאם הסכם הוא

טוב, אז כולם מרוצים. אני חושב שהאירועים של ה-10 שנים האחרונות, מאז שהוקמה שכונת נווה גן, לימדו את כל הצדדים שיש קשר בין תכנון, בנייה וגבולות מוניציפאליים. אני אגב 4.5 שנים אחרי סיום התפקיד בתל אביב. שנת הצינון היא כבר מזמן מאחורי. אבל אנחנו מכירים, גם אני וגם מיכל שליוותה את התכנון שנים רבות מטעם מינהל מקרקעי ישראל, מכירים את התכנון היטב, את ההתפתחות שלו, לאורך השנים ועד היום.

ואפשר בקלות לראות מה עתידה של אותה שכונה בצד המזרחי, עם כל חלקי המשולשים האלה שטבועים בתוך בתים מעיר אחרת, ולא צריך להיות נביא גדול כדי להבין איזה קושי יש בניהול של שכונה מסוג כזה שקמה והולכת. כמו שהזכיר ראש העיר, מבני הציבור, זה לא מובן מאליו שיהיו רשומים ברמת השרון וישתמשו בתשתיות ובמבני ציבור של העיר השכנה. לא, הם ייאלצו להיות עצמאיים, ואפשר בקלות רבה להגיע להסדרים שכמובן יהיו מאוד טובים לרמת השרון. לא הגיוני שנגבש הסכם שמרע את התנאים. אנחנו נביא הסכם שמיטיב בצורה חד משמעית בכל הפרמטרים את המצב של רמת השרון. ולכן, אני גם לא מבין את הקשר שכביכול זה יקל אחר כך לבלוע את רמת השרון. אני, ב-20 שנה שאני מלווה את האזור נגיד, אני לא שמעתי את הרעיון הזה שתל אביב תבלע את רמת השרון, גם לא בכל סכסוכי הגבולות ב-10 שנים האחרונות. זה לא עלה בכלל הנושא הזה.

מר טל עזגד: עלה, עלה. מאיר שטרית העלה את זה.

מר גיא קלנר: לא, הרצליה היה.

מר אהרון אלמוג אסולין: ובת ים...

מר חזי ברקוביץ': לא, לא, לא. בת ים - תל אביב כן.

מר אבי גרובר: זו בדיוק השאלה. בת ים כל הזמן התנגדה

להסדרות כל מיני כאלה. והיום אני חושב שבאיזשהו מקום ראינו את

התוצאה אני חושב שזה בדיוק בא למנוע את הדבר הזה. אני חושב שזה בא לייצר שכונות הומוגניות. אם רוצים לאכול אותך, יאכלו אותך בלי קשר. זה ממש לא אותו דבר. מה שאנחנו מייצרים כאן, זה שכונות הומוגניות שבהן אנחנו כרשות נוכל לקחת את מתחם דרום גלילות כתכנית שלמה. ואהרון, אני אומר לך אמיתי, אני חושב שמה שקורה עכשיו, אנחנו כל כך עוד לא במקום בכלל. אתה כחבר מועצה-

מר אהרון אלמוג אסולין: אז... לדיון הזה, קבל תמיכה של כל המועצה.

מר אבי גרובר: אבל איך, על מה? אהרון, עוד פעם, אתה קופץ בראש. אהרון, אתה בן אדם רציני. לא היית שולח מישהו לעשות מבצע לפני שהבאת מפה מה יש שם.

מר אהרון אלמוג אסולין: חבר'ה, תשכחו מהמבצעים האלה.

מר אבי גרובר: לא, אבל זה אותו דבר. די, נו.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני אומר שיש פה-

מר רפאל בראל: תכבד אותו, הוא לא רוצה לדבר על הדברים הללו, על עברו ועל העבודה שהוא עשה. אז תכבד את זה בבקשה.

מר אבי גרובר: לא עושים חצי עבודה. אני לא אביא לפה-

מר אהרון אלמוג אסולין: זה לא חצי עבודה. אבל כדי ל... כזה.

מר אבי גרובר: אבל איך אתה יודע, לקבל אישור עקרוני למה? הסכמה עקרונית למה?

מר אהרון אלמוג אסולין: ... לקבל הסכמה עקרונית של רוב המועצה, שאתה הולך הרבה יותר... אתה יודע שעכשיו יש לך מועצה מאחוריך.

מר אבי גרובר: למה? הסכמה עקרונית למה?

מר אהרון אלמוג אסולין: שתיתן לך תמיכה למהלכים.

- מר אבי גרובר:** לאיזה? למה אני צריך ממך הסכמה עכשיו?
- מר עידן למדן:** שתבין מה זה כולל. ... משהו, אז אפשר...
- מר אבי גרובר:** תן לעבוד. מה אתה מפריע לעבוד כל הזמן? ניסיתי לקדם לפרויקט אילת תכנית טובה, מנעתם ממני להגיש את חוות הדעת השמאית.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** מנענו?
- מר אבי גרובר:** אתם. בלי הבלוק שלכם, היינו יכולים להגיש.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** לא הבאת את זה להצבעה.
- מר אבי גרובר:** אתם מונעים עכשיו, אתה עכשיו עוד פעם מנסה לתקוע את אילת.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** אני מנסה להבין מה אתה עושה.
- מר אבי גרובר:** אתם סתם מנסים לתקוע. עוד אין כלום ואתה כבר מנסה לתקוע.
- מר רפאל בראל:** אם אתה לא מביא את זה להצבעה, מה זה שווה?
- מר אהרון אלמוג אסולין:** עם איזה מנדט אתה הולך לעיריית תל אביב זולת המנדט שלך?
- מר טל עזגד:** עוד הסכמי גג עוד לא התחלת דיונים, למרות ש...
- מר אבי גרובר:** בשביל זה נבחרתי לנהל את העיר. אני מוביל אותו, אני הולך...
- מר אהרון אלמוג אסולין:** זה בסדר שאתה מוביל אותו.
- מר אבי גרובר:** כשיהיה לי מה להביא – אני אביא.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** תעלה את זה לכאן, תקבל את תמיכת המועצה.

מר אבי גרובר: למה?

מר יעקב קורצקי: על מה? אבל יש לך אנשי מקצוע שצריך להתייעץ איתם, לשמוע מהם, מה הם אומרים.

מר אבי גרובר: הצגתי לך, שאלת שאלה, היית שואל שאילתא, הייתי אומר לך איפה הדברים נמצאים. עכשיו, על מה מצביעים? על מה?

מר אהרון אלמוג אסולין: אני אומר שמהלך כזה-

מר אבי גרובר: איזה מהלך?

מר אהרון אלמוג אסולין: תן לי להשלים. מהלך כזה של קידום חילופי שטחים עם תל אביב, מותר לי, לכולנו, לשים סימן שאלה על מרכיב הסיכון שבו. ואם יש בו מרכיב של סיכון שהוא ישנה גבולות ואנחנו נהפוך לשכונה דרומית של הרצליה ונווה גן, זה מה שיש שם כרגע, ילכו לתל אביב, יכול להיות שזה הכי מוצא חן לחלק מאנשי המועצה. יכול להיות שזה נושא...

גב' רות גרונסקי: עד שאבי נהיה ראש עיר, מה, אתה חושב שהוא רוצה לוותר על רשות העיר?

מר עידן למדן: הוא רוצה להיות גם של הרצליה.

גב' רות גרונסקי: 7.5 שנים הבן אדם...

מר אהרון אלמוג אסולין: אם אתה הולך למהלך כזה של משא ומתן עם תל אביב, כשיש לך מועצה שלמה מאחוריך, אז אתה הולך על קרקע בטוחה. אם אתה הולך עכשיו כדי לבדוק אופציות וכאלה, אז תגיד לי שאתה תעלה את זה לדיון אחרי 3 מפגשים, אוקיי. אז אחרי 3 מפגשים.

מר אבי גרובר: כשיהיה לי בשל-

מר אהרון אלמוג אסולין: בשל זה יכול להיות מאוחר מידי.

מר אבי גרובר: למה יהיה?

מר אהרון אלמוג אסולין: שאתה תמצא את עצמך נלחם על הגבולות שלך. ומה נשאר ממך ומה נשאר כחלק מהרצליה. זה הכל.

מר אבי גרובר: יאללה, עשית כותרת, הכל בסדר. אני מעמיד להצבעה להסיר את ההצעה מסדר היום. מי בעד? כמה? שמוליק, אתה בעד? מי נגד? 5. ההצעה הוסרה מסדר היום.

החלטה מס' 223: הוחלט ברוב קולות להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר של חברת המועצה שירה אבין מיום 26.11.16.

7. הצעה לסדר של חבר המועצה אהרון אלמוג אסולין מיום 1.12.16.

מר אבי גרובר: הצעה הבאה, הצעה לסדר של חבר המועצה אהרון אלמוג אסולין, בעניין יועצים משפטיים בתאגידים עירוניים. בבקשה.

מר אהרון אלמוג אסולין: יש 2 תאגידים עירוניים בעיר, אגודת הספורט ורימונים. בשניהם מתפקדים יועצים משפטיים, ועל פי חוזר מנכ"ל משרד הפנים 2009 ו-2014, חלה חובה למנות יועמ"ש של תאגיד עירוני בהליך פומבי, קרי מכרז. היתה תזכורת של העניין הזה ל-2 האגודות או לאגודה ולחברה במאי השנה לצאת למכרז. עד עכשיו הדבר הזה לא נעשה. אני מבקש להעלות להצבעה הצעה שמבקשת לקיים הנחיות של מינהל תקין, שמועצת העיר מנחה את מנכ"לי התאגידים העירוניים, לעמוד בחוזרי מנכ"ל משרד הפנים, כפי שהנחה יועמ"ש העירייה, עו"ד מיכה בלום.

מר אבי גרובר: אני בדקתי את הנושא הזה. לפניי נמצאת פה הנחייה של עו"ד דרור לוינגר, מהמחלקה המשפטית, מנהל מחלקת ייעוץ

משפטי במשרד הפנים. בו נאמר בצורה מפורשת שהנוהל הזה הוקפא, הוא לא מיושם, הוא לא חל על גופים כאל.

מר אהרון אלמוג אסולין: אין נוהל כזה?

מר אבי גרובר: הנוהל הוקפא.

מר רפאל בראל: אפשר לקבל את חוות הדעת הזאת?

מר אהרון אלמוג אסולין: איפה אפשר למצוא את ה-?

מר אבי גרובר: בבקשה.

מר רפאל בראל: תעביר לנו במייל.

מר אבי גרובר: עוד פעם, אתה יודע, אני לא מיניתי את היועצים האלה. ברמת העיקרון, ראש עיר שנכנס, הוא נורא שמח שמפנים לו דרך, מעיפים לו את היועצים המשפטיים הקודמים והוא יכול להכניס כביכול את הזה-

מר אהרון אלמוג אסולין: מצוין. אנחנו פה גם לעזור לך מידי פעם. לא צריך לראות כל דבר כאילו-

מר אבי גרובר: אבל זה לא העניין. ההחלטה צריכה להיות לגופו של עניין ולא לגופו של אדם.

מר אהרון אלמוג אסולין: לגופו של עניין.

מר אבי גרובר: אני נכנסתי לתפקיד, ואני יודע שאין שום, אריק, באגודת הספורט למשל, מאוד מרוצים מהייעוץ המשפטי. מאוד-מאוד מרוצים, הם חושבים שקיבלו יופי של ייעוץ משפטי. אני לא נכנס עכשיו לתיאוריות שלי איך החליטו לבחור ייעוץ משפטי כזה או אחר. אומר לי הגוף הרלוונטי, אומר לי 'אנחנו מקבלים ייעוץ משפטי ברמה מאוד גבוהה, אנחנו מאוד מרוצים מהייעוץ שאנחנו מקבלים'. אני יכול להגיד לך שבחברה

הכלכלית למשל, שהחברה הכלכלית נמצאת כרגע בסוג של צומת, אני מאוד מאמין ביכולות של החברה הכלכלית לעשות דברים מאוד-מאוד טובים לרמת השרון. אבל עד היום, בדרך שבה היא נוהלה, זה לא בדיוק בית ספר-, לא משנה. לא ניכנס לזה עכשיו. היה דו"ח לא פשוט, ואני אומר לך שהוא הסתיר על הרבה דברים עוד יותר כבדים. בוא נגיד ככה, הוא לא הוציא החוצה את כל מה שבאמת התקיים שם וקרה שם. אבל החברה הזאת נמצאת במצב... עכשיו להתחיל להחליף את הייעוץ משפטי, שאני עוד פעם אומר, אנחנו בגדול די מרוצים מהייעוץ המשפטי, אני חושב שזה לא בדיוק הזמן הנכון לעשות את זה. אני חושב שאנחנו צריכים את הייעוץ המשפטי שמכיר את מה שקורה, ללוות אותנו בתוך ההליך ואחרי זה אם צריך נצא למכרז, וזה טוב פעם בכמה זמן לבחון את עצמך ולשאול את הדברים. אבל סתם שתדע, שהנוהל הזה הוקפא, הוא לא מיושם.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני אשמח לקבל את ההקפאה הזאת. ואם אכן יש הקפאה, אז אני מסיר את ההצעה מסדר היום.

מר אבי גרובר: אתה רוצה להציץ עכשיו ולראות?

מר אהרון אלמוג אסולין: אני אשמח.

(מדברים ביחד)

מר אבי גרובר: מקסימום נעלה את זה בישיבה הבאה.

מר אהרון אלמוג אסולין: שלח לי את זה. אני אומר, אם זה אכן כך-

מר גיא קלנר: אז תזיז לישיבה הבאה.

מר אבי גרובר: אז אני אביא לך את זה בצורה מסודרת, ומקסימום

נעלה את זה עוד פעם בישיבה הבאה.

מר עידן למדן: מועצת העיר צריכה ל... חוק זה חוק. אם הם...
שיקיימו את החוק.

מר אהרון אלמוג אסולין: כל מה שביקשתי, אני לא הבעתי שום התייחסות ערכית לא ליועצת הזאת ולא ליועצת הזאת. זה לא מענייני. מענייני הוא שאם יש הנחיה של חוזר מנכ"ל מ-2009 והיא חוזרת על עצמה ב-2014, אני חושב שאנחנו צריכים לעשות את זה. אם היא הוקפאה, מתי היא הוקפאה, לאחרונה, לפני שנה, לפני 5. ב-2014 בוודאי שהיא עדיין היתה תקפה. אז אני אומר, אם זה המצב, אני מסיר את ההצעה מסדר היום. כי כל מה שאני רוצה, זה שהנחיות משרד הפנים יקוימו. אנחנו צריכים לתת דוגמא אישית איך לנהל את הדברים כחוק. חוק זה חוזר מנכ"ל לטובת העניין.

מר עידן למדן: לא, אבל שהם אמורים לקיים. אם נשלח מכתב ממיכה והתעלמו ממנו-

מר אבי גרובר: בשנת 2009 פורסמו במסגרת חוזר מנכ"ל נוהל מינוי יועץ משפטי לרשות המקומית ונוהל ליועץ המשפטי לתאגיד עירוני. לאחר מכן, בחודש פברואר 2010, הודיע משרד הפנים כי הוא מקפא את 2 הנהלים הנ"ל, בעוד נוהל מינוי יועץ משפטי ברשות מקומית הופשר בשנת 2014 ופורסם בחוזר מנכ"ל, נוהל מינוי יועץ משפטי בתאגיד עירוני מעולם לא פורסם, ולפיכך נשאר בסטטוס מוקפא. מאחר וחלה אי בהירות מסוימת ביחס לנוהל מינוי יועץ משפטי בתאגיד עירוני, פניתי בשאלתא בנושא לעו"ד דרור לוינגר מהלשכה המשפטית במשרד הפנים, אשר עיכב את הטיפול בנושא בזמנו מטעם משרד הפנים. אציין כי פניתי אליו היתה במסגרת היותו של משרדנו יועץ משפטי לאיגוד התאגידים העירוניים, ואינה נוגעת לייעוץ המשפטי המוענק לאגודת הספורט. כפי שתוכל לראות בהתכתבות מטה, כבר בשנת 2014 השיב עו"ד לוינגר כי נוהל מינוי יועץ משפטי בתאגיד עירוני מוקפא, וטרם פורסם, וכי בכוונת הלשכה המשפטית לבצע עבודת מטה בטרם

פרסומו. בחודש מאי האחרון, פנית אליי ושאלת אותי אם הנוהל נכנס לתוקף זה מכבר. לאור פנייתך, פניתי שוב לעו"ד דרור לוינגר, ושאלתי אותו אם הנוהל עדיין מוקפא. עו"ד לוינגר השיב בפירוש שהתשובה על כך היא חיובית. לאור האמור, אני יכול להגיד לך בביטחון מלא כי הנוהל אינו מצוי בתוקף. אציין כי תשובתו של עו"ד לוינגר ניתנה בחודש מאי 2016, אולם מאז ועד היום למיטב ידיעתי, לא חל כל שינוי בנושא. ובאמת, יש פה את ההתכתבות, שבה שואל עו"ד בריטשטיין, כלומר שחוזר מנכ"ל 5/09 עדיין מוקפא, ועו"ד דרור לוינגר עונה לו – כן.

עו"ד מיכה בלוס: יש לי כמה הסתייגויות לעניין הזה, אבל ניתן אותם אחר כך לבדיקה.

מר אהרון אלמוג אסולין: שווה לבדוק את זה.

מר אבי גרובר: אני יכול להבטיח לך דבר אחד. אם יש חובה – זה יובא.

מר עידן למדן: בדיוק. לא צריך הצעת החלטה כדי לקיים את החוק.

מר אבי גרובר: אני צריך להצביע על זה?

מר אהרון אלמוג אסולין: לא, הסרתי, אמרתי הסרתי.

מר אבי גרובר: תודה רבה.

מר אהרון אלמוג אסולין: מותר לי להסיר, לא?

החלטה מס' 224: אהרון אלמוג אסולין משך את הצעתו לסדר מיום 1.12.16.

9. הצגת פרויקט "מהיר לעיר" – נתיב העדפה לתחבורה ציבורית ברח'

סוקולוב.

מר אבי גרובר: סעיף 8 לסדר היום היתה ההרצאה. סעיף 9 – הצגת פרויקט מהיר לעיר, נתיב העדפה לתחבורה ציבורית ברח' סוקולוב. במסגרת השמועות, אני מניח שזו גם שמועה שרצה. אני באמת קיימתי, כשנכנסתי לתפקיד, כנראה שבמשרד התחבורה חשבו שיש גבול כמה אפשר להעמיס עליי ואף אחד לא דיבר איתי בסיבוב הקודם. לא דיברו איתי במשך חודשים מאז שנכנסתי לתפקידי, ואז ממש סמוך לסיום הפעימה השנייה, נכון? זה היה אז הפעימה השנייה, סוף אוגוסט, הנושא הוצג לי בצורה די חפוזה. הוצג לי הנושא. נאמר לי שרמת השרון ביקשה לקדם אז נת"צ ימני, דובר על נת"צ ימני. אני הגעתי לישיבה בירושלים.

מר אהרון אלמוג אסולין: מה? נת"צ מה?

מר אבי גרובר: נת"צ ימני. הנתיב הימני.

מר עידן למדן: נתיב התחבורה הציבורית מצד ימין.

מר אבי גרובר: בצד ימין של הכביש.

מר אהרון אלמוג אסולין: ימין-שמאל היום זה לא קשור לתנועה.

מר אבי גרובר: יש מקומות שימין זה ימין ושמאל זה שמאל, עדיין. הגעתי לישיבה ובה הוצג לי אותו נת"צ ימני, שאז מה שהוצג לי זה במסגרת זה שמבוטלות כל החניות בסוקולוב לחלוטין, אין כמעט פניות ימינה, אני חשבתי שזה לא כל כך מתאים לרמת השרון. ואז מאוחר יותר קיימנו עוד איזו פגישה, ובה אמרנו בוא ננסה לראות האם אפשר כן לקדם נת"צ בצד השמאלי, זאת אומרת, באמצע. הסתיימה הפעימה השנייה. זה גם היה ברגע האחרון...

גב' נורית אבנר: אבי, ולמה אי אפשר לעשות פנייה ימינה. בהרבה מקומות יש לך-

מר אבי גרובר: כי בעיקרון, החשיבה אומרת שיש נת"צ ימני, והאוטובוס נוסע בצד ימין, כל הפניות ימינה של המכוניות, שכאילו עוברות מהנת"צ, מעכבות את נסיעת האוטובוס, ולכן צריך לפנות לו את הדרך.

גב' נורית אבנר: יש לך שעות מסוימות שבהן אתה לא יכול לנסוע, אז כן נותנים אפשרות... לפנות ימינה.

מר אבי גרובר: אני ביקשתי כאן מאנשי משרד התחבורה, תיכף הם יפרטו בצורה קצת יותר מסוימת שתקבלו רושם. אני רק ככה מכניס אתכם בכמה מילים, מעדכן אתכם ככה בהשתלשלות של הדברים. בהמשך ישבנו בכמה ישיבות, שבהן מצד אחד ביקשתי להבין יותר לעומק מה החלופות, מה זה אומר, מה המשמעות מבחינת רח' סוקולוב, ההתנהלות ברח' סוקולוב, כמה נתיבים, האם זה רק אפשרות אחת, או שיש כמה חלופות. ושנית, גם רציתי קצת יותר להבין, אם אפשר לקבל נתונים, ובאמת אני חייב לגיד מילה טובה למשרד התחבורה. כל שאלה ששאלתי וכל בדיקה שביקשתי לעשות, רצו ועשו. אחד, אנחנו תיכף נציג פה, נכון? צריך מספרים על היקפי התנועה, זה נמצא שם?

גב' עדי קין קרני: פה לא המספרים, פה הצגה כללית קצת על הפרויקט. אם באמת תרצו אחר כך שאלות נוספות, אנחנו נשמח, ולרדת אחר כך לרזולוציה נוספת, תמיד אפשר לבוא ולהציג נתונים נוספים. פה אנחנו לא עם המספרים האלה. אנחנו נציג את הפרויקט ונשמח לענות על שאלות.

מר אבי גרובר: אז בואי, תציגו את עצמכם, תציגו את הפרויקט בכמה מילים. גם משפטית שאנשים קצת יבינו.

גב' עדי קין קרני: אז כמה מילים קודם כל על הצוות שיושב כאן.

מר אבי גרובר: שלום, לי קוראים-

גב' עדי קין קרני: לי קוראים עדי קין קרני, אני עובדת בנתיבי איילון. נתיבי איילון בעצם הגוף שממונה על ניהול וביצוע פרויקט מהיר לעיר. תיכף אני קצת ארחיב על הפרויקט. יושבים איתי גם פה מהנדס התנועה מטעם נתיבי איילון, שמלווה את התכנית ברמה המקצועית כבר תקופה ארוכה, על כל החלופות, ואנחנו נפרט בהמשך למה שראש העיר אמר. משרד קשרי קהילה, שנבחרו במכרז על ידי נתיבי איילון באופן פרטני לפרויקט מהיר לעיר. כי משרד התחבורה הבין שפרויקט כזה, כשאנחנו מדברים על מרחב עירוני צפוף, שנוגע בסוף לכל אחד מהתושבים, אנחנו צריכים ביחד עם העירייה ללוות ברמה התקשורתית וההסברתית את העירייה ואת הפרויקט, ולראות איך אנחנו עושים את זה בצורה הטובה ביותר, ולכן אנחנו יושבים פה כולם.

קצת על פרויקט מהיר לעיר. אז משרד התחבורה הבין באמת שיש היום השקעות רבות בנושא של רכבת קלה, רכבת ישראל, BRT אם אתם מכירים. מדברים גם על קו צהוב שמתוכנן בתוואי לטווחים יותר ארוכים, אבל לא השקיעו עד עכשיו מספיק בתחבורה ציבורית דגש על אוטובוסים. ולכן החליטו להקים את פרויקט מהיר לעיר שהוא עוסק בהעדפה לתחבורה ציבורית, נתיבים לתחבורה ציבורית לאוטובוסים במטרופולין תל אביב. היום אנחנו, כמו שראש העיר הציג, כבר בפעימה השלישית והאחרונה ואני אסביר מה זה אומר. נחתם הסכם תקציבי עם האוצר למימון הפרויקט באופן מלא. הפרויקט ממומן ב-100% על ידי משרד התחבורה. אגב, זה לא התחיל ככה, זה היה ב-matching של 85; 15, והבינו שרוצים לסייע לרשויות באמת לצאת לפועל עם הפרויקט. בנוסף, ניתנה תוספת של תמריצים, רשות שחותמת יכולה לקבל עוד תמריץ, עד 15%, זה מחולק גם לזמן החתימה, שיתוף פעולה ועומק העדפה, אבל אפשר לקבל עוד תמריצים נוספים למימושים נוספים בעירייה, פרויקטים תחבורתיים שונים שדרוג סטנדרט וכו'.

עד כה נחתמו הסכמים עם 13 רשויות מקומיות, יש לכם פה את הלוגו. גם השכנות של רמת השרון. אם אני מתחילה בשרון, הרצליה, כפר סבא, רעננה, הוד השרון, הרצליה כמובן השכנה, תל אביב, רמת גן, בני ברק ודרומה, תיכף אנחנו נראה את המפה ואני ארחיב. אז מה שאתם רואים פה במפה זה בכחול את הנת"צים הקיימים. רואים בעיקר בעיר תל אביב, אין הרבה נת"צים קיימים היום לדאבוננו במדינת ישראל. אתם יכולים לראות בצהוב נת"צים מתוכננים עירוניים, במסגרת העבודה שלנו מול הרשויות, כמו שאמרנו 13 רשויות כבר חתמו על ההסכם. בכתום יש לנו פה שלב ב' שאנחנו אמורים בפעימה השלישית להוסיף. יש נת"צים בין עירוניים גם עם נתיבי ישראל, הפרויקט הזה המטרה ליצור רשת רציפה. אנחנו לא מסתכלים על כל עיר בפני עצמה. גם בפני עצמה, אבל גם יש חשיבות מאוד גדולה לרציפות המטרופולינית, שאוטובוס שמתחיל במקום אחד וממשיך לתל אביב, לאורך כל הדרך תהיה לו העדפה והנושאים באמת, כל נושא של זמני הנסיעה יקוצרו ככל שניתן. ויש בסגול באמת את הפעימה השלישית עכשיו, אנחנו מקווים מאוד שנצליח להתקדם ולחתום על ההסכם. אני גם אסביר קצת את המשמעויות של ההסכם, אני חושבת שזה חשוב לציין.

מטרות התכנית: לשפר את רמת השירות של התחבורה הציבורית. היתרונות: קודם כל חיזוק מרחב עירוני להולכי רגל ורוכבי אופניים. אנחנו רוצים להדגיש שאנחנו לא מסתכלים פה רק על אוטובוסים או נוסעים באוטובוסים, אנחנו מסתכלים על כל המרחב העירוני. חשוב להבין שמדרכות רחבות ככל שניתן, זה עיקרון מאוד-מאוד חשוב של הפרויקט. שבילי אופניים איפה שאפשר, אתם תיכף תראו באמת את החלופות. ראש העיר באמת ביקש לראות הרבה חלופות, כדי להגיע לתכנית האופטימאלית, ואנחנו ביחד עם העירייה רוצים להגיע לתכנית שטובה ביותר עבור העיר. כל נושא של צמצום חשיפה לזיהום אוויר ורעש כמובן. כמה שפחות מכוניות. אנחנו ראינו את התמונה

קודם שממחישה את כמות נוסעי התחבורה הציבורית מול נוסעי רכב פרטי. שיפור נגישות לרח' סוקולוב שתיכף אני ארחיב, ושיפור נראות רח' סוקולוב. אנחנו מטפלים לא רק בכביש ובנת"צ עצמו, אנחנו רוצים שרח' של תחבורה ציבורית יראה כמו שצריך. אם זה מדרכות חדשות ואם זה תחנות שנראות כמו שצריך, וכל האלמנטים של רחוב, לשדרג אותו ולכן מה-100% של הפרויקט אנחנו מדברים גם על שדרוג הרחוב, ברמה שתראה כמו שצריך, ונחזיר אולי לסוקולוב עטרה ליושנה כרחוב מסחרי מרכזי.

עקרונות התכנית: יישום בטווח הקצר. אנחנו לא מדברים על תכנית לעוד 15-20 שנה. העקרונות של התכנית זה תכנית מיידית. זאת אומרת, בלי סטטוטוריקה, מה שאפשר מחר בבוקר לבצע. מחר בבוקר אני מסייגת, אנחנו מדברים על תכנון של כשנתיים. ביצוע אנחנו מדברים סדר גודל של 2019, כאשר המטרה תוך שנתיים-שלוש לסיים את הפרויקט. רציפות מטרופולינית הדגשתי קודם, ליצור רשת רציפה בכל המטרופולין, גם עירוני וגם בינעירוני. השלמה למערכות הסעת המונים מתוכננות. אז כמו שאתם יודעים, ודובר בעבר על כל הנושא של לדוגמא פה הקו הצהוב שרלוונטי. התכנית הזאת היא לא במקום, היא בנוסף. אם זה ציר מקדים, אם זה ציר מכין, והיא משלימה למערכות רכבות קלות שיהיו בעתיד.

ותפיסה הוליסטית, אנחנו לא מדברים רק על תשתית, מדברים פה על מגוון של רכיבים. אני אתחיל מנושא של טכנולוגיות וכרטוס עלייה מדלת אחורית, ליווי תקשורת שנגעתי בזה קודם, שמלווה באופן שוטף וישיר על ידי באמת 2 החברות שנמצאות כאן. העדפה בתשתיות, שזה גם הנת"צ עצמו וכל מה שנדרש. אם זה אבני שפה, אם זה מדרכה, אם זה כל מה שנדרש במסגרת הרחוב. הנגשה לכלל האוכלוסייה, אמצעי אכיפה מתקדמים, דרך לאכוף בסוף את הנסיעה בנת"צ. אפשר לעשות נת"צ מאוד יפה, אבל אם הוא לא יהיה אפקטיבי ורכב פרטי ייסע בו, אז לא עשינו שום דבר, כמובן שרק בשעות

הפעילות. תוספת שירות, אני חושבת שזה אחד הדברים שתושבים רואים באמת מהר מאוד, זה שמתגברים להם את האוטובוסים לרמה הנדרשת לפי ביקושים. אנחנו עושים עבודה מאוד פרטנית אחר כך, בוחנים את הצרכים, ולפי זה ממליצים על תוספת, מציגים לעירייה, מקבלים עוד הערות. תמרור וסימון צירי העדפה, שהנת"צ יהיה נקי, ברור לכולם באיזה שעות, מתי אפשר ומתי אי אפשר להיכנס. שדרוג התחנות וסביבתן, שהתחנות יהיו ברמה מאוד גבוהה, ייראו כמו שצריך, שיהיה זמני הגעה של האוטובוס הבאה בצורה אלקטרונית שבאמת הציבור יקבל את כל השירות שאפשר בנוגע לתחבורה הציבורית והמרחב העירוני.

מר רפאל בראל: זה קיים כבר היום?

גב' עדי קין קרני: זה קיים בחלק מהמקומות. יש שילוט 'נקסט-בס', אתה צודק, בהרבה מהתחנות, בעיקר בתל אביב.

מר רפאל בראל: לא, גם ברמת השרון. ראיתי אחד ליד הכפר הירוק.

מר אבי גרובר: תראה עוד הרבה.

גב' עדי קין קרני: נכון. אז המטרה שכאן בכל אחת מהתחנות יהיה את השילוט הזה לצורך העניין. המטרה שכל התחנות ייראו באמת ברמה הכי גבוהה שאנחנו יכולים לספק. שיפורים בטיחותיים: כמובן אם יש בעיות בטיחותיות היום שקיימות ברחוב. אנחנו נטפל ברחוב. המטרה אמרתי שהוא ייראה כמו שצריך. שבילי אופניים, תיכף תראו, יש 2 חלופות, בסוף זו החלטה עירונית שלכם, אנחנו מאוד מעודדים שבילי אופניים והיינו רוצים. אבל יש מגבלות של מקום, ובזה אנחנו צריכים לחיות ולהתמודד. העדפה ברמזורים, גלים ירוקים, העדפה אקטיבית. איפה שבאמת יש יתרון לכך, המטרה גם לשפר את הזרימה של הנסיעה ברחוב על ידי טיפול ברמזורים.

ושילוט מידע בזמן אמת וסטטי, דיברנו על ה'נקסט-בס' לצורך העניין שיהיה בכל תחנה.

התהליך שעברנו: אנחנו מדברים באמת על חלופות שהתחילו ממקום אחר לגמרי. החלופה המוצעת גובשה אחרי ישיבות רבות וחשיבה מעמיקה של ראש העיר והצוות המקצועי, מתמקדת בשיפור פני הרחוב והערך המוסף שהפרויקט ייתן לרמת השרון. אנחנו לא מסתכלים רק על המטרופולין ורק על המערך הכולל. חשוב לנו באמת כל הנושא שתושבי העיר באופן ספציפי ימצא את התועלות המירביות ביותר, בפרויקט שהוא יהיה נכון ביותר לעיר. אנחנו מדברים כרגע על חלופה שעל הפרק היא נת"צ שמאלי לאורך 2 צידי הרחוב, שאנחנו ככה מאפשרים להשאיר, וזה באמת לבקשת ראש העיר, 2 נתיבי תחבורה פרטיים. המחיר של להוריד נתיב לרכב פרטי – הבנו, הוא לא פשוט, למרות ששוב, יש גישות שונות לגבי תחבורה ציבורית בעולם, אבל אנחנו מבינים שזה שיקול שצריך לקחת בחשבון, וניסינו כמה שיותר לראות איך אנחנו מצליחים להשאיר 2 נתיבים ולהוסיף נת"צ שמאלי לתחבורה הציבורית.

מבחינת החלופות: אתם רואים למעלה באמת מה שקיים עכשיו, פה אתם רואים במטרים את אורך, ושוב אני מציינת ומסייגת, זה חתך טיפוסי, בתקווה ובאמת שנתקדם.

מר אבי גרובר: הציגו בפניי 3 חלופות מרכזיות. חלופה אחת מדברת, כשהציגו לי את החלופות, בכל המקרים היה גם... אופניים. יש לכם את ה-3 חלופות האלה?

גב' עדי קין קרני: יש, השארנו בסוף את ה-2, אבל אנחנו יכולים לציין. מה, גם את הראשוניות הימניות?

מר אבי גרובר: ה-3 שהיה עם שביל האופניים.

זה נראה משהו לא סביר. לא אפשרי. ???

מר אבי גרובר: למה?

כי ברוחב שיש היום, זה יוצא המון נתיבים. ???

מר אבי גרובר: מטר זה מטר.

וגם חלק מהטיפול הוא הסדרת הרחוב. גב' עדי קין קרני:

מטר זה מטר. כמו שאתם יכולים לראות את ה-3 מר אבי גרובר:

חלופות, יש את חלופה 5.1 שמדברת על 2 נתיבים לכל כיוון, עם שביל האופניים, זה מצמצם מאוד את המדרכות, בעיקר בצד המערבי.

זה רוחב ריאלי של הרחוב? ???

זה לא רוחב ריאלי, זה מדוד. הרחוב הוא 30 מ'. מר אבי גרובר:

בין הקיר של הבניין הזה לקיר של הבניין הזה יש 30 מ', זה נתון.

זה מדידות שנעשו ספציפיות. גב' עדי קין קרני:

בחלק מהמקומות לא קיימת כל זכות הדרך. בכמה מר אבי גרובר:

מקומות ספציפיים, לא כל זכות הדרך פנויה. 30 מ' בין קיר לקיר.

אני לא כל כך רואה בגודל הזה, אבל- ???

בין קיר לקיר יש 30 מ'. אין מה לעשות, זה נתון. מר אבי גרובר:

חלופה אחת מדברת על 2 נתיבים בכל כיוון. חלופה שנייה מדברת על 2 נתיבים דרומה ונתיב אחד צפונה. וחלופה שלישית מדברת נתיב דרומה, נתיב צפונה ומדרכות די רחבות. זה בגדול הכיוון שיצאנו. עכשיו אני יכול להגיד לכם, עכשיו גם עשינו, אחד הדברים שעשינו, ואני מודה שזה נתון שהפתיע אותי, יש פה את ספירות התנועה? אחד הדברים שעשינו, שהתחלנו, ביקשתי לדעת מה התנועה העוברת בסוקולוב. לקבל איזשהו כיוון על עד כמה אנחנו משרתים את תושבי רמת השרון, ועד כמה אנחנו בעצם נותנים פה שירות

לתושבי הרצליה, רעננה, כפר סבא, שנוסעים דרכנו. תיכף יראו לכם פה את נתון, אבל 2 דברים: אחד – אנחנו רואים פה, זה לאן נוסעים עם האוטובוסים והכל, לא זה.

???: איזה נתון אתה רוצה להציג?

מר אבי גרובר: ... התנועה.

???: ...57%

???: קרוב ל-60%.

מר אבי גרובר: שנייה, בסדר. אני יודע שחלק ידעו, כי הצגנו את זה בוועדת תנועה, אבל תיכף נראה.

מר רפאל בראל: אוטובוסים שבאים מרעננה?

מר אבי גרובר: לא, לא. אנחנו מדברים על מכוניות.

???: אבי, למה בפתח תקווה בוטל הנת"צ השמאלי בז'בוטינסקי?

מר אבי גרובר: חבר'ה, זה סרט אחר לגמרי.

גב' עדי קין קרני: אני אשמח להתייחס גם לסוגיה הזאת, כי היא מטופלת בצורה מאוד-מאוד פרטנית במשרד התחבורה. והפרויקט הזה, שהוא יותר מ-40% נת"צים שמאליים בכל המטרופולין, ושם זה לא היה נת"צ שמאלי, זה היה מת"צ מופרד שזה שונה לגמרי מנת"צ שמאלי שהוא חלק מהתנועה. ועל סמך ובגלל מה שקרה, ובאמת חלק מהפקות לקחים, יש שם תסקירי בטיחות ברמה מאוד-מאוד גבוהה, עד אישור מנכ"ל משרד התחבורה לכל נת"צ שמאלי. וכמו שצינתי, גם בפגישות פנימיות, נעשות בדיקות תחבורתיות.

בסוף עוד משהו שרציתי לציין, אנחנו חותמים על הסכם עכשיו שהוא לא

אומר שמחר יוצאים עם התכנית שאנחנו נחתום עליה לביצוע מחר. זה אומר שאנחנו יוצאים לתכנון ביחד עם העירייה, תכנון מוקדם ומפורט. במהלך התכנון יש ועדות של תסקירי בטיחות מאוד-מאוד מחמירים, ואם יש איזשהו סיכון לנושא בטיחותי, משרד התחבורה לא יאשר את הנת"צ הזה.

???: אבל ההחלטה עכשיו צריכה להתקבל מימין ומשמאל.

גב' עדי קין קרני: לא, לא, לכן אני רוצה לסייג. ימין ושמאל כן. צריך לסכם על תוואי, וצריכים לסכם מה אנחנו הולכים לתכנן. משרד התחבורה, לרוב חותמים על הסכמים כאלה בסוף תכנון מפורט לביצוע, כשכבר יש לך כתב כמויות ואתה יודע מה אתה הולך לעשות בציר. פה אנחנו בתכנון מאוד מוקדם, אבל משרד התחבורה לא רוצה להוסיף מיליונים בלי איזושהי הסכמה עקרונית של העירייה, ולכן ההסכמה היא עקרונית לתוואי, לפיה יוצאים לתכנן. ואם יהיו בעיות בטיחותיות, זה לא יצא.

מר אבי גרובר: אנחנו נותנים אור ירוק לשלב א'.

גב' נורית אבנר: בדקתם את האפשרות לעשות שיקוע של סוקולוב?

גב' עדי קין קרני: שיקוע זה הפוך מתחבורה ציבורית, הוא לא מקדם תחבורה ציבורית, הוא בעייתי תחבורה ציבורית.

מר אבי גרובר: נורית, חלק מהתפיסה היא, שגם תושבי רמת השרון ייסעו על האוטובוסים. לעשות שיקוע, זאת אומרת, שאנחנו למעשה מעבירים את תושבי הרצליה דרכנו, אוטובוסים לא עוצרים פה...

???: גם ככה... יהיה מעבר יותר רציני. מה ההבדל? ברגע שהתחבורה הציבורית תהיה מאוד יעילה-

גב' עדי קין קרני: זה ההיפך מאורבאניות לעיר.

???: יותר ייסעו בתחבורה הציבורית. בכפר סבא
רעננה...

מר אבי גרובר: אנחנו גם רוצים שרמת שרונים יעלו על זה. חבר'ה,
לא... זה לא ריאלי.
(מדברים ביחד)

מר אבי גרובר: חבר'ה, שנייה. אם זה לא מעניין אתכם, אתם
רוצים לראות או לא? לא בכוח. אהרון, אתם רוצים לראות את זה או שזה לא
מעניין?

מר אהרון אלמוג אסולין: כן, בוודאי. אפשר להחליף אבל מילה מידי פעם.

מר אבי גרובר: לא יודע, נראה ש...

מר אהרון אלמוג אסולין: בוודאי שרוצים לראות.

מר אבי גרובר: אם אתם על החומר הנלמד, אני אאפשר את זה.

מר רפאל בראל: אנחנו גם מחליפים דעות, ואנחנו נגיד לך את זה
בקול רם. זה משרת את אנשי רעננה, הרצליה ואולי כפר סבא, לא את
התושבים שלנו. כי כל האוטובוסים יעברו משם, והאוטובוסים... לתל אביב.
והצרה שלנו שאנחנו נתקענו באמצע, זה הכל.

גב' עדי קין קרני: אני גם אשמח בסוף ההצגה, אם תרצו באופן
מסודר...

מר אבי גרובר: אחד הנתונים שהתכנית פה מראה-

???: זה לא שיתוף ציבור.

גב' עדי קין קרני: לא, אוקיי, אם יש שאלות על מה שאני מסבירה,
נסיים את ההצגה.

מר אבי גרובר: חבר'ה, נעבור על הנתונים. אחד הדברים שניתן ללמוד כאן, 2 נתונים יש פה. אחד אתם רואים שבתנועה דרומה, קרוב ל-60% מהתנועה היא תנועה עוברת. שתנועה עוברת המשמעות היא שרכב שנכנס ביבנה פינת סוקולוב, הגיע תוך 40 דקות לצומת ראשוניים. אז כמעט 60% מהתנועה היא תנועה עוברת. הנתון השני שאפשר לראות, זה שבמהלך ה-14 שעות שמתחילות בשעה 06:00 בבוקר ונגמרות ב-20:00 בערב, עברו מעט פחות מ-12,000 כלי רכב. עכשיו אם נעבור לתנועה צפונה, אז אפשר לראות שמצד אחד יש כביכול הרבה פחות תנועה עוברת, זאת אומרת, הרבה יותר מהתנועה כלי רכב שכביכול לא מגיעים עד הסוף. שימו לב שבאותן 14 שעות, יש כמעט 20,000 כלי רכב שעוברים. זאת אומרת, הרבה יותר רכבים נוסעים על הציר במהלך היום צפונה מנוסעים דרומה. שזה נתון שאני מודה שאותי הפתיע. תמיד היה נראה שכאילו הדרומה זה... 11,000 ומשהו נוסעים דרומה בממוצע.

מר עידן למדן: מקצרים דרך נחל שורק וכל השאלה. מקצרים בכל מיני דרכים... לא עוברים משם, הם יכולים לבוא מסביב.

מר אבי גרובר: אפשר להגיד שאותו דבר הם גם יכולים לקצר בדרך חזרה.

גב' נורית אבנר: מתי עשו את הסקר הזה?

מר אבי גרובר: אחרי סוכות.

גב' עדי קין קרני: עכשיו. ספציפית לבקשת רמת השרון.

???: נובמבר 2016.

גב' נורית אבנר: לא, כי עכשיו עוד מעט ייפתח ה-531... גם לזה השפעה.

מר גיא קלנר: תהיה השפעה לטובה.

מר אבי גרובר: אני אגיד לכם עוד פעם למה זה חשוב. כי אנחנו רואים שיש המון תנועה שעוברת דרך רח' סוקולוב. זו לא היתה הפתעה גדולה. יש שם עוד תנועה שעוברת דרך רח' סוקולוב. ולכן, החלופה שאני חושב שכרגע היא הכי נכונה לרמת השרון, אני חושב שהיא מאזנת ב-2 הדברים. מצד אחד, אנחנו שומרים על 2 נתיבי תנועה בכל צד. זאת אומרת, אנחנו לא מצמצמים את היקף התנועה שעוברת. בכל זאת, תושבי רמת השרון עדיין רגילים לנסוע עם הרכב הפרטי, אז אנחנו מהבחינה הזאת לא מצמצמים את היכולת לנוע ברח' מצד אחד.

גב' עדי קין קרני: גם משפרים את הקיים.

מר אבי גרובר: מצד שני, אנחנו באמת מתחילים להכניס לפה את נתיבי התחבורה הציבורית. אני מאוד מאמין בתחבורה ציבורית, אני חושב שזה העתיד. אז אנחנו כן מייצרים את התשתית שבאמת התחבורה הציבורית תהיה יעילה יותר וטובה יותר.

מר גיא קלנר: אז מה ירד, רוחב המדרכות והחניות?

מר אבי גרובר: מה שירד, אם אתה רואה את החלופה מתחת, את החלופה התחתונה, יש שביל אופניים. וכשאתה מחויב לפי התקנים ל-2.5 מ' של שביל אופניים, יוצא שבצד המערבי אתה נשאר עם איזו מדרכה של 75 ס"מ מעבר לעמודים. אנשים לא ילכו שם.

מר גיא קלנר: אוקיי.

מר אבי גרובר: יישאר רק עמודים.

???: אתה הורג את הסוחרים.

מר אבי גרובר: וחונק את הסוחרים.

גב' עדי קין קרני: זה לבחירה, שביל אופניים או לא שביל אופניים.

יש לכל דבר מחיר.

מר אבי גרונר: מה שאפשר לראות כאן, אם אתם מסתכלים על הדרך היום, בצד אחד יש 2.5 מ' ובצד השני יש כמעט 4.5 מ'. מה שאני אמרתי זה דבר כזה. עם כל האהבה שלי לאופניים, ואתם יודעים כמה ניסיתי פה לקדם את הנושא, יכול להיות שבשלב הראשון נחכה עם הקטע של שבילי האופניים בסוקולוב.

מר גיא קלנר: מה זה בשלב הראשון? אתה קובע מסמרות.

מר אבי גרונר: לא, לא, אפשר בעתיד. אם למשל בעתיד נראה, ייפתח העוקף המערבי, תיפתח צומת מורשה.

מר גיא קלנר: אה, ואז ירד נתיב?

מר אבי גרונר: כל הדברים האלה יקרו. היקף התנועה בסוקולוב ירד משמעותי. נראה שהרבה יותר אנשים נוסעים באוטובוסים, כל זה יקרה. אז תמיד אפשר לבוא לקחת את אחד הנתיבים ולהפוך אותו לשביל אופניים או לעשות מהלכים כאלה. כרגע שנראה לי שבשלב שאנשים רגילים לנסוע עם האוטו מצד אחד, ואנחנו כן רוצים, תראו, אני חושב שחשוב גם בעניין הזה, השת"פ עם משרד התחבורה, אני חושב שהוא גם חשוב. אני חושב שהוא אינטרס חשוב. משרד התחבורה אישר לנו, היתה לנו ישיבה עם השר, נתן אור ירוק לנושא של תחנת הרכבת, מקדם איתנו בצורה נורא חזקה את התכנון של המחלף במורשה, אנחנו עובדים על זה. משרד התחבורה הולך לקראתנו בכמה דברים שחשובים לרמת השרון. הנושא הזה גם חשוב למשרד התחבורה, ואני חושב שזה פרמטר חשוב שאנחנו גם נדע לבוא לקראת משרד התחבורה, ומשהו שחשוב למשרד התחבורה. אני יכול לספר לכם, שכשהייתי במשרד התחבורה, ואנחנו ביקשנו מהמשרד דברים, בסוף הישיבה השר העלה את זה כנקודה מטעמו, נקודה שחשובה למשרד התחבורה. עכשיו צריך לראות מה

אנחנו מקבלים. מצד אחד אנחנו מקבלים רח' חדש מהניילונים לגמרי. כל הרחוב עובר חידוש. הכל, נכון? תקני אותי אם אני טועה.

גב' עדי קין קרני: בגלל שאנחנו עושים נת"צ שמאלי משמעותי, אנחנו... מאבן שפה עד אבן שפה, וצריכים לשדרג, ועושים באמת את כל מה ש...
ש...

מר אבי גרובר: כל הרחוב יהיה מחדש. אנחנו נקבל רחוב מחדש. שתבינו, למשל הכביש עצמו 30 שנה לא עשו ריבוד. לא נגעו בכביש, הכביש עצמו מאוד-מאוד ישן. אתם רואים את המצב של המדרכות, אתם רואים את המצב של התשתיות, הכל מאוד-מאוד ישן. אני חושב שפה מה שאתם רואים מצד אחד, וזה גיא, אתה יודע, באיזשהו מקום זה היה אחרי השיחה שהיתה לנו, וגם אתה היית חבר בוועדה וראית. לבוא היום ולבטל נתיבי תחבורה בסוקולוב, אני לא בטוח שזו גזירה שהציבור יכול לעמוד בה, זה אחד.

מר גיא קלנר: אותי אתה לא צריך לשכנע.

מר אבי גרובר: מה שכן יש פה, זה ויתור מסוים על מקומות חנייה. בצד אחד אנחנו נצטרך לוותר על מקומות החנייה, סדר גודל של 110 חניות.

מר גיא קלנר: הצד הזורם צפונה?

מר אבי גרובר: אתם יודעים, אפשר להעביר את זה, אפשר קצת להזיז את זה לפה, קצת להזיז את זה לפה, צעד אחד. חבר'ה, ישבנו עם החבר'ה של משרד התחבורה.

???: איפה יחנו מי שבא... מרכז העיר?

???: הקונים בחנויות, איפה הם יחנו?

מר אבי גרובר: יש מספר חניונים מסביב לסוקולוב, לרח' סוקולוב, מוריה, בן גוריון.

???: אבי, הם עמוסים היום.

מר רפאל בראל: מה עם פריקה וטעינה?

מר אבי גרובר: חבר'ה, שנייה. לא מדובר על להשאיר את החניונים כמות שהם. מדובר על להשקיע ביצירת חניונים תת קרקעיים, בתל אביב עשו את זה, ברמת גן עושים את זה, בהרבה ערים עושים את זה. אנחנו מדברים פה על לייצר... תראו, השאיפה היא שאנשים גם שגרים קרוב, יגיעו גם ברגל, אני יודע שזה נשמע סוג של מדע בדיוני.

מר רפאל בראל: לא, זה לא מדע בדיוני, זה מצוין.

מר אבי גרובר: זה קורה בכל הערים בעולם.

מר רפאל בראל: אבל איך אתה פותר את הבעיה של פריקה וטעינה. תסתכל על סוקולוב ועל אוסישקין, מהבוקר עד הערב יש פריקה וטעינה.

גב' עדי קין קרני: פריקה וטעינה בתכנון המפורט, אגב אנחנו נותנים מענה לכל חנות וכל מקום שצריך פתרון של פריקה וטעינה, בכל הרחובות. ואמרנו, אנחנו עושים את זה בכל המטרופולין. רק במרכזי הערים. ואנחנו נפתור את זה, כולל חניות נכים, כל הנושא של המקומות הנקודתיים שצריך, אנחנו נפתור. אם זה בשעות פעילות הנת"צ, מוצאים שעות פעילות ופותרים את זה באופן נקודתי. וזה באמת המשך התכנון. אנחנו רוצים את האוקיי לצאת לתכנון ביחד עם העירייה ולמצוא פתרונות להכל.

מר גיא קלנר: שאלה רגע ברמה הפרקטית, כי אני לא מצליח להבין את יכולת ההכלה של הרחוב. במידה ומבטלים חניות, והם מתבססים בין מדרכה למדרכה מה שאת קוראת. אנחנו לא מגלחים מדרכות בכלל לאורך כל התיב?

מר אבי גרובר: מה זה מגלחים?

גב' עדי קין קרני: אתה רואה כאן בנתיב בצד המזרחי יש לך כן איזשהו ויתור על חלק ממדרכה, בצד השמאלי לא.

מר גיא קלנר: בצד המזרחי כמה?

???: 3.30 מ'.

גב' עדי קין קרני: 3.30 מ' נשאר, אתה רואה מ-25.4 ל-2.25.

מר אבי גרובר: בגדול היה לך 2.5 ו-5.4 כמעט.

גב' עדי קין קרני: ובצד השני אתה מרחיב.

מר אבי גרובר: יש לך 4.25 ו-2.25.

גב' עדי קין קרני: נכון.

מר אבי גרובר: ויתרת על 20 ס"מ בכל צד בערך.

גב' עדי קין קרני: לא, אבל בצד השני אתה גם יכול להרחיב.

מר אבי גרובר: אתה לא יכול, אנחנו נרחיב.

גב' עדי קין קרני: אם אין שביל אופניים, אז אתה מרחיב בצד השני

את המדרכות ודואג למדרכות רחבות יותר, להולכי רגל, עם מה שנדרש בשביל אזורי המסחר, בשביל להסדיר את זה בצורה טובה ביותר.

גב' נורית אבנר: ולפי מה מחליטים באיזה צד מבטלים את החנייה?

מר אבי גרובר: עושים תכנון מפורט.

גב' עדי קין קרני: עושים תכנון מפורט, המלצות לפי שימושים, לפי

אופציות חלופיות, אם נמצאים-

גב' נורית אבנר: נותנים say גם לסוחרים, לוועד של הרחוב?

גב' עדי קין קרני: קודם כל, זה עניין של מדיניות.

... נווה רסקו... לאופטיקה הלפרין כדי לקחת את **???**

המשקפיים שלי. לא בא ברגל. אם הוא גר ברח'. איפה הוא יחנה כאילו?

גב' רות גרונסקי: במוריה.

??? אין חנייה.

נעשה שם חניון, מה. בעיה לעשות שם חניון תת **גב' רות גרונסקי:**

קרקעי של 400 מקומות?

לא נעים לי להגיד לך, שהיום כמעט כל החניות **מר אבי גרובר:**

תפוסות על ידי המוכרים בחנות, וגם היום כשאתה בא, אין לך ממש חניה.

אבל בסדר, בוא, נו.

זה בסוף לא באמת המשתמשים שחונים היום, כי **גב' עדי קין קרני:**

חונים בחניות כפולות.

(מדברים ביחד)

מר רפאל בראל: גרובר, הסוחרים ימותו.

מקליטים את הישיבה והוא לא יכול לשמוע שום **גב' רות גרונסקי:**

דבר בצורה הזאת. אז בבקשה.

אני רוצה להוסיף נקודה, ברשותכם, שלא ציינתי **גב' עדי קין קרני:**

וזה חשוב. שיש דרך גם לא לעשות ולא לשפר ולא לייעל ולהישאר איפה

שאנחנו היום. אבל יש נתונים לצערנו שמראים, שאם המצב יישאר כמו שהוא

היום, בעוד כמה שנים כל בן אדם יעמוד במוצע שעה נוספת בפקקים ביום

במכונית. ולכן, אנחנו גם מסתכלים על המצב הקיים ואיך אנחנו יכולים

לייעל. אבל צריך לחשוב על מה הולך להיות. ואין מנוס מזה. המטרופולין

מתמלא. אתם קוראים על הנתונים של הרכבים שמתווספים ואם לא ניצר

אלטרנטיבה ולפחות חלופה, גם אם לא היום, קשה לאנשים לעזוב את הרכב

הפרטי ולעבור לתחבורה ציבורית. אבל אם לא תהיה אלטרנטיבה, בטח שלא יעברו ואנחנו רוצים באמת מרכז עירוני-

פרופ' מרק מימוני: אבל יש הרגשה שאתם מקריבים את רמת השרון.

מר אבי גרובר: מקריבים?

פרופ' מרק מימוני: כן. בהיגיון שלך את חושבת על רעננה ועל הרצליה, ורמת השרון...

גב' עדי קין קרני: הוויתורים שלהם הרבה יותר משמעותיים.

פרופ' מרק מימוני: תקשיבי, התושבים של רמת השרון לא יסכימו לדבר כזה. זה הרס בטוח של כל הסוחרים...

גב' עדי קין קרני: אנחנו חושבים שההיפך.

מר אבי גרובר: מרק, אני חייב להגיד לך משהו. הייתי יכול לקבל את הטיעון הזה, אם המצב היום של החנויות בסוקולוב היה נהדר וכולם היו אומרים 'אבי, תקשיב, מה אתה עושה?'. היום כל סוחרי סוקולוב, יש קבוצה, סוקולוב נראה כמו פח אשפה.

???: היום זה על הפנים.

מר אבי גרובר: הרשת הכי מצליחה בסוקולוב זה רשת "להשכיר" או "להשכרה". הרחוב הזה, הסוחרים באים אליי, הוא אומר לי 'אבי, תקשיב, הרחוב מת'. אז אתה אומר לי שאתה בא לחנות אופניים, כנראה זה אתה ואח שלך.

???: אתה אומר מפה אי אפשר לרדת?

מר אבי גרובר: יותר גרוע, אני אומר לכם, הקטע הזה של כאילו מקריבים את הסוחרים, הסוחרים כבר הוקרבו. אנחנו יכולים לבוא ולהגיד... כמה מקומות חנייה, להיות קפואים ועם פחד היסטרי משינויים, ולקוות

שיקרה איזה נס, ומאיפה שהוא תבוא איזו רוח טובה, לא יודע מאיפה. ואיכשהו הרחוב יקום לתחייה.

פרופ' מרק מימוני: אני מסכים, אם הייתי בטוח שאתה בונה או אנשים יבנו קודם כל את מקומות החנייה, ועל זה את... שהם יהיו רק ברכה. אבל אני מספיק מנוסה מספיק שנים במדינה הזאת, כדי לדעת ולנבא שהם עשו את כל הכביש היפה, הרחב, והחניות... 3-4 שנים לאחר מכן. זה מה שאני מפחד. היית משכנע אותי מאוד אם הייתי בטוח בסינכרוניזציה, הייתי אומר בין הסיפור של בניית החניות.

מר אבי גרובר: על זה קם ונופל?

פרופ' מרק מימוני: לדעתי כן.

מר אבי גרובר: אוקיי, תודה.

???: בגלל העוקף המערבי.

גב' נורית אבנר: יש לי שאלה. למה אי אפשר לעשות את הנסיעה

המהירה של האוטובוסים בשעות מסוימות במשך היום?

גב' עדי קין קרני: קודם כל, זה בשעות שיש באמת עומס ופעילות. אף

אחד לא רוצה שיהיה נת"צ-

גב' נורית אבנר: זה רק יהיה בשעות האלה?

מר אבי גרובר: לא.

גב' עדי קין קרני: אבל אנחנו מדברים כנראה על רוב שעות היום. כי

זה באמת הצרכים, וזה מבחינת נפחי אוטובוסים. אנחנו עושים עבודה

פרטנית, בסוף כשבוחנים את הביקושים ואת הנסיעות, והנת"צ יהיה פעיל

כשהוא צריך להיות פעיל.

מר גיא קלנר: באחת בצהריים כדוגמא, אם לא, זה עובר להיות נתיב של כולם לצורך העניין?

גב' עדי קין קרני: שוב, צריך לבחון, כן נת"צ שמאלי צריך לשים לב שבכלל שהוא נת"צ שמאלי ויש לך תחנות... אי אפשר לתת לרכבים לנסוע. אבל אני מזכירה, בשעות שפל, כשאין עומס, תמיד אומרים את זה על ירושלים, למה לא נוסעים בנת"צ השמאלי בשבת, אבל אין בעיה בשבת, אז למה לנסוע שם. אז בשעות השפל כשאין לחץ, אז גם אין לך בעיה של עומס. אז זה לא בעצם פותר.

מר גיא קלנר: אגב, את יודעת לאכלס את תחנות ההורדה והעלייה בתוך אותו מרקם שהצגת כרגע? בתוך ה-3 נתיבים ש-2 מהם נשארים פרטיים ו...?

גב' עדי קין קרני: זה כן, כחלק מתכנון מפורט בכל הציר. אבל כרגע, כשיעקב צ'ופק המתכנן שמתכנן בעוד הרבה מאוד ערים במטרופולין, הוא יודע מה זה כולל, לקח את כל האלמנטים האלה בחשבון. אנחנו מציגים משהו שהוא על סמך מדידות במקרה הזה. א' – לא כל הערים שבאנו למצב של חתימה, היו על סמך מדידות. פה התקדמנו למרות שעוד לא היתה הסכמה, כי רצינו לבחון את זה כמה שיותר באמת לעומק. בנוסף אני אומר, התכנית הזאת תמשיך להיבחן על ידי כל הגורמים במהלך התכנון המפורט, והיא ביחד עם העירייה. במידה ורואים תוך כדי התכנון שמהו הוא לא בטיחותי או בעייתי או לא נכון, הוא לא יבוצע ברמה הזאת. משרד התחבורה לא יאשר בעצמו לעשות משהו שהוא לא בטיחותי, או משהו שיפגע ברכב הפרטי ברמה כזאת שתפגע. זאת אומרת, זה משהו שחשוב לכם להבין שזה לא כרגע שאתם חותמים על זה וזה מחר יוצא לביצוע אלא יוצא לתכנון, ביחד עם העירייה. בסוף תכנון מפורט לביצוע, התכניות שחותמים עליהן עכשיו שהן עקרוניות,

מוחלפות בתכנון מפורט לביצוע, שמוסכם על העירייה, ורק אז יוצאים לביצוע. אז חשוב להבין מה השלב הזה כרגע.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני מבקש להתייחס לדברידך. תראי, אם אני ראש מחלקת נת"צים במשרד התחבורה, בוודאי שאני מחייב את הפרויקט הזה בחלופה שאפשר לדסקס עליה. העניין הוא שאנחנו עיריית רמת השרון ולא ישראל כץ. ולפיכך, התכנית הזאת היא לא משרתת את תושבי רמת השרון. אם ליד התכנית הזאת, שהיא בהחלט יכולה להביא מזור לנושא של רצף התחבורה באזור גוש דן, ושוב גוש דן, אנחנו רק חלק ממנו, אנחנו החלק שמשלם את הקנס על זה שאנחנו נמצאים כאן. אם ליד התכנית הזאת יושבת תכנית אחרת שנותנת לי מזור להיעדר החניות או היעדר ההגעה למקום הזה שם. כי כל סוקולוב הוא קילומטר וחצי, זה בערך. אבל מי שמגיע מנווה רסקו ממורשה, עם האוטו שלו, כי אין לו תחבורה ציבורית, אותו קו מספר 1 נוסע שעה ולא מגיע לשום מקום, ולרוב יש רק אדם אחד בפנים.

מר אבי גרובר: אהרון, אני רוצה לתת לך 2 מספרים.

מר רפאל בראל: תן לו לסיים.

מר אהרון אלמוג אסולין: תן לי להשלים את הרעיון. לכן, זה חייב לבוא עם תכנית הרבה יותר שלמה שהיא רלוונטית לעיר. ואת זה לא שמענו כאן. את פתרת לנו את הבעיה של גוש דן וזה בסדר גמור. אבל היא לא פותרת את רמת השרון.

גב' עדי קין קרני: אם אני מבינה, ואתה מתייחס לזה ותתקן אותי אם אני טועה, הנושא של תכנית תפעולית, שזה בחינת הקווים בתוך כל רמת השרון, כחלק מהפרויקט, וזה נמצא גם כאן תחת תכנית תפעולית. התכנית התפעולית, זו בחינה שאנחנו עושים ומתאימים את כל הצרכים של רמת השרון, לא רק בסוקולוב, בוחנים את כל מערך הקווים שיש ברמת השרון.

מבחינת תדירויות, מבחינת עולים-יורדים, ומבחינת צרכים שאולי עד היום לא אובחנו במשרד התחבורה, ואנחנו מנסים לתת פתרון כולל לכל רמת השרון, שתהיה חלופה להגיע בתחבורה ציבורית ממקום למקום. ולכן, התכנית היא לא רק תשתית בסוקולוב, היא לנסות למצוא כן פתרון לרמת השרון, להגיע יותר טוב ממקום למקום.

מר אהרון אלמוג אסולין: אז תביאו אותה, ואז יהיה יותר נוח לבחור את אחת משלושת החלופות. כרגע אי אפשר לקבל שום חלופה לטעמי, לדעתי הצנועה.

גב' עדי קין קרני: הדברים האלה נעשים בתכנון מפורט אחרי שאנחנו כן צריכים לקבע איזו חלופה כדי לצאת איתה לתכנון. התכנון הזה מדובר על מיליוני ₪.

מר אהרון אלמוג אסולין: את רוצה ממני אישור למיליונים-

גב' עדי קין קרני: לא, לא.

מר אהרון אלמוג אסולין: כשאני לא יודע מה יהיה אחרי המיליונים?

גב' עדי קין קרני: אישור שאתה מקבל מיליונים ממשרד התחבורה.

מר אהרון אלמוג אסולין: לא, לא, זה לא מקובל.

מר אבי גרובר: אהרון, בוא נקבל פרופורציה. לשפץ את כל רח' סוקולוב, יעלה סדר גודל של לפחות 50 מיליון ₪, לפחות. ככל שאנחנו רואים

איך פרויקטים קורים, זה מתחיל ב-50, זה נגמר ביותר. 100 מקומות חנייה לבנות בערך עולה 20 מיליון ₪. זאת אומרת, אם אני לוקח את ה-50 מיליון ₪ שהם נותנים לי, את העלות הזאת, ובמקום להוציא אותה שיפוץ הרחוב, אני

בונה עם זה מקומות חנייה, בניתי 3 פעמים, כמעט בערך 3 פעמים את מה שהפסדתי. רק דוגמא. ואנחנו לא חייבים את כל הכסף הזה שכביכול חסכנו,

להשקיע אותו רק בפתרונות חנייה. אז רק אחרי שאתה מקבל פרופורציה. אם

אנחנו מחר עושים תב"ר של לשפץ את רח' סוקולוב, מדובר פה על 50-60 מיליון ₪ של עבודות.

מר אהרון אלמוג אסולין: אבל אתה רוצה למנוע מאנשים שיגיעו עם אוטו. אתה רוצה לתת נתיב פתוח.

מר אבי גרובר: אז לעשות פחות נתיבי תחבורה?

מר אהרון אלמוג אסולין: ובשביל זה אתה צריך לארגן להם תחבורה פנימית. את זה לא שמענו כאן.

(מדברים ביחד)

גב' נורית אבנר: כשמישהו רוצה להגיע ממורשה, חייל שגר במורשה, רוצה להגיע לבסיס שלו של 8200, איך הוא יגיע לשם אם ההורים שלו לא יסיעו אותו או שהוא ירכב על אופניים? אין פתרון.

גב' עדי קין קרני: אנחנו מסכימים אתכם לגמרי.

מר אבי גרובר: מה קשור הנת"צ בסוקולוב ל-8200.

גב' נורית אבנר: לא, אני אומרת שאנחנו מדברים פה על לתת פתרון... אבל בתוך העיר שלנו, אין לנו איך לנסוע ולהגיע לכל המקומות האלה.

מר אבי גרובר: 8200 זז, אבל לא משנה.

גב' רות גרונסקי: הוא עוד מעט יהיה בדרום.

גב' נורית אבנר: אנחנו נותנים פה פתרון, כמו שחזרתי ואמרו אחרים, לאנשים שגרים מחוץ לרמת השרון, ואין לנו פה פתרון לנו.

גב' עדי קין קרני: גם לרמת השרון, אנחנו בוחנים את כל המערכת התפעולית, אמרתי את זה כמה פעמים כדי לבדוק... קווים נוספים, לצירים נוספים. כל קו ברמת השרון ייבחן אם הוא קו יעיל או לא יעיל, מה הוא

משרת ואת מי הוא משרת. אנחנו נבוא ונשב עם ולדימיר מהנדס העיר, נציג לו את התכנית התפעולית, נקבל את אישורו. חלק מהעניין זה לבוא ולהציג ובעצם שיהיה בשיתוף בעצם העירייה. יוצג לציבור גם. באמת לבוא ולעשות תכנית הכי משותפת עם העירייה, ושתהיה מקובלת. זה לא רק לבוא לשפץ את סוקולוב, זה גם לבוא ולשפר את כל מערך התחבורה הציבורית, ברמת השרון, בשרון ובמטרופולין תל אביב בכלל.

???: הצד שלהם...

גב' עדי קין קרני: הצד שלהם חנייה. אני עכשיו אתן דוגמא מעיר אחרת. אנחנו עכשיו גם בכפר סבא בתכנון מפורט. חתמנו איתם לפני 4 חודשים. כרגע ניתן פתרון לכל חניית נכה, כחלק מהתכנון שלנו, גם ברמת השרון ניתן את זה. למי שיש חניית נכה רשומה היום על שמו, תישאר החנייה הזאת.

מר אבי גרובר: בוא, בוא. אתה עונה רק לחברי המועצה. זה לא שיתוף ציבור עכשיו. כן, טל.

מר טל עזגד: או שאני לא מבין, או שאני כן מבין. תראו, אני מנסה להבין, את מדברת על תפעול ועל כל מיני סיסמאות כאלה ואחרות. אני מנסה להבין דבר אחד, מה התכנית הכוללנית. אתם לא הזכרתם בחצי הבל פה, לא את הנושא של המחלפים סביב רמת השרון, לא את הנושא של מחלף מורשה המפורסם שכן יצא לתכנון, לא יצא לתכנון, שלא ברור הדבר הזה.

מר אבי גרובר: הם לא שר התחבורה. היא פרויקטורית של הדבר הזה, היא באה להציג לך את הפרויקט הזה.

מר טל עזגד: אבי, עליך אני מתפלא. אתה כאילו טומן את הראש כרגע כמו בת יענה. שר התחבורה אמר שזה נורא חשוב לו, בדיון כזה או אחר, ואנחנו עכשיו צריכים לרצות את שר התחבורה מסיבות כאלה ואחרות. אז

אני אומר לך, זה לא נכון. הפוליטיקה צריכים לשים אותה בצד. ויש פה הרבה אספקטים, שהם אספקטים מאוד-מאוד משמעותיים, חוץ מהקילומטר וחצי של לפתור את הבעיות של פדלון, עם המעבר של תושביו. ולכן, צריך לשמוע, בשביל להצביע על הדבר הזה, ויכול להיות שאתה צודק.

מר אבי גרובר: לא צריך להצביע, לא מצביעים על זה.

מר טל עזגד: בסדר. לשיטתך, יכול מאוד להיות שנרוויח כסף ונקבל 50 מיליון וננצל רק 20 וכו' ונבנה חניות. יכול להיות שזה נכון, אבל אנחנו לא יודעים מה קורה מסביב לעיר, אנחנו לא יודעים מה קורה עם היציאות והכניסות. ולכן, אני הייתי מצביע בשמחה על שדרוג סוקולוב, והייתי רוצה לראות אותו מדרחוב, והייתי רוצה שלתושבים יהיה הרבה יותר נעים ונחמד, ושכולם יחזרו כמו לפני 20 שנה לקנות בסוקולוב גם אם נורא חם בחוץ ובקניונים נעים. אבל זה כאילו פה לתת איזו מן הסכמה כזאת למשהו שהוא חצי היריון. ולכן, אני לא יודע אם אנשים בשלים בכלל להצביע על הדבר הזה.

גב' נורית אבנר: אנחנו לא מצביעים.

מר רפאל בראל: לא מצביעים, אנחנו רק שומעים.

מר אבי גרובר: אנחנו לא מסכימים לכלום ולא מצביעים על כלום.

מר טל עזגד: הרי מתישהו נצטרך לאשר את זה.

גב' עדי קין קרני: צריך לציין רק שהתכנית הזאת היא חלק ממשהו גדול יותר. היא חלק קטן. משרד התחבורה לא מתחיל ומסיים בפרויקט מהיר לעיר. זה פרויקט לטווח הקצר, כי אומרים לתכנן לטווח ארוך זה טוב ויפה, אבל הם גם לא עושים מחר בבוקר ומתחילים לשפר ולשנות. אין לזה משמעות. זה לא הפרויקט היחיד של משרד התחבורה, והם לא מתחילים ומסיימים. וכמו שראש העיר אמר קודם, יש עכשיו באמת מגעים מאוד רחבים

עם משרד התחבורה, גם על הפרויקטים הרחבים האחרים שאתם מבקשים מהם. זה לא המנדט שלי לדבר על זה, ולכן אני לא יכולה להרחיב מעבר למה שאני מבינה בו. אבל זה פרויקט קטן-

מר אבי גרובר: זה לא מגעים, זו תכנית עבודה, איך מקדמים את תחנת הרכבת, איך מקדמים את המחלף, מחלף מורשה, איך מקדמים את העוקף המערבי. זה לא איזה שהם מגעים שנראה אם. זו תכנית עבודה מפורטת, קונקרטית על איך מתקדמים בכל התחומים.

מר אהרון אלמוג אסולין: זה בדיוק העניין, איפה היא?

מר אבי גרובר: אבל אני לא חותם עכשיו הסכם שלום עם משרד התחבורה על כל הנושאים ה...

מר אהרון אלמוג אסולין: לא, אבל צריך להבין את התמונה הכוללת. אין פה תמונה כוללת.

מר רפאל בראל: אז שמענו ולא השתכנענו, מה לעשות.

מר אהרון אלמוג אסולין: את מציגה לנו דבר מאוד צר, והתמונה...

גב' עדי קין קרני: הפרויקט הזה מוגדר פרויקט כטווח קצר ומיידי. יש פרויקטים נוספים של משרד התחבורה ל-20 ו-30 ו-40 השנה הבאות, כחלק מהבקשות של העיריות שנבחנות, ושיחות אחרות עם השר על פרויקטים אחרים. אני לא יכולה לדבר כאן על כל המחלפים וכל העבודה הנוספת שנעשית במסגרות השונות עם נתיבי ישראל בעירוני, בבין עירוני, כי זה לא חלק מהפרויקט הזה. צריך גם להבין ולהפריד.

מר אהרון אלמוג אסולין: לא, גברתי. ... לא מדברת על 30 שנה, הרבה פחות.

גב' עדי קין קרני: בהרבה פחות, אין הרבה פרויקטים שיקרו מחר בבוקר.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני מדבר איתך כרגע ש...

מר גיא קלנר: אהרון, אתה צעיר.

מר אבי גרובר: התחתנת עם פולניה, אתה לא תלך כל כך מהר.

מפולניה אין שחרור.

(מדברים ביחד)

מר אהרון אלמוג אסולין: היציאה לתכנון שאת מבקשת, בחלופה זו או אחרת, שאגב מאוד קשה להבחין ביניהם, אפשר לעשות ככה סוג של עץ או פאלי ולהחליט. אבל מה תושב רמת השרון, לא תל אביב, לא הרצליה-

גב' עדי קין קרני: אנחנו מדברים רק על רמת השרון.

מר אהרון אלמוג אסולין: אני לא יודע מה להגיד לו, איך הוא מגיע מנווה

רסקו ומנווה רום ל...

גב' עדי קין קרני: אני חוזרת, אולי באמת לא הייתי ברורה. התכנית

התפעולית שאמרתם אולי שזו סיסמא וזה נאמר קודם, אני אסביר מה היא אומרת.

מר אהרון אלמוג אסולין: תסבירי לי מה זה תכנית תפעולית.

גב' עדי קין קרני: בדיוק. זה צוות שלוקח את כל הקווים שנוסעים

בעיר, ובוחר אותם מבחינת התדירות שלהם, מאיפה הם מגיעים. עושה סקרים ובודק בעיר מהם השימושים ואיפה עולים ואיפה יורדים אנשים, ובודק איזה קווים חדשים אם יש אנחנו צריכים להוסיף. אם יש קווים קיימים שצריך לשפר תדירויות. איפה יש מחסור, כמו שאמרת מאזור שלדוגמא אין משם תחבורה ציבורית וחסר וצריך להוסיף. אנחנו מגבשים תכנית לכל ההמלצות האלה לעיר, שהיא חלק בלתי נפרד ממהיר לעיר. כי אנחנו מבינים שזה לא פלסטר. התכנית הזאת צריכה להיות רחבה יותר. ובכל עיר אנחנו בודקים עם

צוות ייעודי ספציפי לאותו עיר, את כל הנתונים האלה. אנחנו הולכים עם כל ההמלצות, מגישים לעירייה. העירייה אומרת לנו 'רגע, יש משהו שלא לקחתם בחשבון, אנחנו גרים פה, זה התושבים, אנחנו מכירים, חסר לנו קו מפה לפה'. אוקיי. אנחנו הולכים, בוחנים את זה. ביחד עם העירייה אנחנו הולכים אחר כך לאגף תחבורה ציבורית במשרד התחבורה, כדי לנסות לממש את ההמלצות האלה ולהוסיף שירות. באופן כללי, הפרויקט מדבר על תוספת של למעלה מ-20% תוספת שירות. כבר היום אנחנו צריכים תוספת שירות, אבל אין תשתית.

מר אהרון אלמוג אסולין: מה זה תוספת שירות?

גב' עדי קין קרני: עוד תדירות של אוטובוסים. אם עכשיו יש לך אוטובוס שנוסע פעם בחצי שעה. אז שהוא יגיע כל 10 דקות לצורך העניין, שתחכה פחות זמן.

מר גיא קלנר: ועוד קווים גם?

גב' עדי קין קרני: ועוד קווים אם צריך ואם באמת יש ביקושים. הרי מצד אחד אתה לא רוצה להוסיף קווים שייסעו ריקים. יש פה באמת הרבה עבודה של תועלות, שהן נבחנות ברמה של מתכנני התחבורה.

???: מרמת השרון לתל השומר אין...

מר גיא קלנר: יש מלא מקומות שיש שלך חורים.

מר אבי גרובר: למשל אחד הנתונים שביקשתי שיציגו לי... לאן נוסעים תושבי רמת השרון. זה שיהיו קווים לכל, ש-80%-90% מהאנשים ברמת השרון, יוכלו בקו אוטובוס אחד להגיע למקום העבודה. זה למשל יעד ששמתי לעצמי בדבר הזה.

מר טל עזגד: נו, באמת, אבי.

מר גיא קלנר: זה לא יקרה בלי תוספת קווים משמעותית.

מר טל עזגד: אבי, נו די, באמת. אם תעבוד בתל אביב, תיסע

לעבודה באוטובוס?

מר גיא קלנר: אם יהיה אוטובוס ישיר, למה לא?

גב' עדי קין קרני: להיפך, אם אתה עובד בתל אביב?

מר אבי גרובר: ... 2 נתיבים בכל צד... מי שנוסע לעבודה, חיינו לא

ישתנו בכלום.

גב' נורית אבנר: אתה רוצה מרמת השרון להגיע לתל השומר, אתה

צריך 3 אוטובוסים.

מר אבי גרובר: אבל איך אתם רוצים לשפר את זה, אם אנחנו

משאירים את הכל אותו דבר?

מר יעקב קורצקי: זה עניין של חינוך, זה עניין של-

מר אבי גרובר: למה שמשרד התחבורה ילך לקראתכם עם קווי

אוטובוסים...? לא מוכן לדבר איתו על שום דבר.

מר טל עזגד: האם אני, אחרי שאעשה את סוקולוב, אגיע לתל

השומר בפחות מ-3 אוטובוסים? לא.

???: פתח תקווה זה 4 אוטובוסים.

מר גיא קלנר: לבורסה ברמת גן איך לי איך להגיע.

גב' נורית אבנר: נו, לתל השומר, חיילים צריכים להגיע לבקו"ם...

(מדברים ביחד)

מר טל עזגד: אבל כשיעשו כמו בפריס ובלונדון וזה, אז ברור ש...

זה לא חינוך, זה רכבת תחתית. חינוך אחר כך. מחנכים לנסוע במה שיש.

אפשר לחנוך אותנו, אבל אין לנו על מה לעלות, אז מה זה משנה? גם אם נהיה מחונכים, נצטרך לקבל...

מר גיא קלנר: עדי, ראשית הצגת את הנושא בצורה מאוד ברורה ונהירה, תודה. התכנית באופן ספציפי, ואת גם רואה לפי הלך הרוח בחדר, מטרידה מאוד, גם את נבחרי הציבור ברמת השרון, וגם את תושבי רמת השרון. ואין ספק שמהו צריך להיעשות. זאת אומרת, אף אחד לא סותם את העיניים בהקשר הזה. אני חושב שהדבר שאנחנו צריכים לקבל עליו ודאוויות יותר גבוהות, עולה מהחדר באופן טבעי, וגם אני חש עם זה חוסר נוחות, זה הסיפור של איך הדבר הזה, להטות את הסיפור מאיך המטרופוליני נראה לאיך המרחב הרמת שרוני נראה. פה מרגיש שיש חור. זאת אומרת, אנחנו מבינים לגמרי בלי שיסבירו לנו יותר מידי, עד כמה זה נוח לרצף המטרופוליני מהרצליה לתל אביב וחזור. אנחנו מרגישים הרבה פחות נוח מהסיפור מה קורה בהכרח כשהתכנית תתקדם ותיקח מקומות חנייה שצריך אותם, כדי לתת נת"צים ל-2 הכיוונים ולחתוך כמה שפחות מהמדרכות, ופה אנחנו מרגישים שיש חורים. אני מבין שזה בשלב הבא או בשלב כלשהו.

גב' עדי קין קרני: כן, בדיוק. לא יכול להיות משהו אחר בשלב הזה.

מר גיא קלנר: אבל אני חושב שכדאי במקרה הספציפי שלנו, כי המקרה שלנו, מבלי לזלזל, לא בכפר סבא, לא בהרצליה ולא באף אחד אחר, אנחנו באמת בטבורה של המערכת. אנחנו עיר קטנה, עומסי התחבורה שלנו הם נוראיים דהיום. ואני חושב שההתייחסות אלינו צריכה להיות קצת אחרת. ולכן יעשה נכון משרד התחבורה ונתיבי איילון שמנהלים אתה פרויקט הזה עבורו, שיסתכל עלינו באיזה מיקרוקוסמוס שאומר – רמת השרון, בואו נפרק אותה אחרת. ואני חושב שאם תעשו את זה ביחד עם ראש העירייה ועם הצוותים וכו', לכולנו יהיה יותר רגוע ויהיה יותר קל לקדם את הדבר הזה. זה בהקשר הכוללני.

גב' עדי קין קרני: אני רגע רוצה להכניס אותנו ללוחות זמנים, כי אולי לא ציינתי את זה. ההסכם התקציבי שנחתם עם האוצר בשביל לקבל את המימון על הפרויקט הזה ואחרי זה תוספת התמריצים, נחתם לרשויות שהצטרפו עד סוף 2016, ולכן אנחנו בפעימה השלישית והאחרונה. ואני מזכירה שוב מה המשמעות של החתימה על ההסכם. כי אני חושבת שזה מאוד חשוב לכם להבין. כי כל התהיות שהעליתם, הן מוצדקות ונכונות, וגם אנחנו רוצים לפתור את כל הבעיות האלה, כי גם אנחנו, אם זה בכובע של משרד התחבורה, ואם זה בכובע של נתיבי איילון, לא רוצים לבצע שום דבר שום דבר שמחר בבוקר תהיה איתו איזושהי בעיה או איזושהו כשל. אבל החור שאתה אומר יכול להיפתר רק בתכנון מפורט. ותכנון מפורט, כדי להתחיל אותו, צריך לאשר תקציבית ולשריין תקציב של כמה עשרות מיליונים לתכנון וביצוע של הדבר הזה. בשביל לעשות את זה, אנחנו מדברים על ההסכם. ההסכם כרגע אמור להגדיר, העירייה באופן עקרוני מעוניינת לקדם את הפרויקט, באופן עקרוני, לפי התכניות המקודמות שהוצגו כרגע, אנחנו יודעים שבתכנון מפורט יעלו עוד הרבה דברים. יש פה בניינים עם הפקעות ופינויים שלא נוכל לעשות בהם שימוש. יש פה חלק שזכות הדרך לא ממומשת, ומצד שני, יש מקומות שהיא יותר רחבה.

אנחנו יודעים שיש פה הרבה משתנים שאנחנו צריכים עכשיו להיכנס ולפתור אותם. בסוף כל התהליך הזה שאנחנו עושים אותו בשיתוף באמת פעולה מלא עם העירייה לאורך כל הדרך, אנחנו באים לעירייה ואומרים 'תראו, פה הצלחנו לפתור, פה לא הצלחנו לפתור, פה יש חלופות, בואו תעזרו', כשהמטרה היא בסוף להגיע לתכנון מפורט, לביצוע מוסכם על כל הצדדים. רק שיש תכנון מפורט לביצוע מוסכם, יוצאים לביצוע. לפני זה אנחנו צריכים רק הרשאה לתכנון. החורים האלה לא יכולים...

מר גיא קלנר: רק שאלה פרקטית. במידה ויוחלט להביא המלצה לנת"צ בודד, או צפונה או דרומה, לא משנה, מה שיהיה יותר נכון.

גב' עדי קין קרני: זאת אומרת, רק לכיוון אחד?

מר גיא קלנר: כן. זה עדיין עומד בקריטריונים שלכם מבחינת פרויקט שמקבל תקצוב ותוספות?

גב' עדי קין קרני: אני לא יכולה לצערי על רגל אחת. מהנדס התנועה יצטרך לקחת ולבחון את זה. אנחנו בודקים עלות ותועלת של הנת"צ. חשוב לנו להגיד שנת"צ שאנחנו עושים חייב להיות אפקטיבי. אם אנחנו מאמינים שנת"צ לא ייתן שום תועלת, אז אנחנו לא נעשה. גם אם יהיה אחד, הוא ייתן...

גב' עדי קין קרני: ברור.

גב' נורית אבנר: נראה לי שהזמן שהקצבתם לנו ממש קצר מידיי בשביל לקבל החלטה.

מר גיא קלנר: את לא מחליטה היום כלום.

מר רפאל בראל: לא מחליטים היום, רק שומעים.

מר אבי גרובר: בסדר, אבל אבי לא יחליט על דעת עצמו.

גב' עדי קין קרני: אני מזכירה שהחלטה היא, אנחנו רוצים לתכנן את זה.

מר אהרון אלמוג אסולין: אז יש החלטה אני מבין, זה מה שהיא מבקשת.

מר גיא קלנר: אז על נת"צ אחד לא...?

גב' עדי קין קרני: טוב, צריך לבחון, אני לא יכולה על רגל אחת. צריך לבחון את זה. זה חלופות שעלו אבל, זה חלופות שעלו.

מר אבי גרובר: איריס, בבקשה.

ד"ר איריס קלקא: אני חושבת שככה, כל פעם שעלתה פה שאלה.. לחזק את האלמנט של אנטיגוניזם, כי האינטרס הוא די משותף. אני גם לא סבורה בהכרח שאנחנו מקרה מיוחד. אני חושבת שלכל עיר יש את המאפיינים המיוחדים.

מר גיא קלנר: איריס, אנחנו מיוחדים.

ד"ר איריס קלקא: אוקיי. אני מתכוונת שפה לא היתה שום המחשבה לשום צורך שאתם מדברים על רמת השרון. זה נראה כמו משהו שבאותה מידה, אני קצת מקצינה, אבל כדי להמחיש את הנקודה, הייתן מראים את זה בבני ברק או במקום אחר. כלומר, פה עיר, יש בה מתוך 45,000-48,000 – 10,000 קשישים. בהנחה שאפשר לשפר משהו, מה הקריטריון? יש ככה הרכב של העיר, ככה אנשים רוצים, יש בעיה מרכזית של תנועה ממזרח למערב, היה פה תהליך ארוך של תכנית מתאר.

מר עידן למדן: אני אפרט מה הקריטריונים.

ד"ר איריס קלקא: אבל גם כדי לסבר, כדי שאפשר יהיה לשווק את הלאה. מי יצא נשכר? כלומר, הבעיות הן לא אותו דבר פר אותו סוג של תושבים. הן יותר בעיות של אלה שרוצים לצאת ברכב הפרטי. אולי תציעו להם, היום בעידן של אפליקציות וזה, מחר כל אדם יכול להפוך למונית.

גב' עדי קין קרני: לכן אמרנו, שזה פרויקט אחד מיני רבים... גם נקודה...

ד"ר איריס קלקא: אני מתכוונת שיהיה באותו תכנון מפורט-

מר אבי גרובר: איריס, לפנסיונרים לא יהיה טוב שהאוטובוסים ייסעו יותר חלק?

ד"ר איריס קלקא: זה כבר נתון, אני מתכוונת שפה... יהיה להגיד מה יהיה באותו תכנון מפורט, אם וכאשר נאמר רוצה אני. מבחינה זאת, לעומת הפירוט מצב אחד של מה שהראיתי בנת"צים, המשפט הראשון היה פרויקט הוליסטי. אז נשארנו עם אוויר דליל לגבי לראות מי ירוויח פה מזה בעיר, כיצד הוא ירוויח מזה. יש הרבה בעיות של תנועה פנימית. ולא דווקא, פה אנחנו את כל יהבנו שמנו על רמת השרון כעיר מעבר. אז זאת הכוונה שלא ראו אותנו במובן זה של כמה נסיעות יש לאנשים ביום. במידה ואהיה אפשר לראות את זה, יש היום גם... ג'י.פי.אס או משהו כזה שאת יכולה לראות לפי הסלולארי...

גב' עדי קין קרני: אנחנו משתמשים בנתונים האלה. זה בדיוק מה שאנחנו עושים. זה קצת מבלבל כשאני מראה את הרמה המטרופולינית.

ד"ר איריס קלקא: אני... מה אבל הצורך שלנו. זאת הכוונה, לא להתעמת.

גב' עדי קין קרני: לא, אני איתך. אני לא מתעמתת.

ד"ר איריס קלקא: איך אנחנו... שזה לתועלת שלנו.

גב' עדי קין קרני: לפני שהגענו להצעה על החלופה הזאת, עשינו ספירות ספציפיות לרמת השרון. ובדקנו, ועשינו מדידות ספציפיות לתוואי של רמת השרון. הצוות שממונה הוא צוות שעובד, צוות מתכננים שלם רק על רמת השרון. אנחנו אמנם עובדים ברמה מטרופולינית-

מר אבי גרובר: עכשיו את מבינה, כשאמרו לי למה לא הבאתי את חילופי הגבולות, למה לא באתי מיד מהתחלה עם חילופי הגבולות. תארי לך כמה פעמים היו אומרים פה כמה זה לא רציני, וכמה זה... סליחה, לא יכולתי להתאפק לרגע.

ד"ר איריס קלקא: עוד שאלה קטנה. הרבה מאיתנו... איזה סקר

ששאלו אותו, אותה, כמה פעמים אתה יוצא ביום וחונה וכו'. זה לא משהו שמישהו מאיתנו יודע משהו עליו? זה סקר מטעמכם? זה היה בחודשים האחרונים.

??? סקר הרגלי נסיעה...

מר גיא קלנר: זה לא זה.

גב' שירלי פאר יגרמן: אנחנו עשינו סקר לפני 3 חודשים, בלי שום קשר.

גב' עדי קין קרני: אם ראיתם, את שואלת ספציפית לפרויקט, מדידות לאחרונה, או כן מצלמות שספרו את התנועה העוברת, אצלכם זה נעשה לפרויקט הזה, כדי לבוא עם נתונים ספציפיים על רמת השרון. אנחנו לא בונים את התכנית הזאת ברמה המטרופולינית. בסוף כל עיר מקבלת את צוותי התכנון שלה על כל השלבים שמצוינים כאן. אם זה תכנית תפעולית, ואם זו תכנית תנועה, ואם זה ספירות, ואם זה אחרי זה סקרים שצריך לעשות. גם הסקרים, יש לנו סקר נוסעים לדוגמא של 2013 של נסיעות באוטובוסים, ואנחנו צריכים לראות מהם הצרכים של כל עיר. ולכן אנחנו יושבים עם העירייה. ישבנו עם ולדימיר גם לפני זה המון-המון פעמים, כדי לקבל את הפידבק של העירייה.

ד"ר איריס קלקא: כל מה שניסיתי להגיד. מהאופן שבו הצגת את זה, מהפרויקט ההוליסטי שאת חושבת על אנשים ועל האיכות שלהם כהולכי רגל ועל שבילי הליכה, כלומר, לא היה איזה שום דבר קונקרטי אפילו בדרך המחשבה, ממנו יכולנו להסיק והתושבים ייצאו מרווחים.

(מדברים ביחד)

גב' רות גרונסקי: ... רבע שעה, ולא ב-55 דקות או שעה, ועוד מעט תל אביב תחסום את הכניסה אליה ותיקח 100 ש"ח לשעת חנייה.

מר עידן למדן: רמת השרון תחסום את הכניסה אליה ותיקח גם

היא 100 ש"ח לשעה ואז כולם ייסעו דרך כביש החוף

גב' רות גרונסקי: אני לא מדברת היום. עוד 10 שנים... ואת תוכלי

לנסוע לתל אביב.

ד"ר איריס קלקא: רותי, את לא רוצה שתלמידי בית ספר...?

גב' רות גרונסקי: את בעד תחבורה ציבורית.

ד"ר איריס קלקא: נכון, נכון.

גב' רות גרונסקי: אני לא מבינה אותך.

ד"ר איריס קלקא: אבל אני רוצה לדעת מראש על מה אני פה...

מר עידן למדן: הם מבקשים היום שיק פתוח לצערי.

גב' רות גרונסקי: לא, זה ממש לא שיק פתוח. וזה נכון, זה לא

אשמתך, דיברנו על זה קצת בדיון. היום בכל זאת, גם מהדברים שאת אומרת,

הכל ייקבע, הכל ילך, הכל נראה, נבחן את הדברים, נבחן את ההשפעה על

הרחובות הצדדיים לקראת אותו תכנון.

גב' עדי קין קרני: איך אתה יכול לעשות את זה בלי...?

ד"ר איריס קלקא: אני לא מבקשת את התכנון המפורט. אני אומרת

את הטמפלט שלו איך זה נראה. טבלה....

גב' עדי קין קרני: אבל כדי לקרוא את הטמפלט, צריך לשבת ולתכנן.

ד"ר איריס קלקא: ... תושבים שרוצים בפנים...

מר אבי גרובר: מה קשור? אני חייב להגיד לך, אין לי מושג מה זה

קשור.

ד"ר איריס קלקא: סליחה?

מר אבי גרובר: מה זה קשור עכשיו?

ד"ר איריס קלקא: זה קשור למה שאנחנו מפיקים מזה.

מר אבי גרובר: הנת"צ בסוקולוב, מה הוא קשור לכמה אנשים

גרים עכשיו, כמה פנסיונרים יש במורשה?

ד"ר איריס קלקא: זה קשור איזה רווח אתה נותן לתושבים כתוצאה

מזה. חוץ מזה שהתנועה עוברת יותר מהר, אוקיי.

מר עידן למדן: שאלת השאטלים, איך אתה מנווט את התחבורה.

מר אבי גרובר: אבל השאטלים זה לא קשור, שאטלים צריך לעשות.

ד"ר איריס קלקא: לא אמרתי שאטלים.

מר אבי גרובר: פה יש הזדמנות סוף-סוף לקבל אותם. 'תנו לי

שאטלים, תנו לי זה, תנו לי להגיע לתל השומר לא ב-3 אוטובוסים, אבל אני

לא מוכן לשלם כלום'. אנחנו מאוד מיוחדים ברמת השרון...

גב' דברת וייזר: כשאני אגע בתועלות התושבים ואני אדבר

נקודתית-

ד"ר איריס קלקא: אמרתי איפה הרווח לתושבים.

מר גיא קלנר: עדי, לא שמענו אותך.

גב' עדי קין קרני: אני מנסה באמת, כי אולי את יודעת, כשאת עובדת

במשהו ואת מדברת במושגים, לך זה ברור, ואולי לא לכולם. אז אני רוצה רגע

לפשט. תועלות לציבור, לרמת השרון. קיצור זמן הנסיעה, אם את יכולה

היום, את לוקחת את הרכב ולוקח לך 40-50 דקות להגיע לעבודה, פלוס לחפש

חנייה אחר כך, ופה את תוכלי לקצר ואנחנו ראינו בנתונים 40%-50% גם

בזמן הנסיעה, תועלת אחת. שנית, אנחנו מדברים על שדרוג ברח' סוקולוב,

תועלת לוואי. זו לא המטרה. המטרה היא כן לשדרג רח' של תחבורה ציבורית,

אבל כן אתם מרוויחים פה תועלת של שדרוג הרחוב. תכנית תפעולית, תושבים שגרים לא בסוקולוב, אני מתמצתת תועלות. תושבים שגרים לא בסוקולוב, במקום אחר ברמת השרון, אנחנו רוצים לבחון תכניות תפעולית, כדי שיהיה להם קווים גם ממקומות אחרים, או לשפר תדירויות. שיהיה להם יותר אוטובוסים. תועלת נוספת של נוחות שיש לך שילוט מתי האוטובוס הבא מגיע, כשהכל יותר נוח ופשוט, יותר קל לעזוב את הרכב הפרטי ולנסות.

גב' נורית אבנר: גם בלי שיפוץ אפשר לקבל.

מר רפאל בראל: בלי שיפוץ אפשר לעשות את זה.

גב' נורית אבנר: בדיוק.

גב' עדי קין קרני: נושא של מדרכות ושדרוג המדרכות.

מר אבי גרובר: חבר'ה, אפשר הכל. אתה בא ואתה אומר למשרד

התחבורה 'אני רוצה את זה, את זה ואת זה'. בא משרד התחבורה אומר לך 'אני רוצה את זה', אתה אומר 'לא, לא, לא, לא, אני לא רוצה לתת לך כלום, אבל תן לי את ה...'. אני רוצה להגיד לך משהו, אין לנו תחנת רכבת, אין לנו יציאה למורשה, אין לנו כלום בסוקולוב, אין לנו קווי אוטובוס.

מר רפאל בראל: אז בבקשה, תעשה משהו...

מר אבי גרובר: ואיני חושב שהגשה שאומרת 'אנחנו לא ניתן לאף

אחד כלום ונקבל מלא', נכשלה טוטאלית, נכשלה טוטאלית.

גב' נורית אבנר: אז עכשיו חונקים אותנו ומכניסים אותנו...

מר אבי גרובר: ישב פה ראש עיר שעשה כותרת, אבל לא היה מוכן.

מה לא נכון? ישב פה ראש עיר שעשה כותרת ולא היה מוכן. מה לא נכון? זה

היה 10 פעמים בתכנית חומש, יש מחלף? יש תכנית לרכבת, יש תחנת רכבת...

אין כלום? אני עושה, אל תדאג.

מר רפאל בראל: אבל לא על חשבון התושבים. מה אתה עושה? אתה

פותר את הבעיות של הרצליה ורעננה, זה הכל.

מר אבי גרובר: לא על חשבון התושבים, אתה צודק. בבקשה, עידן.

מר עידן למדן: ראשית, אני כן מברך על הרעיון ועל... בראש

ובראשונה. אבל אני חוזר ואומר, יש פה כביכול הרבה הבטחות, כולל איזה

שהם הקשרים שהם אינם על הנייר. אם ההקשרים הם-

מר אבי גרובר: הכל יהיה על הנייר.

מר עידן למדן: בינתיים אנחנו אמורים לתת מעין שיק פתוח, לתת

כרגע. כשיהיה לנו את הפתרון.

מר אבי גרובר: אתה מקבל כסף...

מר עידן למדן: תן לי רגע לדבר, אחרי זה תוכל לענות.

(מדברים ביחד)

מר אבי גרובר: אני נותן להם שיק פתוח על העוקף המערבי?

מר עידן למדן: אנחנו נותנים להם שיק פתוח כרגע לצורך העניין

אור ירוק להתקדם בנת"צ. זה כרגע אני נותן להם את האור הירוק.

מר גיא קלנר: זה אצלך שיק פתוח?

מר גיא קלנר: רגע, אם התקדמתם ותכננתם והתחרטנו, הכל

בסדר?

גב' עדי קין קרני: אם לא מגיעים להסכמה בסוף, אף אחד לא יכריח

אתכם לעשות משהו שהעירייה לא רוצה.

מר עידן למדן: אז מה כתוב בהסכם?

מר אבי גרובר: זהו, זה הכל. הבנתם, תודה רבה. יפה מאוד. שיתכננו, יכולים לא לעשות.

מר גיא קלנר: אחרי זה את יכולה להצביע שאת לא רוצה אותה.

גב' נורית אבנר: אז מה המגבלה הזאת עד סוף דצמבר?

גב' רות גרונסקי: להתחיל לתכנן לך.

גב' נורית אבנר: זהו?

מר אבי גרובר: זהו.

גב' נורית אבנר: שיתכננו?

מר גיא קלנר: ואחר כך את יכולה להתנגד לתכנית.

גב' נורית אבנר: אוקיי. תתכננו, יאללה.

מר אבי גרובר: עידן יסיים את דבריו, עידן, בבקשה.

מר עידן למדן: תודה רבה. אם אנחנו רק חותמים על הסכם ואחר

יכולים להגיד שאנחנו לא מסכימים, זאת אומרת, אין שום בעיה, זה לא נותן.

(מדברים ביחד)

גב' עדי קין קרני: תראו, אני גם לא רוצה להוזיל רגע את ההסכם,

בואו נחתום וכלום.

מר עידן למדן: תוכלי להגיד לי מה שאת רוצה אחר כך. תנו לי

לסיים משפט, תודה רבה. אני אשמח מאוד לראות את הדברים. אם באמת אין

שום מחויבות, לאור מה שאת מבהירה כרגע לפרוטוקול, אז באמת כל השיח

הזה הוא די עקר. אבל אני בטוח שהחברים פה מסביב לשולחן ישמחו לתמוך,

כשהם באמת ודעים שיש את הפתרונות הכוללים, הן של חניות מסביב, הן של

נתיבים בתוך העיר, הן של כל הדברים היפים שדיברת עליהם ואת מדברת עם

אדם שכן נוסע היום על אופניים כמיטב יכולתו כמה שהוא יכול. וגם היו תקופות שנסע באוטובוס לתל אביב ונשבר מזה. הפתרון של שני נתיבים לכל כיוון עם נתיב תחבורה ציבורית, זה פתרון רע ביותר, מוכח מחקרית שכביש דינו להתמלא עד שגומרים לבנות אותו, לתכנן אותו, הוא כבר מלא ועמוס. אם אנחנו מדברים על החייאת סוקולוב, לשים שם 2 נתיבי תחבורה רגילים ועוד נתיב תחבורה ציבורי, זה לא יעזור, זה גם הזמן לחבר את ציר סוקולוב. חייב להיות ציר אופניים שמוביל בואכה הרצליה ובואכה תל אביב. אנחנו מורידים היום את כל האופניים החשמליים ואוכפים את החוק בעניין, אנחנו חייבים לדאוג שזה יהיה כבר עכשיו וכבר בדברים האלה, אנחנו לא יכולים לא לתת לזה את היד.

אני מודה שאני בשלב מסוים דווקא טענתי שאנחנו בכלל צריכים לחזור לרעיון המקורי, אבל אני מניח שנצטרך לדון על זה שוב, של דווקא מה שנקרא הנת"צ הימני. היה שלב מסוים, למרות שבהתחלה חשבנו על-

גב' עדי קין קרני: אבל אז תבטל את החניות מ-2 הצדדים.

מר עידן למדן: כן, כמו אבן גבירול לצורך העניין. אני חושב שבקטע של 900 מ"ר ברמת השרון, מתוך 13 ערים, זה לא כזה יהיה לרעה, אם כבר הולכים לכיוון הזה. זהו, אנחנו נצטרך בסוף לראות את התכניות המפורטות, אבל הם באמת יצטרכו להתחבר למה שנאמר פה, כולל בדיוני ועדת התנועה.

מר אבי גרובר: אוקיי, תודה רבה, עוברים לנושא הבא.

(מדברים ביחד)

מר אבי גרובר: חבר'ה, סעיף 10 לסדר היום. יאללה, בואו נתקדם.

מר טל עזגד: אנחנו לא מצליחים להבין מה הסטטוס של כל מה

שהיה פה עכשיו.

מר אבי גרובר: שמעתי אתכם. אני צריך עד סוף החודש להחליט אם אני חותם או לא חותם.

מר טל עזגד: אז בשביל מה זה הגיע לדיון במועצה?

מר אבי גרובר: כדי שאני אשמע מה יש לכם להעיר, מה הדגשים שלכם לעניין הזה. שמענו.

מר טל עזגד: תגיד, מה, אנחנו חותמת גומי שלך? אני לא מבין את הגישה הזאת. אני לא חושב שזה חוקי מה שאתה עושה, אני לא חושב שזה נכון.

מר אבי גרובר: להגיד ליועץ המשפטי.

מר טל עזגד: עזוב את היועץ המשפטי עכשיו. הוא יענה מה שאתה רוצה לשמוע.

מר אבי גרובר: כן, הוא כל הזמן עושה את זה, בטח.

מר טל עזגד: אבי אתה לא יכול להביא נושא מאוד מורכב, לבלבל לנו את המוח, לקשקש פה כל מיני אנשים שאנחנו חצי מזה לא מבינים מה הם אומרים.

מר אבי גרובר: לפני 10 דקות ביקשת שנעשה את זה על סעיף אחר.

מר טל עזגד: ובסוף אתה בזלזול ושחצנות, אומר 'אני שמעתי אתכם, אתם כל האספסוף הזה, ועכשיו אני אחליט'. לא מקובלת עליי הגישה שלך, ככה לא מנהלים עיר, זה לא נכון. ואם אתה היית זה ש-7 שנים צעק וצעק וצעק, וכל הזמן רצה לשנות, אתה יותר גרוע ממה שהיה, הנה אני אומר את זה לפרוטוקול.

מר אבי גרובר: אוקיי.

מר טל עזגד: זה פשוט ביזיון אחד גדול, ההתנהלות שלך.

מר אבי גרובר: תודה רבה. הלכת, זהו?

מר טל עזגד: כן.

מר אבי גרובר: יאללה, ביי. המעיל, אל תשכח. תן לו ללכת, הוא כועס, תראה.

מר טל עזגד: לא, אני לא כועס. אני חושב שאתה פשוט, אני לא

חושב שאפשר לכעוס. אתה מזלזל פה באנשים. אתה הפכת להיות שחצן ומזלזל בכל מי שיושב פה. אז אין לי מה לשבת איתך. אני אבוא מתי שנכון לי ומתי שלא נכון לי. זה הכל. זה פשוט לא הגיוני ההתנהגות שלך. והנה, תשים את זה בפרוטוקול, ושישמעו את זה כל רמת השרון פעם אחת ולתמיד. אנחנו מחזיקים את עצמנו, אנחנו נותנים לך את הדרור, גם כשאנשים שלך, סגנית שלך ועוד כל מיני הולכים נגדך, ידענו, גם אני ידעתי להגיד לה 'תעצרי' ולא לתת לה לקלקל לך.

מר אבי גרובר: סיימת?

מר טל עזגד: ועוד דברים אחרים מאחורי הקלעים. אבל זה לא

הגיוני שאתה מתנהג ככה. לא הגיוני. אתה מזלזל פה לא בנו, בסדר? אנחנו אופוזיציה. אתה מזלזל בחברים שלך שיושבים והם קואליציה שלך. אני לא מבין איך אתם יש לכם בכלל פרצוף לשבת בדיון כזה. אז הוא נתן לכם לשמוע, נתן לכם להביע את דעתכם, עכשיו הוא יחליט מה שהוא רוצה. ככה לא מתנהג ראש עיר.

מר אבי גרובר: תודה. אישור הארכת הסכמים-

מר אהרון אלמוג אסולין: אפשר בכל זאת לקבל התייחסות?

מר אבי גרובר: התייחסתי. אני לא מוסיף כרגע.

מר אהרון אלמוג אסולין: אתה מחליט לבד?

- מר אבי גרובר:** אני לא פותח עכשיו את הדין הזה, לא פותח.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** לא, אני שואל שאלה פשוטה.
- מר אבי גרובר:** אני אחליט. אני אשב עם היועצים המשפטיים ועם כולם, אני אשב ואני אקבל בסוף החלטה, כן.
- מר גיא קלנר:** זו החלטה אבל שלא עוברת מועצת עיר?
- מר אבי גרובר:** לא.
- ???:** אתה לא משקיע כסף, אתה מקבל כסף...
- מר אבי גרובר:** לא משנה, אני לא נכנס לזה עכשיו.
- עו"ד מיכה בלוס:** ... לא חובה.
- מר גיא קלנר:** מה, החלטה לתכנן?
- עו"ד מיכה בלוס:** החלטה בכלל.
- מר גיא קלנר:** מה ההחלטה, ההחלטה לעשות נת"צים בסוקולוב לא צריכה לעבור מועצת עיר?
- עו"ד מיכה בלוס:** לא. למה, אתה מוותר על שטח משהו? אתה נותן שטח למישהו?
- מר גיא קלנר:** משנה את עורק התחבורה המרכזי של העיר רמת השרון בלי מועצת עיר?
- עו"ד מיכה בלוס:** זה חוק, כן. ראש העירייה...
- גב' נורית אבנר:** ואתה מקבל החלטות לגבי העתיד של חנויות-
- עו"ד מיכה בלוס:** אתה שואל שאלה אחרת, האם ראוי או לא ראוי, ציבורית, לא ציבורית.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** כן, זאת השאלה.

- עו"ד מיכה בלום:** זאת שאלה לא חוקית.
- מר גיא קלנר:** לא, הוא אומר זה לא במתחם שלו.
- עו"ד מיכה בלום:** זה לא במתחם שלי.
- מר יעקב קורצקי:** אבל עושים פה בדיוק את ההפוך. ישבנו כבר כמה פעמים, הביאו את זה להתייעץ עם כולנו. חכו רגע, מה אתם קופצים? אנחנו רותמים את הסוסים לפני העגלה. חכו.
- מר אבי גרובר:** בסעיף 4 ביקשו שנקיים פה דיון לפני שהולכים לעשות. בסעיף 8 זה לא בסדר. אז עזוב, זו צביעות. יש פה מצעד גדול של צביעות. יכולים עד מחר להגיד לי. ישבתי פה 8 שנים, הייתי שומע בעיתון על כל המהלכים שנעשים.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** אבל כמה פעמים נשמע שישיבת 8 שנים?
- מר אבי גרובר:** עושים פה דיון, שומעים פה דברים ועכשיו...
- מר אהרון אלמוג אסולין:** למה אי אפשר להסתכל על הדברים קדימה? למה כל הזמן הולכים אחורה? עכשיו היה פה דיון, אנחנו התייחסנו, שמענו, שאלנו שאלות. אתה בסוף אומר 'אני אחליט מה שאני רוצה'. אני מנסה להבין את הרציו של האמירה זאת. לא מצליח להבין וכנראה שאני לא לבד.
- מר גיא קלנר:** אני חושב שהחלטה כזו... היא צריכה להיות במועצת עיר.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** לעצב פני העיר, זה לא דבר ש-
- גב' דגנית גרינבוים:** אז יש לך נושא לשאילתא הבאה.
- מר אהרון אלמוג אסולין:** אה, דגנית-
- גב' דגנית גרינבוים:** לא, באמת.

מר אהרון אלמוג אסולין: תיקחי את המילים האלה חזרה.

גב' דגנית גרינבוים: למה?

מר אהרון אלמוג אסולין: כי זה לא לעניין. כי זה לא לעניין.

מר אבי גרובר: אהרון, עזוב אותה.

מר רפאל בראל: סליחה, סליחה, דגנית, דגנית. כאן יש דיון בין

חברי מועצת העיר. אני מבקש ממך לא להתערב.

מר אבי גרובר: זה לא היה לעניין.

מר רפאל בראל: אני מבקש ממך, לא יכול להיות.

10. אישור הארכת הסכמים לשנה עם משתמשים קיימים + בקשות חדשות
במקלטים ציבוריים דו תכליתיים בהתאם להמלצת ועדת המקלטים
מיום 16.11.16.

מר אבי גרובר: אני מבקש לעבור סעיף. אישור הארכת הסכמים

לשנה עם משתמשים קיימים פלוס בקשות חדשות במקלטים ציבוריים
בהתאם להמלצת ועדת המקלטים מיום 16.11.16. עינב, בוא תפרט.

מר עינב בן יעקב: טוב, אז אנחנו מבקשים להאריך את ההסכמים

הקיימים עד ה-31.3.16. זאת אומרת, ליישר קו עם כל אלה שנמצאים
במקלטים כיום, שזה 30 במספר. פלוס מספר בקשות חדשות, בהתאם
לפרוטוקול של ועדת מקלטים שצירפנו לסדר היום. המטרה של ביצוע הארכה
הזאת לשנה, זה בשביל שבמהלך השנה הזו אנחנו נוכל לבחון מחדש את
הנוהל שאושר במליאה הקודמת, ביחס לקריטריונים לשינוי במקלט דו
תכליתי. יש סוגיות שדנו ברשות ראש העירייה ויו"ר ועדת מקלטים.

מר גיא קלנר: מי זה יו"ר ועדת מקלטים?

מר עינב בן יעקב: ראש העירייה. ביחס למשתמשים הקיימים. זו עבודה שתיקח לנו זמן, זה לא יהיה בישיבה אחת, לכן אנחנו מבקשים להאריך בשנה את ההסכמים הקיימים, זהו.

גב' נורית אבנר: מתוך הכמה יש, 90 מקלטים?

מר עינב בן יעקב: מתוך 92 מקלטים-

גב' נורית אבנר: יש 30 פעילים?

מר עינב בן יעקב: יש 30 פעילים. כאשר ועדת המקלטים הקודמת בקדנציה הקודמת, המליצה להעמיד לרשות הציבור 35 מקלטים. על פניו הכנו גם 40 ו-45. יש מספר בקשות שדנו בהן בוועדת המקלטים, חלקן אושרו. ואנחנו רוצים קודם כל ליישר קו בין הסכמים עברו, שתאריך הסיום שלהם לא היה במועד אחד, לכן אנחנו רוצים ליישר קו עד ה-31.8.

גב' נורית אבנר: של כולם?

מר עינב בן יעקב: של כולם. ליישר איתם קו.

מר גיא קלנר: לא הבנתי. מה עם הבקשות החדשות, אתה מחכה איתן שנה?

מר עינב בן יעקב: לא, לאשר גם את הבקשות החדשות.

מר אבי גרובר: יש פה 23 הסכמים שאנחנו מאריכים אותם עד ליום 31.8. יש פה הארכת 7 הסכמים שאושרו בוועדת המקלטים לאחר פרסום הנוהל החדש, 7 מקלטים נוספים. ויש פה עוד בקשות חדשות-

גב' נורית אבנר: כמה משתמשים אומנים? הנגנים, הציירים, הפסלים.

מר עינב בן יעקב: זה בדיוק העניין. הנוהל, המטרה שלו היתה, והכותרת שלו, לקדם את האומנים. בפועל זה לא המצב שקורה. לכן באמת אבי ביקש שנבחן את הנוהל מחדש. כדי להתאים באמת את הצרכים שלנו, את הצרכים האמיתיים שלנו, לצורך העניין ביחס לגובה דמי שימוש. יש אמנים, למה אמרתי תגדירי אומנים, יש אומנים שאני לא חושב שהם אומנים. זה לא ראוי שהם ישלמו 300 ₪ למקלט כפי שקבע הנוהל. לכן אנחנו רוצים לבחון את זה מחדש. זה לא ברגל אחת. אז קודם כל, אנחנו רוצים לאשר את המצב הקיים. קודם כל שיהיה תחת חוזה, שאם מחר יהיה איזשהו אירוע של ביטוח, שלא ייווצר מצב שאין הסכם לאותו שוכר. בו במקביל לעשות התאמות ולהתאים את הצרכים שלנו.

גב' נורית אבנר: ... ביטוח שתהיה בעיה עם שוכרים? כל אחד מחויב שיהיה לו ביטוח, לא?

עו"ד מיכה בלוס: אם אין לו חוזה.

מר עינב בן יעקב: אם אין לי חוזה-

גב' שירלי פאר יגרמן: אם אין חוזה, אז אין כיסוי ביטוחי.

מר רפאל בראל: אם אין לו חוזה, אין לו התחייבות.

גב' נורית אבנר: יש כרגע מצב שיש אנשים שאין להם...?

גב' שירלי פאר יגרמן: כן, בגלל זה הגיע לפה.

מר עינב בן יעקב: קודם כל שיהיה חוזה, שנהיה מכוסים כעירייה, שיהיה נספח ביטוח של אותו שוכר. ובמקביל, בוועדת המקלטים, לא במועצה, לשבת על הנוהל, לעשות את ההתאמות שראש העירייה ביקש שאנחנו נעשה, ולבדוק אותם יחד עם היועץ המשפטי, יחד עם המנכ"לית. ברגע שנגבש את ההמלצות האלה, אנחנו נביא את זה חזרה למועצה. יהיו כאלה אומנים ששיכול להיות שנצטרך לפרסם פינוי. אני לא יודע עדיין.

גב' נורית אבנר: יש היום מצב שיש אנשים במקלטים ואין להם

חוזה?

מר עינב בן יעקב: כל ה-30.

גב' נורית אבנר: כל ה-30? למה?

מר עינב בן יעקב: המועצה בתחילת הקדנציה אישרה עד ה-31.8.16.

גב' נורית אבנר: נו. למה רק עכשיו מביאים את זה?

מר עינב בן יעקב: כי היו כל מיני בדיקות פנימיות שלנו בתוך הוועדה,

שאנחנו היינו צריכים לבצע אותם. יש נושאים שעוד לא הצלחנו לגבש עמדה סופית. יש איזה שהם נושאים שהיועץ המשפטי צריך לבדוק אותם מבחינה משפטית.

גב' נורית אבנר: אם חס וחלילה חס ושלוש עכשיו עם הגשמים

וההצפות היה מציף מקלט שמשמש בו אומן והתמונות שלו יקרות ערך, הוא לא מבוטח?

מר עינב בן יעקב: זה קרה לנו כבר. קרה לנו, היתה תביעה.

עו"ד מיכה בלוס: לכן אנחנו מבקשים את האישור להאריך את

ההסכמים.

מר אבי גרובר: אני לא פוסל על הסף. היה כאילו סוג של פסילה על

הסף של כל הקטע המסחרי, סמי מסחרי, זה לא ממש מסחרי. סוג מסוים של פעילות שיכולה להיראות חצי מסחרית, חוגים, כל מיני כאלה דברים. בדקנו מה עושים ברשויות אחרות. אני לא פוסל על הסף שיקיימו חוגים בג'ודו ודברים כאלה במקלטים. העניין הוא שצריך לראות איך אנחנו לא מייצרים איזושהי העדפה למי שדווקא יוצא במקלט ולא יוצא בשטח אחר בחוץ, מבחינת מה שמשלמים... פה יש איזושהו סוג של דיון. אני נכנסתי, יש לי את

הדעות שלי, וצריך לראות לעומת מה שגיבשו קודם. אנחנו בודקים האם חוקית, מה אפשר, איך אפשר, מה התנאים של הדברים האלה. ואני מודה שזה שהוא לא, יושבים ישיבה אחת, 10 דקות, יאללה עשינו. יש פה אנשים שנמצאים בתוך כל המקומות האלה, שאי אפשר לאשר אותם ככה בלי הסכמים, בלי דברים.

גב' נורית אבנר: זה לא טוב שמאוגוסט אין לאנשים האלה ביטוח.

מר אבי גרובר: אז הנה, בואו נקבל עכשיו את ההחלטה, ובואו נמשיך להתקדם. אני לוחץ עליהם איך אנחנו מתכנסים לתוך משהו וקדימה.

גב' נורית אבנר: לאשר עד אוגוסט 2017?

מר אבי גרובר: הצעת ההחלטה היא ככה: אישור הארכת ההסכמים והבקשות החדשות לשנה נוספת עד ה-31.8.17 בהתאם להמלצת ועדת המקלטים בכפוף לחתימת המשתמשים על ההסכמים והשלמת כל התנאים והחובות שלהם. זו הבקשה. מי בעד? פה אחד, תודה רבה.

החלטה מס' 225: הוחלט פה אחד לאשר הארכת ההסכמים עד ליום 31.8.17 עם משתמשים קיימים + בקשות חדשות במקלטים ציבוריים דו תכליתיים בהתאם להמלצת ועדת המקלטים מיום 16.11.16, בכפוף לחתימת המשתמשים על ההסכמים והשלמת כל התנאים והחובות שלהם.

11. הקצאת מבנים והסדרה, עמותת "טל ישראל בשרון", גן הזית 6551/198
ברח' בר יוחאי וגן אתרוג 6551/440 ברח' יהודה הנשיא במקביל לרח'
בית שמאי 19.

מר אבי גרובר: סעיף 11 לסדר היום – הקצאת מבנים והסדרה, עמותת "טל ישראל בשרון" גן הזית ברח' בר יוחאי 30, וגן אתרוג ברח' יהודה

הנשיא, במקביל לרחי' בית שמאי 19. עינב, בוא תסביר.

מר עינב בן יעקב: אנחנו מדברים קודם כל על הסדרה של משתמשים

קיימים בנכסים של העירייה. במסגרת הליך של נוהל הקצאות, הוגשו-

:??? התעייפת?

מר רפאל בראל: בטח התעייפתי, ויש לי אישה חולה בבית. אני לא

יכול לגרור את עצמי. סורי. אנחנו בסך הכל בסעיף 11. לילה טוב לכולם.

גב' נורית אבנר: לאט-לאט מתרוקן החדר. הם הולכים, נשארנו 6.

מר גיא קלנר: לא, אבל אבי, עד מתי אתה רוצה למתוח את

הישיבה?

מר אבי גרובר: יש פה סעיפים טכניים. עכשיו רוב הסעיפים הבאים

הם טכניים.

גב' שירלי פאר יגרמן: ... אישור דו"חות כספיים.

מר אבי גרובר: אם אנחנו רואים שאנחנו לא מגיעים לזה, אז נאשר

את זה בישיבה הבאה. יאללה, בואו נתקדם.

מר עינב בן יעקב: מדובר על הליך של הסדרה במסגרת הקצאת קרקע.

הוגשה בקשה להקצאת קרקע על ידי עמותת טל ישראל בשרון, שמפעילה

בפועל-

מר אבי גרובר: זה שני גנים שפתוחים היום, פעילים היום.

מר עינב בן יעקב: קיימים ופעילים כיום.

מר אבי גרובר: זו שנה ראשונה שהם פעילים?

מר עינב בן יעקב: לא, לא, לא. הם למעלה מ-5 שנים נמצאים

בנכסים...

מר אבי גרובר: כל אחד מהגנים האלה נמצא במקום הספציפי הזה מעל 5 שנים. זה אותן עמותות, אותם גופים, אותו הכל.

גב' שירלי פאר יגרמן: זו השנה השישית שלהם.

מר עינב בן יעקב: במסגרת נוהל הקצאות, נדרשנו להליך שוויוני. זאת אומרת, פרסמנו לעמותות נוספות בעיתונים ולא קיבלנו פניות. פרסמנו להתנגדויות, לא קיבלנו התנגדויות.

גב' נורית אבנר: אף אחד לא התנגד ב-2 המקומות?

מר עינב בן יעקב: לא, לא. הוועדה סיימה את התהליך שלה. ולכן אנחנו ממליצים לכם כוועדת הקצאות, לאשר את ההקצאה לתקופה של 5 שנים, בהתאם לחוות הדעת המשפטית שגם צורפה לסדר היום.

גב' נורית אבנר: גן אתרוג זה הגן שנמצא באמצע השטח?

מר עינב בן יעקב: בין יהודה הנשיא לבין...

גב' נורית אבנר: זה הגן של הדתיים?

מר עינב בן יעקב: נכון.

מר עידן למדן: אנחנו למעשה מאשרים רק את נושא מספר 1...

גב' רות גרונסקי: את לא מכירה את העמותה הזאת?

גב' נורית אבנר: איזו?

גב' רות גרונסקי: טל ישראל בשרון.

גב' נורית אבנר: לא מכירה.

גב' רות גרונסקי: אז תפתחי אינטרנט.

גב' נורית אבנר: אני יודעת שיש גן דתי, אני לא ידעתי שהוא שייך לאיזו עמותה.

- מר אבי גרובר:** כל החינוך העצמאי-
- גב' שירלי פאר יגרמן:** מוכר שאינו רשמי.
- מר אבי גרובר:** מוכר שאינו רשמי, מתבצע בעמותות.
- גב' נורית אבנר:** אני יודעת על מוכר שאינו רשמי בבתי ספר, לא ידעתי שזה בגני ילדים.
- גב' שירלי פאר יגרמן:** זה גם בגנים.
- גב' רות גרונסקי:** הם לא נולדים ישר לבית ספר, נורית.
- גב' נורית אבנר:** רותי, לא ידעתי שזה מוכר שאינו רשמי. ידעתי שבתי ספר הם מוכרים שאינם רשמיים.
- גב' רות גרונסקי:** זה היה בהומור, נורית. זה היה בהומור.
- גב' נורית אבנר:** בסדר, את יודעת שבשעות כאלה כבר אין לי הומור. נגמר לי ההומור בלילה.
- מר אבי גרובר:** אישור הקצאה לעמותת טל ישראל בשרון עבור שימוש והפעלת גן זית ברח' בר יוחאי 30 וגן אתרוג יהודה הנשיא, לתקופה של 5 שנים, בכפוף לתמורה סמלית של 500 ₪ לחודש עבור כל גן ובכפוף לאישור משרד הפנים. מי בעד? מי נגד? מי נמנע? גיא נמנע. תודה רבה.

החלטה מס' 226: הוחלט ברוב קולות לאשר הקצאת מבנים והסדרה, עמותת "טל ישראל בשרון", גן הזית 6551/198 ברח' בר יוחאי וגן אתרוג 6551/440 ברח' יהודה הנשיא במקביל לרח' בית שמאי 19, לתקופה של 5 שנים, בכפוף לתמורה סמלית של 500 ₪ לחודש עבור כל גן ובכפוף לאישור משרד הפנים.

12. אישור המועצה לרישום שעבוד על זכויות העירייה בניין מגורים

משותף לצורך קבלת ליווי בנקאי בהתאם להתחייבויות העירייה
בהסכם שנחתם מול היזם מיום 7.12.15.

מר אבי גרובר: אישור המועצה לרישום שעבוד על זכויות העירייה
בבניין מגורים משותף לצורך קבלת ליווי בנקאי בהתאם להתחייבויות
העירייה בהסכם שנחתם מול היזם מיום 7.12.15. עינב, תסביר לנו מה זה.

מר עינב בן יעקב: מיכה, אתה רוצה להגיד?

עו"ד מיכה בלום: טוב, העירייה חתמה במקום מסוים על תמ"א 38,
יש לנו חנויות למטה, ואנחנו נכנסו לפרויקט הזה.

מר גיא קלנר: לעירייה יש חנויות?

עו"ד מיכה בלום: לעירייה.

גב' נורית אבנר: איפה זה?

מר עינב בן יעקב: איפה שהיה קידום נוער, סוקולוב פינת...

גב' נורית אבנר: אה, בטח, בפינה שם.

עו"ד מיכה בלום: נכנסנו עם יזם לתמ"א 38... כמובן שאנחנו נכנסנו
גם לעניין הזה, אנחנו נקבל זכויות נוספות. עכשיו היזם רוצה לשעבד את
הזכויות במקרקעין... וחלק מאותן זכויות הן זכויות... באופן יחסי שלו. ולכן
לפי פקודת העיריות, אנחנו צריכים אישור מועצה ואישור שר פנים לדברים
האלה, כשאנחנו משעבדים קרקע שלנו. גם זכויות במקרקעין. ולכן אנחנו
באים לפה, לקבל את האישור שלכם לשעבד את הקרקע, לכן זה יועבר למשרד
הפנים.

גב' נורית אבנר: מה הסיכונים, מה? מה המשמעות של זה?

- מר עידן למדן:** מה המשמעות של רישום שעבוד? אם הקבלן נכנס לקשיים, למשהו-
- גב' נורית אבנר:** בדיוק. איזה סיכונים?
- מר עידן למדן:** מה המשמעות רישום השעבוד הזה?
- עו"ד מיכה בלוס:** תמיד לוקחים סיכון כשאתה משעבד. אבל בדברים האלה הרי הבנק נותן ליווי בנקאי. אז הבנק יבטיח את עצמו.
- גב' רות גרונסקי:** אז זה back to back כאילו?
- עו"ד מיכה בלוס:** סך הכל מדובר בזכויות ממש קטנות, הזכויות היחסיות שלנו בתוך כל המבנה. יש לנו 2 חנויות או 3 חנויות במקום... כל הדירות שיש שם והתוספת שקיבלנו שם. אנחנו לוקחים סיכון מסוים, לכן אנחנו נעביר את ההמלצה למשרד הפנים.
- מר אבי גרובר:** יש חוקים נורא מסודרים במדינת ישראל, על כל מיני דברים כאלה, על איך עושים את הרישום וחוק המכר וכל אלה.
- עו"ד מיכה בלוס:** איך רושמים הערת אזהרה.
- מר אבי גרובר:** הסברים מאוד מסודרים.
- מר עידן למדן:** אבל הקבלן הסתבך, מה קורה? מה המשמעות...
- גב' רות גרונסקי:** אתה לא מקבל את החנויות שלך...
- מר אבי גרובר:** זה לא נכון שאתה לא מקבל, לא נכון. חבריה, זה לא הריסה ובנייה מחדש. זה חיזוק של בניין.
- גב' רות גרונסקי:** אה, זה רק חיזוק?
- עו"ד מיכה בלוס:** אף אחד לא ייקח את הזכויות שיש לנו...
- מר אבי גרובר:** זה תמ"א/1/38, 3/38, חיזוק של הבניין, זה לא

הריסה ובנייה מחדש. מוסיפים למעלה. הגורם הפיננסי שמלווה את הפרויקט, מבקש רישום שעבוד על הבניין במסגרת הדבר הזה. זה אומר שיהיה שעבוד בבניין. אתה הרגע סיימת את התואר, אתה חס על הנושא.

מר עינב בן יעקב: אני רק אחדד, השעבוד הוא על הזכויות ברכוש המשותף, על הגג, לא על החנויות. החנויות שנמצאות בקומת הכניסה, לא ישועבדו. זאת אומרת, שגם אם הקבלן ייכנס מחר לאיזושהי פשיטת רגל, החנויות ימשיכו לעבוד והבנק לא יוכל לקחת את זה. מה שהוא ייקח, את הזכויות ברכוש המשותף.

גב' נורית אבנר: עכשיו זה ברור יותר. היית תלמיד טוב.

מר אבי גרובר: הוא עובד גם נהדר. באמת.

עו"ד מיכה בלוס: וואי, וואי. את הפרוטוקול הזה תכתוב טוב-טוב.

גב' נורית אבנר: אבל עם המחמאות האלה אפשר ללכת לסופר מרקט?

מר גיא קלנר: הדרך שלך חביבי סלולה.

מר אבי גרובר: הכל פה עובד עם מכרזים.

גב' נורית אבנר: אני רוצה אבל שמעבר למחמאות, זה יבוא לידי ביטוי גם במשכורת שלו.

מר גיא קלנר: זה עירייה, זה לא...

מר אבי גרובר: זה בכפוף לזה שהוא חותם לי שסוקולוב שלי. צחקנו.

מר עינב בן יעקב: בכל מקרה, הוא נתן ערבות לכל הדיירים. זאת אומרת, שגם אם בהנחה והוא יפשוט את הרגל ואת הרכוש המשותף הבנק ירצה למכור, אני מניח שייכנס קבלן במקומו שירצה להמשיך... וגם אם זה

לא יקרה, אז כל הדיירים.

(מדברים ביחד)

מר אבי גרובר: ... יהיה שעבוד על הרכוש המשותף.

מר עידן למדן: הוא נותן ערבות גם לנו, כמו כל הדיירים.

גב' נורית אבנר: מאשרים פה אחד.

מר אבי גרובר: אף דייר לא מקבל כלום. הרכוש המשותף הופך

עכשיו להיות התשתית של הדירות החדשות. ואת הדירות החדשות אחרי זה מוכרים.

מר גיא קלנר: אנחנו בשלים.

גב' נורית אבנר: אין אופוזיציה.

מר אבי גרובר: גם אז לא הכל היה עובר פה אחד... לאשר בהתאם

לחוות הדעת המשפטית וחוות הדעת השמאית. יש פה חוות דעת שמאית ומשפטית?

גב' שירלי פאר יגרמן: כן, מצורפת בנספחים.

מר אבי גרובר: ובכפוף לאישור שר הפנים בהתאם לסעיף 188

לפקודת העיריות, לאשר את רישום השעבוד על זכויות העירייה ברכוש המשותף באותו בניין מגורים, ברח' סוקולוב 42 פינת אברבוך. מי בעד? פה אחד, תודה רבה.

החלטה מס' 227: הוחלט פה אחד לאשר רישום שעבוד על זכויות העירייה בניין מגורים משותף ברח' סוקולוב 42 פינת אברבוך, לצורך קבלת ליווי בנקאי בהתאם להתחייבויות העירייה בהסכם שנחתם מול היזם מיום 7.12.15, בכפוף לחוות דעת משפטית וחוות דעת שמאית, ובכפוף לאישור שר

הפנים בהתאם לסעיף 188 לפקודת העיריות.

13. אישור אריאל דויד, ת.ז. 28670396 לתפקיד מנהל אגף ביטחון בעירייה.

מר אבי גרובר: אישור אריאל דויד לתפקיד מנהל אגף ביטחון בעירייה.

גב' נורית אבנר: איפה הוא?

גב' שירלי פאר יגרמן: ביום נישואין.

מר אבי גרובר: יש לו היום יום נישואין.

גב' שירלי פאר יגרמן: אני אקריא את קורות החיים שלו?

מר אבי גרובר: ולא רצינו על היום הראשון לסבך אותו. הוא לא ידע שזה יבוא היום, כבר עשו תכניות.

גב' שירלי פאר יגרמן: את האמת שהוא שאל. לזכותו ייאמר שהוא שאל ביום חמישי, והוא קיבל תשובה שלא בטוח, כי לא ידענו אם זה ייכנס או לא ייכנס. ובסופו של דבר הוא קבע את התכניות שלו.

גב' רות גרונסקי: ומאחר והוא הולך לישון פה בזמן הקרוב, אז הרשינו לו לילה אחרון שתהיה לו פרידה מאשתו.

גב' שירלי פאר יגרמן: אריאל דויד, הוא בן 45, הוא גר בנילי ליד מודיעין. בוגר MBA במינהל עסקים, ויש לו תואר ראשון בהצטיינות ומדעי ההתנהגות. בשנים האחרונות הוא סגן אלוף, השתחרר מהצבא. הוא היה מפקד המשטרה הצבאית בפיקוד הצפון בצפת. לפני זה הוא היה מפקד הבה"ד

למקצועות המשטרה בבית ליד. לפני זה היה ראש ענף תכנון, ארגון והדרכה במטה החיל. בן אדם עם המון-המון יכולות.

מר גיא קלנר: זאת אומרת, הוא עכשיו יצא לאזרחות?

גב' שירלי פאר יגרמן: כן.

גב' רות גרונסקי: הוא צעיר, הוא צעיר.

מר אבי גרובר: בן 45.

מר גיא קלנר: לא, בסדר. האם זה תפקיד האזרחות הראשון שלו?

גב' שירלי פאר יגרמן: כן.

מר אבי גרובר: בעל תואר שני במינהל עסקים...

גב' רות גרונסקי: היא אמרה, היא אמרה.

מר יעקב קורצקי: אז מה הוא בא לפה?

גב' שירלי פאר יגרמן: קודם כל, יש לו קונקורנטים, החברים שלו בהרצליה ובתל אביב עושים את אותו תפקיד, כנראה הם המליצו לו שזה נחמד ויש אקשן. בכל מקרה, הבחור משכמו ומעלה. אנחנו שלחנו 3 למבחנים.

מר גיא קלנר: כמה הגישו בכלל?

גב' נורית אבנר: גנבת לי את השאלה.

גב' רות גרונסקי: המון, המון.

גב' שירלי פאר יגרמן: 24.

מר גיא קלנר: ו-3 הלכו למבחנים?

גב' שירלי פאר יגרמן: כן.

גב' נורית אבנר: בדרך כלל מביאים מספר כזה לסוף.

- גב' שירלי פאר יגרמן:** בין 3 ל-5, זה תלוי.
- מר עידן למדן:** מי סיים ראשון? הוא ראשון, הוא בין ה-3?
- גב' שירלי פאר יגרמן:** הוא לא סיים ראשון, הוא הגיע ראשון.
- מר עידן למדן:** גם הגיע, אבל גם סיים?
- גב' שירלי פאר יגרמן:** כן. הוא הגיע ראשון. גם למבחן אין שיקול, זה לא 100% מה שיוצא במבחן.
- גב' נורית אבנר:** מחר הוא מתחיל לעבוד?
- מר אבי גרובר:** נאשר אותו, הוא נכנס לעבודה, לא?
- גב' שירלי פאר יגרמן:** אם אישרנו אותו, הוא מחר בבוקר חותם, ובכפוף לאישור משרד הפנים, כמובן.
- מר אבי גרובר:** אוקיי, מי בעד?
- מר גיא קלנר:** אני בעד, אבל אני חייב להגיד לכם בהסתייגות. טוב, אני לא אגיד את ההסתייגות.
- מר יעקב קורצקי:** לא, לא. חשוב לשמוע.
- מר גיא קלנר:** אחד, אני חושב שתפקיד בסדר גודל כזה צריך לבוא להציג את עצמך.
- גב' נורית אבנר:** גם אני חושבת.
- מר עידן למדן:** נכון.
- מר גיא קלנר:** הוא צריך לבוא להציג את עצמו. מי הבן אדם, מה הבן אדם. לשמוע אותו, לראות אותו, לדבר איתו.
- מר יעקב קורצקי:** די, נו, קלנר.
- מר גיא קלנר:** אל תגיד לי קלנר, אין פה אופוזיציה ואין פה...

גב' נורית אבנר: אז אני הייתי רוצה לבקש שבישיבה הבאה הוא יבוא.

מר אבי גרובר: הוא יבוא, הוא יבוא.

מר עידן למדן: אנחנו מקפידים על זה.

מר יעקב קורצקי: די נו, קלנר. אני ראיתי אותו היום, לכן אני אומר לך.

מר עידן למדן: לא חשוב, הוא צריך לבוא.

מר גיא קלנר: אני לא ראיתי אותו, נו מה.

מר אבי גרובר: חבר'ה, הוא רצה לבוא, אנחנו שחררנו אותו. ניסינו לצאת נחמדים אליו.

מר יעקב קורצקי: מחר אני אסדר לך איתו פגישה.

מר עידן למדן: שיבוא לישיבה הבאה ויציג את עצמו.

מר אבי גרובר: הוא יבוא, הוא יבוא.

גב' שירלי פאר יגרמן: אנחנו נדאג לישיבה הבאה, ואם תרצה להיפגש איתו באופן אישי, גם...

מר יעקב קורצקי: הייתי מבסוט שראיתי אותו, הוא לא מגולח, לא זה. אמרתי לו 'איזה יופי, עוד אחד...'.
מתגלח.

מר אבי גרובר: אחרי שאתה 20 שנה במשטרה צבאית, אתה לא מתגלח.

מר עידן למדן: עכשיו למעשה אתה רומז שהוא בדרך לחזור, אז כן צריך לבדוק אותו פעמיים.

החלטה מס' 228: הוחלט פה אחד לאשר אישור אריאל דויד, ת.ז. 28670396 לתפקיד מנהל אגף ביטחון בעירייה.

14. הקמת ומינוי חברים בוועדת תרומות: מנכ"לית העירייה, גזבר העירייה והיועץ המשפטי לעירייה בהתאם לחוזר מנכ"ל 4/2016.

מר אבי גרובר: חברה, יש פה כמה סעיפים מאוד טכניים ומהירים. הקמת ומינוי חברים בוועדת תרומות בהתאם לחוזר מנכ"ל 4/16 של משרד הפנים. בכל רשות מקומית תוקם ועדה לבחינת קבלת תרומות. חברי הוועדה יהיו, מנכ"ל או מזכיר הרשות, או נציגו היו"ר, היועץ המשפטי או נציגו וגזבר הרשות.

גב' נורית אבנר: אם מחליטים על זה בחוזר מנכ"ל, למה אנחנו צריכים לאשר את זה?

גב' שירלי פאר יגרמן: כל ועדה צריכה לעבור גם מליאה. זה החוק.

מר אבי גרובר: מנכ"לית העירייה, גזבר העירייה והיועץ המשפטי.

עו"ד מיכה בלוס: ו/או מי מטעמם.

מר גיא קלנר: ו/או מי מטעמם? ו/או מי מטעמם.

(מדברים ביחד)

מר עידן למדן: לאן הכסף הזה רק הולך?

גב' נורית אבנר: לא, כמה כסף בכלל יש...?

גב' שירלי פאר יגרמן: לא, לא, לא.

- עו"ד מיכה בלוס:** יש נוהל מסודר.
- גב' שירלי פאר יגרמן:** זה כל מה שקשור לתרומות של אנשים לתוך העירייה, כמו ועדת השמות של גיא קלנר.
- מר גיא קלנר:** ... זה חייב לעבור אותם כדי שיתקבל.
- גב' שירלי פאר יגרמן:** אז אני חייבת להעביר ועדת תרומות כדי שזה יתקבל.
- גב' נורית אבנר:** אה, זה לא שאתם מחליטים לאן אנחנו תורמים?
- גב' שירלי פאר יגרמן:** לא, זה הולך פר פרויקט לפי ועדת שמות, שגיא מחליט. תקן אותי אם אני טועה.
- מר גיא קלנר:** כן.
- גב' שירלי פאר יגרמן:** תודה.
- מר עידן למדן:** לא, יש גם תרומות שיכולים לתת אולי תרומות כלליות, לא רק הנצחה.
- גב' נורית אבנר:** ואם מישהו רוצה לתת מלגות לסטודנטים?
- גב' שירלי פאר יגרמן:** נוהל שמות, זה נוהל שמות.
- גב' נורית אבנר:** אבל זה לא מובן ככה ממה שכתוב פה.
- גב' שירלי פאר יגרמן:** אני אסביר. אנשים תורמים פר בן אדם.
- עו"ד מיכה בלוס:** נוהל התרומות בא למנוע ניגוד עניינים, על מנת למנוע מצב שיבוא איש עסקים, שמחר בבוקר צריך אישור בהיתר לבנייה-
- גב' שירלי פאר יגרמן:** והוא רוצה להגים גינה על שם אשתו.
- עו"ד מיכה בלוס:** ומצד שני הוא אומר 'אני אתן תרומה'.
- גב' שירלי פאר יגרמן:** בדיוק.

עו"ד מיכה בלוס: אז בודקים את זה, שבזמן שהוא נותן תרומה לעירייה-

גב' שירלי פאר יגרמן: אין לו ניגוד עניינים.

עו"ד מיכה בלוס: אין לו איזה ניגוד עניינים, בקשה שעומדת לו בפתח בוועדה לתכנון. זה דברים מהסוג הזה. אז אנחנו בודקים את זה ככל שאנחנו יכולים.

מר עידן למדן: אוקיי, זה פן אחד. ואז אומר גיא 'אני רוצה כיכר, באו אלינו עם הצעת כיכר'. אבל אם עכשיו בא מישהו, נותן 100,000 ₪ להחלטת העירייה, איפה זה רק הולך? יש קרן היום?

גב' שירלי פאר יגרמן: זה יגיע אלינו לוועדת תרומות.

עו"ד מיכה בלוס: זה עניין כספי, לא קשור עכשיו לתרומות.

מר עידן למדן: שאלה כללית כרגע.

עו"ד מיכה בלוס: נכנס לקרן...

מר עידן למדן: אני באמת שואל, נגיד מישהו בא ושם כסף בלי הנצחה ספציפית.

גב' שירלי פאר יגרמן: אף אחד לא נותן מבלי שיוזכר... לא באוויר.

גב' נורית אבנר: אין דבר כזה, מי נותן 100,000 ₪.

גב' שירלי פאר יגרמן: גם כשאתה מוריש בית, אתה מבקש שהבית הזה יהיה לזכרך, עם שלט וכו'.

מר עינב בן יעקב: גם אם לא, זו ועדת תרומות.

גב' שירלי פאר יגרמן: תרומת הנצחה.

מר עידן למדן: לא, בסדר, שאלה כללית לדעת איפה הכסף יושב.

מר גיא קלנר: טוב, בוא נאשר...

מר עידן למדן: הבנו.

מר אבי גרובר: מי בעד? פה אחד, תודה רבה.

החלטה מס' 229: הוחלט פה אחד לאשר הקמת ומינוי חברים בוועדת תרומות: מנכ"לית העירייה, גזבר העירייה והיועץ המשפטי לעירייה ו/או מי מטעמם, בהתאם לחוזר מנכ"ל 4/2016.

15. אישור מורשה חתימה בחט"ב קלמן: איתי קפלינסקי נציג הורים מורשה חתימה חדש בחט"ב קלמן.

מר אבי גרובר: אישור מורשה חתימה בחטיבת הביניים קלמן: איתי קפלינסקי נציג הורים, מורשה חתימה חדש בחטיבת בניים קלמן. מי בעד? פה אחד, תודה רבה.

גב' נורית אבנר: רגע, איתי קפלינסקי יו"ר ועד הורים...?

גב' רות גרונסקי: יו"ר, יו"ר.

מר אבי גרובר: ... הוא גם היישובי.

החלטה מס' 230: הוחלט פה אחד לאשר מורשה חתימה בחט"ב קלמן: איתי קפלינסקי נציג הורים מורשה חתימה חדש בחט"ב קלמן.

16. עדכון חברי ועדות: איתי קפלינסקי ימונה במקום אייל באום בוועדת ביטחון, הוועדה לקידום מעמד הילד וועדת חינוך.

מר אבי גרובר: עדכון חברי הוועדות: איתי קפלינסקי, כמו שאמרנו, יו"ר הוועד היישובי, ימונה במקום אייל באום לוועדת ביטחון, הוועדה לקידום מעמד הילד וועדת החינוך.

גב' נורית אבנר: אני חושבת שהוא גם אצלי באחת הוועדות.

גב' רות גרונסקי: כן, הנה, ועדה לקידום הילד.

גב' נורית אבנר: לא, אני לא בוועדת הילד.

מר אבי גרובר: צריך להצביע על זה?

גב' שירלי פאר יגרמן: כן, כן, כן. זה חברי ועדה.

מר אבי גרובר: מי בעד?

גב' נורית אבנר: אבל צריך להוסיף אותו גם באחת הוועדות שלי...

מר אבי גרובר: אני אומר, ועדה לקידום מעמד הילד וועדת החינוך.

גב' נורית אבנר: לא, אני לא ועדת קידום הילד. אני או באלימות או

בסמים.

גב' רות גרונסקי: סמים מסוכנים נורית, לא?

גב' נורית אבנר: באחת מהן, חכה רגע, מנהל בית ספר נציג – לא,

מנהל אגף – לא. כי אייל באום נמצא אצלי באחת מאלה.

גב' רות גרונסקי: אבל יכול להיות שהוא בא סתם, אייל.

מר גיא קלנר: ובכל ועדה אחרת בא ישב מתוקף תפקידו.

גב' רות גרונסקי: מאה אחוז.

מר אבי גרובר: מי בעד? בעד.

החלטה מס' 231: הוחלט פה אחד לאשר עדכון חברי ועדות: איתי קפלינסקי ימונה במקום אייל באום בוועדת ביטחון, הוועדה לקידום מעמד הילד וועדת חינוך.

17. אישור החלטת ועדת שמות בדבר החלפת שם רחוב "יבנה" לרחוב "רא"ל משה לוי" בקטע שבין סוקולוב ועד הנצח, ו"רא"ל אמנון ליפקין שחק" בקטע שבין סוקולוב לסעדיה גאון (הרצליה) בהתאם להחלטת והדת שמות מיום 30.11.16.

- | | |
|--|------------------------------------|
| 18 ו-19 לפעם הבאה, תשחרר אותם. | <u>מר עידן למדן:</u> |
| אין מצב? | <u>מר אבי גרובר:</u> |
| אין מצב. נדב, תלכו הביתה ותבואו לישיבה הבאה. | <u>גב' רות גרונסקי:</u> |
| אישור החלטת ועדת שמות- | <u>מר אבי גרובר:</u> |
| | (מדברים ביחד) |
| אי אפשר, גם אין אנשים. | <u>מר גיא קלנר:</u> |
| אבי, אני מציעה שאת נורית, את הפרק של הסקירה | <u>גב' שירלי פאר יגרמן:</u> |
| | נבטל. |
| אמרנו, אחרי 22:00 נורית לא מציגה. | <u>מר אבי גרובר:</u> |
| היא אמרה מראש. | <u>גב' רות גרונסקי:</u> |
| אני אמרתי, א' – אני גם רוצה ש... | <u>גב' נורית אבנר:</u> |
| בואו נסיים את 17 שנייה. | <u>מר אבי גרובר:</u> |

- מר גיא קלנר:** 17 והביתה.
- מר אבי גרובר:** אישור החלטת ועדת שמות בדבר החלפת שם רח' "יבנה" בהתאם להחלטת ועדת השמות. אני אגיד פה כמה מילים.
- מר עידן למדן:** לא הבנתי, כן.
- מר אבי גרובר:** מה שנקרא, נודע לנו, היום הצד שלנו הוא נקרא רח' יבנה, והצד של הרצליה רח' הנגב. אתה נוסע ברחוב, בצד הדרומי שלו זה יבנה-
- מר עידן למדן:** ... הנגב.
- מר אבי גרובר:** לא, נגב.
- גב' שירלי פאר יגרמן:** נגב. סוף השפלה זה רח' הנגב.
- מר עידן למדן:** גם בצד ימין?
- גב' שירלי פאר יגרמן:** לא, זה מה שהוא מסביר.
- מר אבי גרובר:** יש מצב שאתה עושה יוטרן ואתה נוסע ברח' אחר.
- גב' שירלי פאר יגרמן:** זה מה שהוא מסביר. אתה ב-2 רחובות שונים על אותו כביש.
- מר אבי גרובר:** הרצליה החליטו לשנות, קיבלו החלטה בוועדת השמות שלהם, לשנות את הקטע המערבי. רגע, אתם פה כותבים בפרוטוקול-
- גב' שירלי פאר יגרמן:** למשה לוי ואמנון ליפקין שחק.
- גב' נורית אבנר:** מי זה, משה וחצי?
- מר גיא קלנר:** כן.
- מר אבי גרובר:** מסוקולוב מערבה, אצלנו מ-2 הצדדים הוא יבנה ואצלם מ-2 הצדדים היום הוא הנגב. הם קיבלו החלטה, והטקס הולך להיות

באמצע החודש, שהקטע מסוקולוב מערבה הוא משה לוי, ומסוקולוב מזרחה רא"ל אמנון ליפקין שחק, והקטע המערבי הוא רא"ל משה לוי. אנחנו חשבנו שבהזדמנות זו, גם כן הזדמנות להנציח 2 רמט"כלים במדינת ישראל, אנשים ששירתו את המדינה המון שנים ועשו למענה, וגם זה הזדמנות ש-2 הצדדים של הכביש יהיו עם אותו שם. אני חושב שזה מכובד, זה ראוי. השם הזה גם לא מחליף איזה שם של דמות או איש, משהו שכאילו אנחנו מוותרים על הנצחה של איש אחד לטובת ההנצחה של איש אחר. לא יודע, יש פה כמה ותיקים, אתם יודעים למה החליטו יבנה?

מר יעקב קורצקי: חכמי יבנה.

מר עידן למדן: חכמי יבנה.

???: לא משנה, העיקר ששמים על הגבול רמטכ"ל.

מר אבי גרובר: שנרגיש בטוחים.

גב' רות גרונסקי: לא ייקחו לנו את הגבולות, זהו.

???: אבי, אתה יודע למה עוברת שם דרך? זה היה

הגבול... שם היתה דרך עם עצים, אני אראה לך.

גב' נורית אבנר: שם היתה מנפטה, לא?

???: נכון... היתה שם דרך עם שדרת עצים.

גב' שירלי פאר יגרמן: טוב, לא עכשיו, נו באמת.

גב' נורית אבנר: אבי, מה קורה מבחינת התושבים שגרים ברח'

יבנה, שמשנים עכשיו את השם?

מר אבי גרובר: משנים את השלט.

גב' נורית אבנר: לא, בתעודת זהות שלהם וכל ה...

- גב' רות גרונסקי:** רמטכ"לים לא יספחו אותנו לשום עיר.
- גב' נורית אבנר:** זה יעשה בלבול...
- מר גיא קלנר:** לא, זה יעשה סדר. היום את יבנה ואצלם זה ליפקין שחק, ואני אומר – רגע, יש פה שלט ליפקין שחר או משה לוי.
- מר גיא קלנר:** ברח' יש על אותו מקטע, החלק הצפוני שלו, שצמוד להרצליה, היום הוא אחד, ואנחנו בצד השני. עכשיו להיפך, את עושה סדר. כל מה שמזרחה – ליפקין, כל מה ששמאלה, מערבה – משה וחצי, והכל בסדר.
- מר עידן למדן:** הפוך.
- מר גיא קלנר:** לא הפוך.
- גב' רות גרונסקי:** לא משנה, לא משנה.
- מר עידן למדן:** מערבה – ליפקין שחק, מזרחה...
- גב' נורית אבנר:** זה יגרום בלבול לדעתי.
- מר עידן למדן:** פה כתבו הפוך. ההחלטה לא נכונה.
- מר אבי גרובר:** ... העתיקו את זה.
- מר עידן למדן:** אני בכל הכבוד הראוי לרמטכ"לים לשעבר וז"ל, אני לא חושב שצריך לאשר את הדבר הזה.
- מר יעקב קורצקי:** למה?
- מר עידן למדן:** אני חושב שקודם כל צריך לעשות איזשהו הליך ליידע את התושבים.
- גב' נורית אבנר:** כן, משנים להם את השם.
- מר עידן למדן:** למיטב ידיעתי, כל שינוי של שם, צריך ליידע את התושבים לפני אישור.

- גב' נורית אבנר:** נכון.
- מר עידן למדן:** לאפשר להם את ההתנגדות.
- מר אבי גרובר:** לא, להבנתי אנחנו-
- מר עידן למדן:** אני אומר למיטב ידיעתי זה דורש אישור.
- מר אבי גרובר:** אמרנו שנעשה איזה פרסום.
- גב' נורית אבנר:** זה לא... לשנות שם, זו כתובת של אנשים.
- ???:** אמורה להיות מסיבת עיתונאים...
- מר אבי גרובר:** הרצליה עושים טקס, אבל אנחנו-
- גב' שירלי פאר יגרמן:** לא עשינו עוד שום דבר, כי עוד לא אישרנו.
- מר אבי גרובר:** אנחנו רוצים להשתתף בטקס.
- מר גיא קלנר:** רצינו לעשות את זה יחד איתם, זה היה חלק מה-
- מר עינב בן יעקב:** הם עוד לא יודעים.
- גב' שירלי פאר יגרמן:** הם מחכים לתשובה מאיתנו.
- ???:** דיברתי איתם הבוקר, הם מחכים.
- מר עינב בן יעקב:** עידן אומר לתת להם זמן להתנגדויות ועניינים.
- מר עידן למדן:** אני אומר שתושבים צריכים לדעת. זה עלה כמה פעמים בעבר בעיר. תושבים צריכים ליידע אותם בעת שינוי רח', שם של רח'. אני גם חושב שלשנות שם רח', בכל זאת, עוד פעם, זה אופי יישוב. נכון שנוצר אצלנו כאילו 2 חצאי כביש שצד אחד של הכביש הוא שלנו, צד שני של הכביש הוא של הרצליה, אבל אני חושב שדבר כזה, הסתדרנו עד היום עם יבנה והנגב-

עו"ד מיכה בלוס: שם של מישהו, של משפחה, צריך לידע את המשפחה. לגבי שם כללי, אני לא זוכר...

מר גיא קלנר: לא, הוא מדבר על התושבים שחיים שם.

מר עידן למדן: אני מדבר גם על תושבים. תושבים שמשנים שם של רח', צריך לבקש מהם אישור. צריך לאפשר להם להתנגד.

מר יעקב קורצקי: מיכה, יש כאלה אנשים שלפני שהם קונים בית הולכים לאסטרוולוגים, אומר לו 'השם יבנה, יש לו...'. איך קוראים לדברים האלה?

גב' רות גרונסקי: קארמה, קארמה.

מר יעקב קורצקי: קארמה טובה ברח' הזה, כדאי לך, אפילו אם תשקיע עוד קצת כסף. יכול לבוא להגיד לך דבר כזה.

מר גיא קלנר: חבר'ה, השאלה לדעתי אבל היא פשוטה. צריך לעבור פרסום והתנגדויות או לא.

עו"ד מיכה בלוס: טוב שם משמן טוב. אני לא בדקתי את זה... אם זה על שם משפחה ספציפי, צריך.

מר גיא קלנר: זה ברור. אבל בהינתן-

עו"ד מיכה בלוס: ... אני לא זוכר, לא זוכר.

מר גיא קלנר: אז בואו נבדוק את זה. כן – כן, לא – לא.

???: ישב הסנהדרין ביבנה, בשביל זה קראו.

מר אבי גרובר: חבר'ה, בכפוף לזה שלא צריך איזשהו נוהל מיוחד. מי בעד?

עו"ד מיכה בלוס: צריך ל...? היא אומרת שצריך.

- מר אבי גרובר:** מי בעד שינוי השם?
- עו"ד מיכה בלוס:** רגע, רגע, רגע. דגנית אומרת שכן צריך לפי הנוהל, היא בדקה, צריך להודיע לציבור.
- גב' נורית אבנר:** בטח.
- עו"ד מיכה בלוס:** אז בשביל מה לקבל החלטה בכפוף? תודיעו לציבור, בישיבה הבאה תאשרו. נו מה, מה.
- מר יעקב קורצקי:** לא, לא. נעשה בכפוף...
- מר גיא קלנר:** אז למה הרצליה ממתינה אם ידענו שאנחנו צריכים...
- מר יעקב קורצקי:** מספיק שתושב אחד לא יסכים, מיכה? כמה תושבים צריך? מספיק שאחד לא מסכים?
- עו"ד מיכה בלוס:** אני לא יודע, צריך לשמוע. אם צריך לשמוע, צריך לשמוע.
- מר יעקב קורצקי:** כמו שיוצאים לפינוי-בינוי, צריך 80% מהתושבים.
- עו"ד מיכה בלוס:** לא שייך עכשיו לפינוי-בינוי, צריך לשמוע. אם יש חובה, אז יש חובה.
- מר אבי גרובר:** יש ועדה, ועדת שמות ישבה והחליטה.
- מר יעקב קורצקי:** אבי, ברמה העקרונית אנחנו מאשרים את זה. והתושבים יגידו, אני חושב שהם ישמחו שיש להם אלופים. זה קארמה טובה אלופים.
- מר עידן למדן:** שינוי שם של רחוב, למיטב ידיעתי מחייב פרסום.

מר גיא קלנר: חכו שנייה. אני מציע את הדבר הבא. העיקרון נראה לי, גם אם יש חילוקי דעות, רוב האנשים בעד השינוי. אם יש חובה חוקית לעשות פרסום, לשמוע התנגדויות או הערות או whatever, נעשה את זה. אם לא, בוא נקבל החלטה שקשורה לשולחן הזה.

גב' נורית אבנר: זה גם מחייב המון שינויים. כאילו בטאבו אתה רשום שם... רח' יבנה 111, עכשיו משנים לי את השם של הרחוב. לא גורם לשינויים בכל מיני מסמכים שלך או דברים כאלה?

מר אבי גרובר: ולגור ברח' שצד אחד שלו ככה וצד אחד ככה - לא יודע, יש...

גב' נורית אבנר: לא יודעת, הבן אדם גר ברח' יבנה 30 שנה. מחר בבוקר הוא יקום והוא יגלה שהשם של הרח' שלו זה על שם רא"ל ז"ל.

מר יעקב קורצקי: לא, ישאלו.

גב' נורית אבנר: כל המסמכים שלו שהוא גר בכתובת הזאת-

מר גיא קלנר: משנים את הכל, יש...

גב' נורית אבנר: מי משנה את הכל?

מר גיא קלנר: יש... עינב, תסביר.

עו"ד מיכה בלוס: הדואר יגיע.

גב' נורית אבנר: אבל לא צריך לשנות בכל מיני מקומות: בתעודת זהות שלך, ברישיון נהיגה שלך...

מר עינב בן יעקב: אני לא יודע אם חוקית צריך להודיע להם, אבל ציבורית בטוח שכן. אני אגיד לכם גם למה, משום שנניח והחלטתם שכן, אז אני אחרי ההחלטה פונה ללשכה המרכזית לסטטיסטיקה, כדי שתיתן כל רח', ואז הם מעדכנים את משרד הפנים ואת WAZE ואת כולם. אבל היום, בשביל

המכתבים, הם לא פועלים לפי משרד הפנים בשביל משלוח דואר. מספיק שבדואר ישראל הם רשומים באותה כתובת ישנה, התושבים לא יקבלו את המכתבים לפי הכתובת החדשה ממשרד הפנים. לכן לדעתי צריך להודיע לתושבים.

גב' נורית אבנר: חייבים להודיע.

מר אבי גרובר: מה קשור ההודעה לזה שהדואר יגיע?

גב' נורית אבנר: בלי קשר.

מר אבי גרובר: נו באמת.

מר עינב בן יעקב: אני אגיד למה, אבי. כי אם פעם הכתובת שלך למשלוח דואר-

מר אבי גרובר: הדבר מביא לי את הדואר. מישהו פעם רשם לי אוסישקין 86, המכתב הגיע הביתה, נשבע לך, הוא לא יגיע לזה. הדואר מכיר את המשפחה שלך.

מר עידן למדן: אבל זה 2 שאלות, יש אחת פרוצדוראלית, אחת עקרונית. זה 2 שאלות שונות. אני מדבר גם על זה וגם על זה.

מר יעקב קורצקי: עינב, אם היינו הולכים לתושבים ואומרים להם 'מתאים לכם ככה וככה?', נבוא לפה למליאה ולא נאשר...

מר גיא קלנר: השאלה אם צריך או האם רוצים?

מר יעקב קורצקי: בכפוף לתושבים, זו תהיה פעם ראשונה שהתושבים יהיו...

מר עידן למדן: העניין השני, שיהיו לנו מספיק הזדמנויות להנציה את רבי האלופים ותתי אלופים וכל מיני.

גב' נורית אבנר: לא הפריע לאף אחד עד עכשיו שרחי יבנה נקרא יבנה ושהרחוב ההוא-

מר יעקב קורצקי: אבל השתנה משהו, נורית. השתנה.

מר גיא קלנר: לא, אבל את שוכחת משהו אחד, שנייה. צריך גם להכיר במציאות בשטח. מה שקורה, מרגע שהרצליה עושה את זה, והרצליה עושה את זה, זה סגור-

???: יש תקנות איך לשנות ומתי.

מר גיא קלנר: רגע. אני אומר, מרגע שהרצליה החליטה בתוואי הזה לקרוא על 2 רמטכ"לים, בכל מקרה הבלבול ייווצר. אנחנו מנסים למנוע את הבלבול ולאחד את אותו שם רחוב ל-2 הצדדים.

מר עידן למדן: לא, הבלבול לא ייווצר, כמו שלא נוצר בלבול בין יבנה לנגב.

גב' נורית אבנר: אז אתה מאחד את זה ב-2 הצדדים אבל מצד שני אתה גורם להמון בעיות אחרות.

(מדברים ביחד)

מר אבי גרובר: התנאי היחידי שיש פה: עירייה רשאית לשנות מספר ושם של רחוב, בחודש אוקטובר של כל שנה בלבד.

גב' נורית אבנר: הנה.

מר אבי גרובר: אבל חוץ מזה, לא צריך לפרסם ולא צריך כלום.

מר עידן למדן: לדעתי זה גם דורש פרסום.

מר יעקב קורצקי: אז יש לך זמן.

מר אבי גרובר: מאשרים היום... בחודש אוקטובר.

לדעתי זה גם מחייב פרסום.	<u>מר עידן למדן:</u>
מה אוקטובר עכשיו?	<u>מר גיא קלנר:</u>
בתקנות רשום – רשאית לשנות שמות בחודש	<u>מר אבי גרובר:</u>
אוקטובר בלבד.	
אני מציע שמיכה יעשה בדיקה ויחזור עם תשובה.	<u>מר גיא קלנר:</u>
היה חגים באוקטובר.	<u>גב' רות גרונסקי:</u>
מיכה, אפשר לבדוק את זה וזהו?	<u>מר גיא קלנר:</u>
ודאי, ודאי.	<u>עו"ד מיכה בלוס:</u>
חייבים לבדוק.	<u>גב' נורית אבנר:</u>
איך הרצליה עושים את זה בדצמבר?	<u>גב' שירלי פאר יגרמן:</u>
הם הגישו את הבקשה לפני.	<u>מר יעקב קורצקי:</u>
אני אבוא אורח לטקס ולא נשנה את השם. מה	<u>מר אבי גרובר:</u>
נעשה?	
אבל אי אפשר להצביע בעד בכפוף ל-	<u>???</u>
כן, זה מה שאמרנו, נו.	<u>מר גיא קלנר:</u>
אני בעד, אני לא יודע.	<u>מר אבי גרובר:</u>
זה לא אומר שאם הם עושים את זה, אז הם עושים	<u>גב' נורית אבנר:</u>
את זה בצורה תקינה.	
לא, הם ביקשו לפני.	<u>מר יעקב קורצקי:</u>
הם כבר למעלה משנה וחצי בתהליך הזה.	<u>???</u>
נו, אז יכול להיות שהם כבר עשו פרסום.	<u>עו"ד מיכה בלוס:</u>

- מר יעקב קורצקי:** בטח שהם עשו, ודאי.
- מר גיא קלנר:** ברור. אם צריך.
- מר אבי גרובר:** חבר'ה, אומרים לכם שלא צריך. לא יודע, אני לא יודע מה זה צריך.
- מר יעקב קורצקי:** הם רק הגישו את הבקשה לפני.
- מר עידן למדן:** חובה לעשות פרסום.
- מר גיא קלנר:** אבי יש פה 2 החלטות. יש פה החלטה האם השולחן מאשר את החלפת השמות – אחד, כן, לא, שחור, לבן. שנית – בהינתן שהתשובה היא חיובית, נבקש חוות דעת מהיועץ המשפטי מה הפרוצדורה המלאה שצריך לבצע אותה, זהו.
- מר אבי גרובר:** אז אנחנו מצביעים עכשיו על אישור עקרוני למתן השם?
- מר גיא קלנר:** כן, כן.
- מר אבי גרובר:** מי בעד אישור עקרוני להחלפת השמות כפי שפירטתי, הקטע המערבי מסוקולוב מערבה ייקרא רא"ל משה לוי, והקטע המזרחי מסוקולוב מזרחה, ייקרא רא"ל אמנון ליפקין שחק.
- מר אבי גרובר:** מי בעד? 4. מי נגד? עידן. מי נמנע?
- גב' נורית אבנר:** נמנעת.
- מר אבי גרובר:** נורית אבנר.

החלטה מס' 232: הוחלט ברוב קולות לאשר עקרונית החלטת ועדת שמות בדבר החלפת שם רחוב "יבנה" לרחוב "רא"ל משה לוי" בקטע שבין סוקולוב

ועד הנצח, ו"רא"ל אמנון ליפקין שחק" בקטע שבין סוקולוב לסעדיה גאון (הרצליה) בהתאם להחלטת ועדת שמות מיום 30.11.16. בכפוף לבדיקת היועץ המשפטי.

מר אבי גרובר: חבר'ה, אי אפשר לקיים ככה דיון, אל תכעסו.

בסדר? סורי, אני מתנצל לפרוטוקול שהשארנו אתכם כל הישיבה.

מר גיא קלנר: אבל לא עשית בכפוף.

מר עידן למדן: לא, הוא עשה בכפוף.

מר גיא קלנר: הוא אמר מי בעד מי נגד?

מר אבי גרובר: מי בעד שינוי עקרוני.

מר עידן למדן: הוא אמר בעד השינוי העקרוני.

מר אבי גרובר: אם צריך... נעשה.

שירלי פאר
מנכ"לית העירייה

אבי גרובר
ראש העירייה

קובץ החלטות

1. אישור פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין מספר 31 מיום 6.11.16.

החלטה מס' 220: הוחלט פה אחד לאשר פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין מספר 31 מיום 6.11.16.

5. הצעה לסדר של חבר המועצה אהרון אלמוג אסולין מיום 26.11.16.

החלטה מס' 222: הוחלט פה אחד לאשר הצעתו לסדר של חבר המועצה אהרון אלמוג אסולין מיום 26.11.16.

6. הצעה לסדר של חברת המועצה שירה אבין מיום 26.11.16.

החלטה מס' 223: הוחלט ברוב קולות להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר של חברת המועצה שירה אבין מיום 26.11.16.

7. הצעה לסדר של חבר המועצה אהרון אלמוג אסולין מיום 1.12.16.

החלטה מס' 224: אהרון אלמוג אסולין משך את הצעתו לסדר מיום 1.12.16.

10. אישור הארכת הסכמים לשנה עם משתמשים קיימים + בקשות חדשות במקלטים ציבוריים דו תכליתיים בהתאם להמלצת ועדת המקלטים מיום 16.11.16.

החלטה מס' 225: הוחלט פה אחד לאשר הארכת ההסכמים עד ליום 31.8.17 עם משתמשים קיימים + בקשות חדשות במקלטים ציבוריים דו תכליתיים בהתאם להמלצת ועדת המקלטים מיום 16.11.16, בכפוף לחתימת המשתמשים על ההסכמים והשלמת כל התנאים והחובות שלהם.

11. הקצאת מבנים והסדרה, עמותת "טל ישראל בשרון", גן הזית 6551/198 ברח' בר יוחאי וגן אתרוג 6551/440 ברח' יהודה הנשיא במקביל לרח' בית שמאי 19.

החלטה מס' 226: הוחלט ברוב קולות לאשר הקצאת מבנים והסדרה, עמותת "טל ישראל בשרון", גן הזית 6551/198 ברח' בר יוחאי וגן אתרוג 6551/440 ברח' יהודה הנשיא במקביל לרח' בית שמאי 19, לתקופה של 5 שנים, בכפוף לתמורה סמלית של ₪ 500 לחודש עבור כל גן ובכפוף לאישור משרד הפנים.

12. אישור המועצה לרישום שעבוד על זכויות העירייה בניין מגורים משותף לצורך קבלת ליווי בנקאי בהתאם להתחייבויות העירייה בהסכם שנחתם מול היזם מיום 7.12.15.

החלטה מס' 227: הוחלט פה אחד לאשר רישום שעבוד על זכויות העירייה בניין מגורים משותף ברח' סוקולוב 42 פינת אברבוך, לצורך קבלת ליווי בנקאי בהתאם להתחייבויות העירייה בהסכם שנחתם מול היזם מיום 7.12.15, בכפוף לחוות דעת משפטית וחוות דעת שמאית, ובכפוף לאישור שר הפנים בהתאם לסעיף 188 לפקודת העיריות.

13. אישור אריאל דויד, ת.ז. 28670396 לתפקיד מנהל אגף ביטחון

בעירייה.

החלטה מס' 228: הוחלט פה אחד לאשר אישור אריאל דויד, ת.ז. 28670396 לתפקיד מנהל אגף ביטחון בעירייה.

14. הקמת ומינוי חברים בוועדת תרומות: מנכ"לית העירייה, גזבר העירייה והיועץ המשפטי לעירייה בהתאם לחוזר מנכ"ל 4/2016.

החלטה מס' 229: הוחלט פה אחד לאשר הקמת ומינוי חברים בוועדת תרומות: מנכ"לית העירייה, גזבר העירייה והיועץ המשפטי לעירייה ו/או מי מטעמם, בהתאם לחוזר מנכ"ל 4/2016.

15. אישור מורשה חתימה בחט"ב קלמן: איתי קפלינסקי נציג הורים מורשה חתימה חדש בחט"ב קלמן.

החלטה מס' 230: הוחלט פה אחד לאשר מורשה חתימה בחט"ב קלמן: איתי קפלינסקי נציג הורים מורשה חתימה חדש בחט"ב קלמן.

16. עדכון חברי ועדות: איתי קפלינסקי ימונה במקום אייל באום בוועדת ביטחון, הוועדה לקידום מעמד הילד וועדת חינוך.

החלטה מס' 231: הוחלט פה אחד לאשר עדכון חברי ועדות: איתי קפלינסקי ימונה במקום אייל באום בוועדת ביטחון, הוועדה לקידום מעמד הילד וועדת

חינוך.

17. אישור החלטת ועדת שמות בדבר החלפת שם רחוב "יבנה" לרחוב "רא"ל משה לוי" בקטע שבין סוקולוב ועד הנצח, ו"רא"ל אמנון ליפקין שחק" בקטע שבין סוקולוב לסעדיה גאון (הרצליה) בהתאם להחלטת והדת שמות מיום 30.11.16.

החלטה מס' 232: הוחלט ברוב קולות לאשר עקרונית החלטת ועדת שמות בדבר החלפת שם רחוב "יבנה" לרחוב "רא"ל משה לוי" בקטע שבין סוקולוב ועד הנצח, ו"רא"ל אמנון ליפקין שחק" בקטע שבין סוקולוב לסעדיה גאון (הרצליה) בהתאם להחלטת ועדת שמות מיום 30.11.16. בכפוף לבדיקת היועץ המשפטי.